

البحث

٤

**بعض خصال الشخصية الشارطة
للاستفادة بالوقت المتاح : مقارنة بين
طلاب جامعيين مصريين و سعوديين**

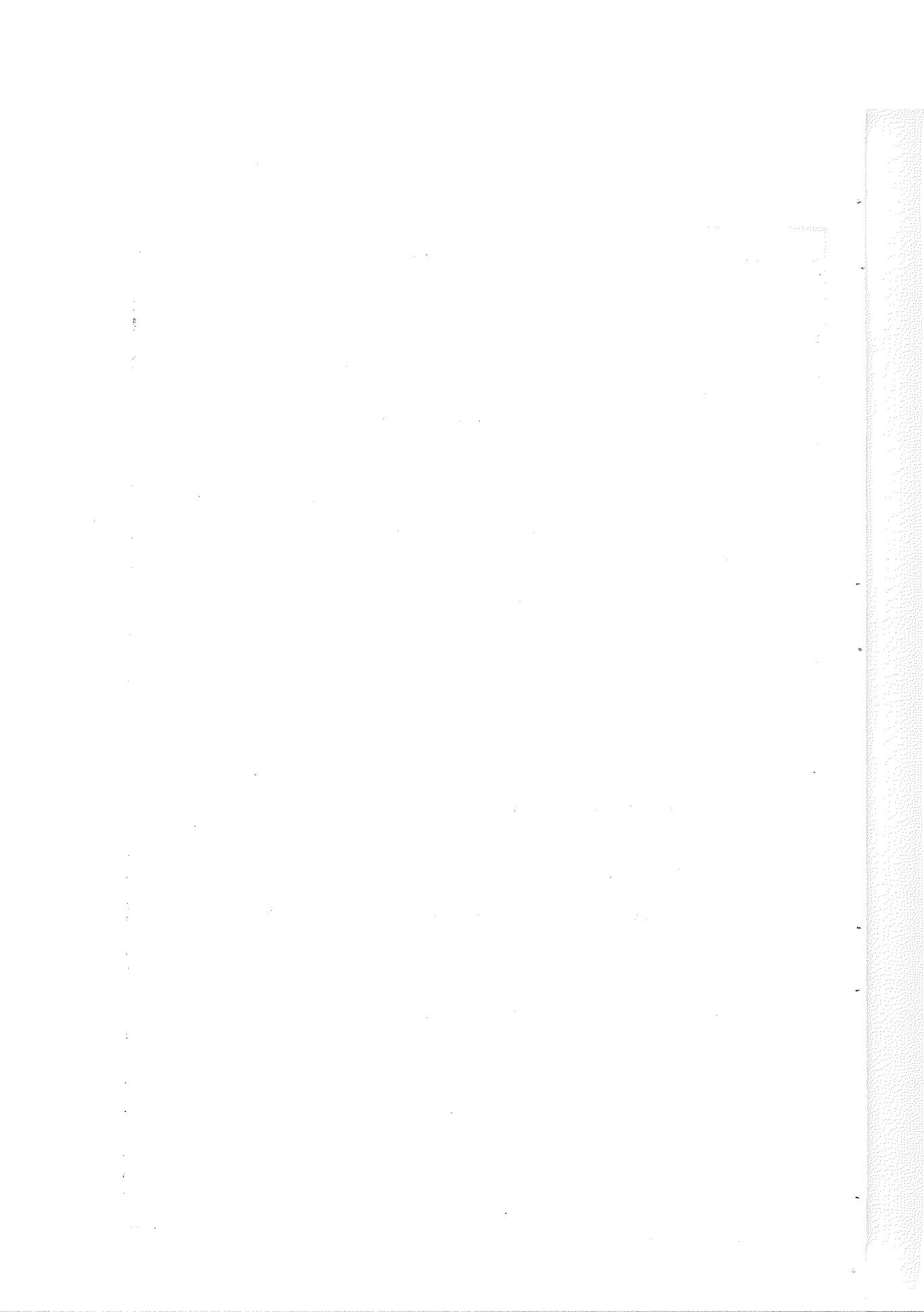
المقدمة

د / إلهام عبد الرحمن خليل

مدرس علم النفس بقسم علم النفس
كلية الآداب - جامعة المنوفية

د / عبد المنعم شحاته محمود

أستاذ مساعد علم النفس بقسم علم النفس
كلية الآداب - جامعة المنوفية



مقدمة:

من المعلوم أن جميع أفراد البشر يتساون فيما لديهم من وقت Time، فهو متاح للجميع بالدرجة نفسها، و لا يمكن لأحد أن يقوم بتخزينه أو التحكم فيه، فليس بمقدور أحد إيقاف الزمن أو إعادةه أو تقديميه، وإنما باستطاعة أي فرد الاستفادة من هذا الوقت بإنجاز العدد الأكبر من المهام في أقل قدر من الزمن، و لا يتحقق له ذلك إلا بإدارة أفضل لهذا القدر من الوقت بتنظيمه وتوزيعه وفق خطة معينة (Shiman; et al, 1983: 22). و يعد تنظيم الوقت و تخطيط الاستفادة منه مدخلاً فعالاً للوقاية من الأزمات (Harren, 1988) ليس هذا فحسب، بل و لزيادة انتاجية الأفراد و مؤسسات العمل عموماً (Pollak, 1994: 47) و زيادة مستوى الأداء الدراسي و معدلات التحصيل لدى الطلاب بوجه عام، و الذين يواجهون منهم معوقات أثناء التعليم بوجه خاص (Managonello, 1994; Cauch, 1989: 9).

لهذا أوصت اللجنة القومية الأمريكية (الأمريكية) للتربية National Committee for Education (USA) في تقريرها الصادر عام ١٩٩٤ بضرورة اهتمام المدارس بإدارة الوقت و تنمية مهارات تنظيمه، و ذلك حتى تحقق العملية التربوية أهدافها (Pegton, 1995) خاصة و أن تنمية الابداع تصبح ممكنة من خلال اعادة تصور Reconceptualization الطبيعة النسبية للوقت (Peile, 1993).

و في الأعوام الأخيرة، تزايد الاهتمام بدراسة موضوع ادارة الوقت بصفة عامة و دراسة فعالية برامج التدريب عليها و استراتيجياتها بصفة خاصة و تبين من خلال هذه الدراسات أن برامج التدريب على ادارة الوقت تعانى من أوجه قصور عده أهمها:-

١- أنها ترتكز على زيادة الفعالية Affectiveness أكثر من اهتمامها بزيادة الكفاءة Efficiency.

٢- أنها تقصر على تخطيط قصير المدى و ليس طويلاً، كما ترتكز على إنجاز الأمور العتادة في أقل قدر من الوقت، و لا تتم الأفراد بالقدرة على مواجهة المهام الطارئة بنفس الفعالية، أي أن برامج ادارة الوقت تفتقد التناول الوقائي (Rees, 1994).

٣- لم تلق خصال الشخصية اهتماماً كافياً بوصفها مصدر التمايز بين الذين يديرون وقتهم المتاح بكفاءة و الذين لا يستطيعون ذلك. و حتى القدر الضئيل من البحوث الذي سعى لمعرفة تأثير بعض متغيرات الشخصية، اقتصر تناوله على متغيرات الصحة النفسية المتمثلة في تقدير الذات و الشعور بالاكتئاب و ذلك كما في دراسة بوند و فيدر Bond & Feather ١٩٨٣ (في: عمر، ١٩٩٤)، و ايضاً القلق (سمة، حالة، و قلق اختبار) كما في دراسة عمر ١٩٩٤). كما اقتصر اهتمام البحث التي تناولت المتغيرات الشارطة لكيفية الاستفادة من الوقت المتاح على متغيري العمر و النوع كمتغيرات ديمografie، (Trueman & Hartly، ١٩٩٦؛ أو الاتجاه نحو احترام الوقت (أحمد، ١٩٩٣)؛ أو الخبرة السابقة (عبد الفتاح، ١٩٩٧)؛ و كيفية توظيف الوقت لدى المرأة العائلة للأسرة (عياض، ١٩٩٧)؛ أو الأنشطة في قضاء وقت الفراغ لدى الشباب (غالي و الملا، ١٩٨٨).

و في ضوء ما سبق ، تأتي أهمية البحث الحالي الذي يهدف إلى معرفة الفروق بين المستفيدين من الوقت المتاح و غير المستفيدين في عدد من متغيرات الشخصي كااصدار سلوك مؤكّد للذات، الاندفاعية، وجهة الضبط، و التوجّه للإنجاز.

مشكلة البحث:-

أهمية عامل الوقت في المجتمع المصري غير واضحة و غير محددة، و أن الوقت لا يخضع لنظام محدد و لكن يسير وفق الظروف و الحالات المزاجية. كما أن مجتمعات الدول النامية ينقصها تنظيم الوقت، فالمفهوم الذي يربط بين الوقت و الانتاج لا يزال غير واضح (حركة، ١٩٩٥). و من جهة أخرى فإن الباحثان الحاليان لاحظا تدرة في البحوث التي تناولت سيكلولوجية الوقت و ما قد يرتبط به من متغيرات شخصية بغية الكشف عن نوع العلاقة و طبيعتها التي تكون شارطة لادرار الوقت.

و قد أختيرت خصال الشخصية التالية: تأكيد الذات، الاندفاعية، وجهة الضبط، و التوجّه للإنجاز لعرفة تباينها و مدى مسؤولية هذا التباين عن الاختلاف في درجة الاستفادة من الوقت، و ذلك لأن البحث توّكّد ما يلي:

١- ان ارتفاع درجة التوكيدية Assertivness لدى الفرد يجعله متسلماً بالاستقلالية و التحكم في الذات و القدرة على اتخاذ القرار، بينما يؤدى انخفاضها الى خضوعه

لآخرين و عدم قدرته على المبادأة و اتخاذ المبادرة (Eysenck & Wilson, 1979: 107) و ربما تختلف درجة استفادة الأفراد من الوقت المتاح بتباين درجة التوكيدية.

٢- قد تلعب وجهاً الضبط دوراً وسيطاً بين قدرات الفرد العقلية و درجة مسئوليته عن الانجاز و أن هذا الدور يتحكم في الواقع الذي يتم الانجاز (Eccle, 1983). و لذلك انتهت عدد من الدراسات إلى العلاقة الايجابية الدالة بين مركز الضبط الداخلي و التحصيل الأكاديمي، و هذا ما اتضح في المسح الذي أجراه جيو Joe ١٩٧١، و دراسة صفاء الأعسر ١٩٧٨ على عينة قطرية، و مراجعة فيدلر و كوبر Findley & Cooper ١٩٨٣ (في: ١٩٨٧)، و دراسات الجمال ١٩٨٨ و هافين Heaven ١٩٩٠ (في عبد الباسط ١٩٩٢)، و خلف الله (١٩٩٣) على طلبة وطالبات المرحلة الثانوية ، عبد الباسط (١٩٩٢) على طالبات بالكليات المتوسطة بسلطنة عمان، و أبو ناهية (١٩٩٤) على عينة من تلاميذ التعليم الأساسي بقطاع غزة. إلا أنه يوجد بعض الدراسات الأخرى كشفت نتائجها عن ارتباطات غير دالة احصائية بين التحصيل الأكاديمي و موضع الضبط (في: أبو ناهية، ١٩٩٤) و منها دراسة سرفانتيس Cervantes ١٩٧٦ و دراسة أوليندك Ullendick ١٩٧٩.

بالإضافة إلى ذلك يتميز ذوي الضبط الداخلي بعدد من الخصائص قد تسهم في مدى الاستفادة من الوقت المتاح لأداء الاختبار الدراسي و هي:

أ- البحث والاستكشاف للوصول إلى معلومات، ثم استخدام هذه المعلومات بفاعلية في الوصول إلى حل المشكلات، فضلاً عن قدرتهم على استرجاع المعلومات.

ب- أكثر توكيدية تحاة الآخرين.

ج- أكثر اشباعاً و رضا عن العمل و أكثر انهمكاً و اهتماماً به.

د- ارتفاع مستوى تحصيلهم الدراسي. ٥- أكثر احتراماً للذات و أكثر ثقة بالنفس و ثباتاً افعالياً. (أبو ناهية، ١٩٨٩ ب).

و قد ذكر لاو Lao ١٩٧٧ (في عبد الباسط، ١٩٩٢) أن البيئة الثقافية التي يعيش فيها الفرد يمكن أن يكون لها أكبر الأثر في تحديد مصدر الضبط لديه، فالأشخاص في المجتمعات الصناعية أكثر اعتماداً على ذواتهم و غير خاضعين أو متأثرين بعوامل الحظ مما يوسمهم بالضبط الداخلي، و ينمو هذا النمط من الضبط من خلال التنشئة الاجتماعية التي

تدفع الأفراد إلى تحمل المسئولية و اتخاذ القرارات. وقد أكدت بعض الدراسات على اختلاف وجهة الضبط عبر الثقافات المختلفة، فقد انتهت صفاء الأعسر ١٩٧٨ (في الديب، ١٩٨٧) إلى أن الطالبات القطريات كن أكثر تحكماً داخلياً من غير القطريات، وتوصل الديب (١٩٨٧) إلى أن المصريين كانوا أكثر تحكماً داخلياً من السعوديين وأيضاً أكثر رضا عن التخصص الدراسي.

يشير العرض السابق إلى أنه من المحتمل أن تؤثر وجهة الضبط لدى الفرد في قراره أما بالاستمرار في الأداء على الاختبار أو بالخروج منه قبل انتهاء الوقت المتاح للختبار، وأن ذلك قد يختلف باختلاف الثقافة.

٣ - تعبّر الاندفاعة عن نفسها في الميل للاستجابة بسرعة و دون تفكير و الخفاض درجة التحكم في السلوك (White et al., 1994) وهذا ما يجعل بعض الطلاب يقرر الخروج مبكراً من الامتحان محققاً استفادة أقل من الوقت المتاح.

٤ - ولأن الأكثر توجهاً للإنجاز يكون أكثر طموحاً و انتاجية و جدية في الأداء وأكثر ميلاً لتحسين مستوى الاجتماعي (Eysenck & Wilson, 1979: 108)، وأكثر سعياً نحو تحقيق مستوى معين من الاتقان (الأعسر و آخرون، ١٩٨٣)، كما أن الدافعية المرتفعة لـأداء عمل ما يصاحبها اختزال تلقائي للفترة الزمنية المستغرقة لعمله، وقد توصلت دراسة Macan & Shahani (١٩٩٠) إلى أن الطلاب الذين يتحكمون في وقتهم و ينظمونه قد أدلووا أو توقعوا أن يرتفع آدائهم الأكاديمي (عمر، ١٩٩٤: ٩٨، ١٠٤-١٠٥). وقد توصل عمر (١٩٩٤) من دراسته التي أجرتها على طلاب و طالبات الجامعة المصريين إلى وجود علاقة إيجابية دالة احصائياً بين تنظيم الوقت و التحكم فيه من ناحية و بين الخفاض مستوى القلق (سعة، حالة، قلق اختبار) من ناحية أخرى مما يؤدي إلى التوجه المرتفع نحو التعليم. مما سبق يتوقع وجود علاقة بين هذا الدافع و الاستفادة بالوقت المتاح لأداء الاختبار الدراسي.

و قد أوضحت عدد من الدراسات وجود اختلاف في الدافع للإنجاز عبر الثقافات المختلفة مثل دراسة ميلكين و آخرون (Melikin, et al ١٩٧١) على عينات من تركيا، البرازيل، السعودية، و أفغانستان، و دراسه تركى ١٩٨٠ على طلاب جامعة كويتيين و غير كويتيين، و دراسة خليفة (خليفة ١٩٩٧) على عينة مصرية و أخرى سودانية. وهذه

الدراسات تشير الى احتمالية وجود فروق ثقافية أيضاً في الدافع للانجاز لدى عيني البحث مما يؤثر على الاستفادة من الوقت المتاح.

كما أن متغيرات الشخصية السابقة الذكر قد تتفاعل مع المشاً الحضاري (الثقافة) لتسجّل محدداً لكيفية ادارة الوقت، وهذا ما أكدته دراسة فوجنزي و ستيفنسون (Fuligni & Stevenson, 1995) عن الفروق الثقافية بين عينات من تايوان و اليابان و أمريكا في كم الوقت المستغرق في أنشطة معينة. حيث توصل الباحثان الى أنه بالرغم من عيني تايوان و اليابان متماثلتان من حيث تكرار نشاطي التفاعل مع الأقران و مشاهدة التلفزيون إلا أن الأهمية المرتبطة بكل نشاط تختلف من ثقافة الى أخرى، أما بالنسبة لأنشطة الأكاديمية فقد توصل الباحثان الى أن أفراد العينة اليابانية يفضلون قضاء وقت أطول في الدراسة داخل المدرسة في حين يفضل الأمريكيون قضاء وقت أطول في الدراسة في فترات معاً بعد أوقات المدرسة. وما سبق يعطي مؤشراً الى احتمال أو امكانية وجود فروق فيما يتعلق بالاستفادة من الوقت المتاح لدى عيني البحث الحالي ناتجة عن الوضع الثقافي لكل منهما.

و قد لاحظ الباحثان خروج الطلاب من جلسات الاختبارات بترتيب معين، فأرادا التتحقق من ثبات هذه الملاحظة، فقاما بمشاهدته خروج ٦٧ طالباً من خمس اختبارات تتفاوت في المقرر الذي تتناوله، وكذلك القائم بتقديم هذا المقرر، و طريقة صياغة الأسئلة (مقالية / موضوعية)، و حسب معامل الارتباط بين ترتيب خروجهم على النحو التالي:-

أ- معامل الارتباط بين ترتيب خروج الطلاب من اختبارين لمقررين مختلفين بلغ (٥٣)، و بتحويله الى معامل ارتباط بيرسون، تبين أنه دال احصائياً.

ب- معامل الارتباط بين ترتيب خروجهم من اختبارين لمفررين يقوم بتدريسيهما استاذان مختلفان بلغ (٤٥)، و هو دال احصائياً أيضاً.

ج- معامل الارتباط بين ترتيب خروجهم من اختبارين لمقرر واحد مختلفين في طريقة الأسئلة (مقالية / موضوعية) بلغ (٤١)، و هو دال احصائياً أيضاً.

و بما سبق، استنتج الباحثان أن هناك درجة من الاتساق في ترتيب خروج أفراد العينة من جلسات الاختبارات الخمس، و من المحتمل أن هذا الاتساق يرجع الى خصال شخصية هؤلاء الطلاب، مما يشير الى السؤال التالي:- هل تلعب خصال شخصية الفرد دوراً محدداً

لmedi استفادته من الوقت المتاح لانجاز مهمة ما (كالاجابة على أسئلة الاختبار في مقرر دراسي)؟

و للجابة على السؤال السابق، أجرى البحث الحالى بهدف اختبار صحة الفرض التالي:- "توجد فروق ذات دلالة احصائية في كل من: تأكيد الذات، الاندفاعية، وجهة الضبط، و التوجه للانجاز، بين الذين يستفيدون من الوقت المخصص للاختبار الدراسي و الذين لا يستفيدون".

المفاهيم:-

١- **تأكيد الذات Self-Assertion**: و يعرفه "ليberman" و زملاؤه Liberman et al بأنه مهارة اجتماعية تمكّن الفرد من الدفاع عن نفسه و التعبير عن مشاعره و آرائه بطريقة تلقائية و ملائمة اجتماعيا شريطة احترام حقوق الآخرين (شوقى، ١٩٨٨).

٢- **الاندفاعية / التزوى Impulsivity/Reflectivity** : و تشكل اسلوبا للشخصية يعبر عن نفسه في انحراف الفرد في سلوك مضاد للمجتمع، و هي عكس التحكم في الذات الذي يعتمد على الأداء الوظيفي السوى للفصين الجبهيين، و الاندفاعية نوعان: أ- معرفية و تمثل في الاستجابة بسرعة و بدون ترو و أيضا بدون جمع معلومات كافية مما تسم بدرجة من عدم الاتساق (الحسانين: ٥٤، ١٩٩٤)، و قد يؤدي هذا النوع الى فروق فردية في ادراك الوقت و فهمه.

ب- سلوکية و تمثل في الاتسام بنقص قدرة الفرد على التحكم في سلوكه (White; et al, 1994)، و التي قد تتضح في عدم التحكم في الوقت المتاح لأداء مهمة ما أو تنظيمه.

٣- **وجهة الضبط Locus of Control**: و هو مفهوم اشتقه "روتر" Rotter من خلال نظريته في التعلم الاجتماعي، و يشير الى ادراك الفرد لمصدر التوجيه و التدعيم لسلوكه و هل هذا المصدر هو الشخص نفسه أم عوامل خارجية (أبو ناهية، ١٩٨٩)، أي ادراك الفرد للعلاقة بين سلوكه و ما يرتبط به من نتائج (الدبي، ١٩٨٧: ٣٨). و يشير الضبط الداخلى الى الأفراد الذين يعتقدون أن أفعالهم الخاصة و خصائصهم الشخصية تحديد و توجهه مسار الأحداث التي تواجههم، و بالتالي هؤلاء الأفراد يظهرون مستويات مرتفعة في مجالات التكيف

المختلفة مقارنة بذوى الضبط الخارجى الذين يعتقدون أن الأحداث تحدث بشكل مستقل عن أفعالهم(فى أبو ناهية، ١٩٨٩).

٤- التوجه للإنجاز Achievement Orientation : يشير الدافع للإنجاز كما يرى ماكيليلاند و زملائه ١٩٧٦ McClelland, et al الى استعداد ثابت نسبياً في الشخصية يحدد مدى سعي الفرد و مثابرته في سبيل تحقيق و بلوغ نجاح يترتب عليه نوع من الارضاء (خليفة، ١٩٩٧)، و هذا يعني أن التوجه للإنجاز هو أي سلوك موجه نحو مهمة ما، يسمح بتقويم آداء الفرد في ضوء محركات داخلية أو خارجية و التي تشمل اما وضع الفرد في موقف تنافسي مع الآخرين أو مقارنة آدائه بمعيار لتفوق الآداء، (Spance & Helmerich, ١٩٨٣)، و هو يتركب من ثلاثة عوامل - كما يرى اتكسون Atkinson (فى خليفة، ١٩٩٧)، و هي:

- أ- مستوى الدافعية و بذل الجهد في سبيل تحقيق الهدف.
- ب- توقعات الفرد المتعلقة باحتمالية حدوث النجاح أو الفشل.
- ج- قيمة النجاح ذاته أو المزارات الناجمة عن النجاح أو الفشل.

٥- ادارة الوقت Time Management: تحطيط الوقت و توزيعه بحيث يتمكن الفرد من الحصول على أقصى النتائج بأدنى قدر من الجهد و أن يؤدي المهام الموكلة اليه بفعالية و كفاءة (Shipman; ١٩٨٣)، et al، ٢٦، أى هي الموازنة بين ما لدينا من ساعات و ما يجب علينا آداؤه من أعمال في فترة زمنية محددة (Rowland et al, 1986). وقد حدد بريتون و جلن & Britton Glynn ١٩٨٩ (في عمر: ١٩٩٤) مكونات عديدة لعملية تنظيم الوقت و هي: اختيار الأهداف العامة و الفلاعية و تحديد أولويتها، ثم اشتقاء المهام الأساسية و الفرعية منها و تحديد أولويتها أيضاً.

الإجراءات

أولاً العينة: تكون عينة البحث من فتيان:-

أ- ٦٧ طالباً سعودياً بكلية التربية في مدينة أنها، متوسط أعمارهم ٢١ سنة بالحرف معناري ١٧، ١ (١)، وقد تمت ملاحظة ترتيب خروجهم من خمسة اختبارات دراسية تتفاوت

من حيث المقرر الدراسي والأستاذ وطريقة الأسئلة وفي ضوء هذا الترتيب، اختيرت الجموعتين التاليتين:-

- ١٤ طالباً من خرجنوا بعد مرور ٨٥٪ فأكثر من وقت الاختبار.
- ١٢ طالباً من خرجنوا قبل مرور ٦٠٪ من وقت الاختبار.
- بـ -٦ طالباً مصرياً بكلية الآداب، جامعة المنوفية، متوسط أعمارهم ٦، ٢٠ سنة بالحرف معنوي٢، ،

وقد تمت أيضاً ملاحظة خروجهم من خمسة اختبارات دراسية وفي ضوء هذا الترتيب اختيرت الجموعتين التاليتين:-

- ١٤ طالباً من خرجنوا بعد مرور ٨٥٪ فأكثر من وقت الاختبار.
- ٩ طلاب من خرجنوا قبل مرور ٦٠٪ فأقل من وقت الاختبار.

ثانياً الأدوات:

١- مقياس السلوك المؤكّد للذات Self-Assertion Scale:- يتكون من ١٢ بندًا من مقياس السلوك التوكيدى لطريف شوقى الذى استخلص له مؤشرات صدقه (شوقى، ١٩٨٨)، أما ثباته فقد حسب بطريقة إعادة الاختبار بلغ ٧١، (ن = ١٠).

٢- مقياس الاندفاعية Impulsivity Scale:- ويقيس الجانب السلوكي من الاندفاعية، وهو عبارة عن ٢٠ بندًا، ترجمته الباحثة الثانية من مقياس أيزنك وويلسون للإنسانية، وتشير الدرجة المرتفعة على المقياس إلى السلوك الذى يتمس بالارتجالية - أى وليد اللحظة - والسرعة في اصدار القرارات، التقلب، مع عدم قدرة الآخر على التنبؤ بالسلوك. بينما الدرجة المنخفضة على المقياس تشير إلى الاهتمام بالتفكير في الأمور قبل اصدار القرارات، التخطيط المستقبلي للحياة، والتفكير قبل الكلام (Eysenck & Wilson, 1979: 42-56, 61) وقد بلغ ثبات المقياس بطريقة إعادة الاختبار ٧٦٢، (ن = ١٠).

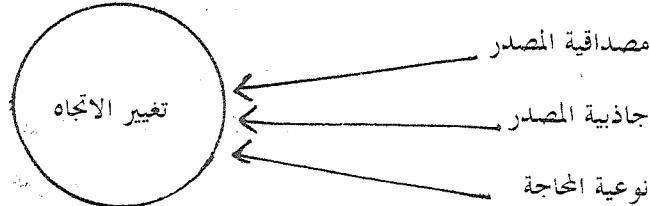
٣- مقياس وجهة الضبط:- وهو من اعداد نوكي و ستراكلاند Nowicki & Strickland ١٩٧٣، وقد قام بترجمته عبد السلام الشيخ، ويتكون من ٤ بندًا، وتشير الدرجة المنخفضة إلى مركز ضبط داخلي، والأفراد ذوى الضبط الداخلى يرون في

أنفسهم أنهم مسؤولون عن حياتهم وفشلهم، والأفراد ذوى الدرجة المتوسطة يرون فى أنفسهم امكانيتهم فى التحكم فى العمل ولكن ليس فى حياتهم الاجتماعية، بينما الأفراد ذوى الدرجة المرتفعة على المقياس - ذوى الضبط الخارجى - ويرجعون أمور حياتهم ونجاحهم وفشلهم الى الحظ (Rathus, 1990: 443, 707).

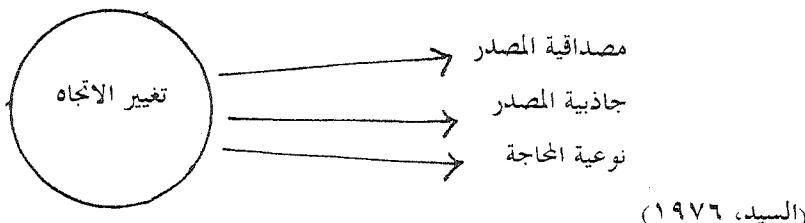
٤- مقياس التوجه للإنجاز Achievement Orientation Scale:- وهو مقتبس من اختبار أيزنك وويلسون للذهانية، وتشير الدرجة المرتفعة عليه، على قدرة الفرد على العمل الشاق والمنافسة الحلاقة ولديه دافعية مرتفعة للانتاج والابداع، بينما الدرجة المنخفضة على المقياس تشير الى عدم القدرة على التنافس مع عدم الدافعية للأداء والابداع أو الانجاز (Eysenck & Wilson, 1979: 91-105, 108). وقد قام بترجمته وتقنيته على عينة مصرية عبد السلام الشيخ (١٩٨٨) وبلغ معامل صدقه على عينة من طلاب الجامعة ٠٨٧، وبلغ ثباته بإعادة التطبيق ٠٧٤.. وقد حسب ثباته في الدراسة الحالية بطريقة إعادة التطبيق أيضاً، وبلغ ٠٦٨، (n = ١٠).

ثالثاً التصميم المنهجي:

قياساً على الفارق بين نوعي التفكير: التقاربى والبعادى، طور باحثو تغيير الاتجاه مدخلين لاجراء تجاربهم. يبدأ أولهما وهو المدخل التقاربى، بعدد من التغيرات المستقلة (كمصداقية المصدر أو جاذبيته أو نوعية الحاجة .. الخ) لرصد تأثيرها في المتغير التابع، أي الاتجاه و مدى تغييره تأثراً بهذه التغيرات كما يوضح الشكل التالي:



و في المدخل الثاني، وهو البعادى، ينصب تركيز الخبر على الاتجاه، ثم ينطلق منه الى معرفة ما يمكن أن يؤثر فيه من متغيرات، ويوضح الشكل التالي ذلك:



و احتذاءاً بهذا التصور، تم رصد درجة استفادة فتيان من الطلاب (سعوديين و مصرىين) من الوقت المتاح لأداء اختبار دراسى، و فى ضوئها تم اختيار مجموعتين من كل فئة لمعرفة مدى تباين أفراد المجموعتين فى عدد من خصال الشخصية التى قد تكون محددة للفروق بين المجموعتين فى درجة الاستفادة من الوقت المتاح.

رابعاً جمع البيانات و تحليلها:-

تم جمع البيانات من العينتين المصرية و السعودية بطريقه جمعية على عدة جلسات، و عولجت احصائيا بحساب متوسط درجات (و انحراف المعيارى) أفراد كل مجموعة من المجموعات الأربع على مقاييس الشخصية الأربع اضافة الى المعدل الدراسي، ثم حساب قيم "ت" للفرق بين كل متوضطين منها، ثم حساب تحليل التباين الثنائى (٢ X ٢). و تم هذا بواسطة حزمة برامج SPSS / PC للحاسب الآلى في مختبر قسم علم النفس بكلية التربية بأبها (٢).

النتائج و مناقشتها

افتراض الباحثان تبايناً بين الطلاب في درجة اتسامهم بخصال: توكييد الذات، الاندفاعية، وجة الضبط، و التوجه للإنجاز، و أن هذا التباين هو المسئول عن اختلاف درجة استفادتهم بوقت الامتحان، و يقدم جدول (١) تحليلاً لهذا الافتراض اذ توجد:-

١ - فروق ذات دلالة احصائية بين الطلاب السعوديين والمصريين تمثل في كون السعوديين أكثر اندفاعية في حين كان المصريين أكثر توجهاً للإنجاز وأكثر تحصيلاً، كما كانت درجاتهم على مقاييس وجة الضبط أعلى بالمقارنة بالسعوديين.
و تؤيد قيم "ت" الموضحة في جدول (٢) ما سبق أن كشفت عنه قيم "ف" في جدول (١).

و نلاحظ اتساقاً في كون المصريين أكثر تحصيلاً و توجهاً للإنجاز و درجاتهم أعلى على مقاييس وجة الضبط، اذ يعد التحصيل مظهراً استجابياً للتوجه للإنجاز، كما يعد -طبقاً لرأي

"روتر Rotter" - معززاً لوجهة الضبط التي يختلف ادراك الفرد لها من موقف لأخر بتباين ادراكه للعلاقة بين سلوكه في موقف ما و النتائج المرتبطة بهذا السلوك (أبو ناهية، ١٩٨٩)، و في ضوء هذا الادراك، يعد هذا التفاوت بين المصريين و السعوديين أمراً متوقعاً، اذ يحظى الانجاز الدراسي في مصر بقيمة أعلى كوسيلة للحركة الاجتماعية أو تحسين المكانة الاجتماعية للفرد، ليس هذا فحسب، و إنما يعد وسيلة للحصول على مزايا مادية (كمكافأة تفوق و ما شابه)، و الأمر ليس كذلك في المجتمع السعودي، اذ يتيح ارتفاع المستوى الاقتصادي لأفراده ايجاد بدائل لتحسين المكانة الاجتماعية غير الانجاز الدراسي (مثل امتلاك تليفون محمول و ما شابه).

ويتسق هذا التفسير مع ما يذهب إليه أيزنك و ويلسون من كون الأكثرون توجهاً للإنجاز أكثر طموحاً و جدية في الأداء و انتاجية (تحصيلاً) و ميلاً لتحسين مستوى الاجتماعي (Eysenck & Wilson, 1979: 108) (١٩٨٣) من أن السعي لتحقيق مستوى تحصيلي مرتفع يمثل الوسيلة عند بعض الأفراد لتكوين تصور إيجابي عن الذات و المخاطفة عليه.

وقياساً على ما سبق، يمكن تفسير ارتفاع الميل للاندفاعية لدى السعوديين مقارنة بالمصريين، فتوقع عواقب فعل ما يمكن تحملها يجعل الفرد أكثر اقداماً على اصدار هذا الفعل، و بالتالي فإن ارتفاع الدخل الاقتصادي في المجتمع السعودي، إضافة إلى أنها تعامل متعارف عليها فيه، يعود أفراده الأقدام إلى درجة التهور، حيث عواقب السلوك يمكن تحملها غالباً.

٢- يكشف جدول (١) عن فروق ذات دلالة احصائية بين الأكثرون استفادتهم بوقت الامتحان والأقل استفادتهم به في كل من التوجّه للإنجاز و التحصيل الدراسي، وهو ما يؤيد ما توصل إليه Podd'iakov (١٩٩٢) من أن الذين يأخذون فترة أطول في المخازن المهمة أكثر انتاجية مقارنة بالذين يقضون وقتاً أقصر. و يمكن تصور آليات العلاقة بين الانجاز و الوقت الذي يستغرقه على النحو التالي: - أثناء الأداء، يختار الفرد بين أمرين: اما الاستفاده من كل الوقت الناتج، او الاستفاده بجزء منه فقط، و يمثل هذا الاختيار حكماً يستند الفرد في اصداره إلى أعزاءات Attributes معينة، و اجرائيات، يتتحول هذا الحكم إلى اثنين من الأحكام: حكم على كفاية الوقت للأداء، و آخر على كفاءة المخازن المهمة (الاجابة الواافية عن الأسئلة)، و بقدر ثقة الفرد في دقة احكامه هذه، بقدر ما يكون حاسماً في قراره، و تعتمد هذه الثقة على عدد

من الاعزاءات (Erev et al, 1994; Mellers & Biagini, 1994)، أى ارجاع أشياء الى اشياء أخرى يدركها الفرد على أنها تسبب الأشياء الأولى، و تلعب هذه الاعزاءات دورا وسيطا مهما بين ادراك المهمة و الأداء النهائي لها، كما تلعب دورا في دافعية الفرد لهذا الأداء (Winer, 1985). ويمكن أن يضاف الى ذلك دورا وسيطا آخر لعمليات المقارنة الاجتماعية في موقف الأداء يعدل علاقة الانجاز بدرجة الاستفادة بالوقت المتاح.

٣- يوجد دال احصائيا لتفاعل النشأة الحضارية (الثقافية) و درجة الاستفادة بالوقت في كل من الاندفاعية و التوجه للإنجاز و التحصيل الدراسي. و بفحص قيم "ت" في جدول (٢) يتضح أن تأثير كلا من النشأة الحضارية و درجة الاستفادة بوقت الامتحان يتوقف كلا منهما على الآخر، ففي ظل درجة الاستفادة الأقل يكون السعوديين أكثر اندفاعية من المصريين، و يتلاشى هذا الفارق في حالة الدرجة الأكبر من الاستفادة بالوقت، مما يعني أن لدرجة الاستفادة وبالوقت دورها المعدل لعلاقة الاندفاعية بالنشأة الحضارية، و في المقابل؛ فإنه في ظل درجة أكبر من الاستفادة، فإن المصريين يحصلون على درجات أعلى، مقارنة بالسعوديين، على مقاييس وجهاه الضبط، و يتلاشى أيضا الفارق بينهما في ظل درجة استفادة أقل، و العكس بالعكس في حالة التحصيل الدراسي، حيث يختفي الفرق بينهما في حالة درجة الاستفادة الأكبر، و تظهر و بشكل شديد الدلاله في حالة درجة الاستفادة الأقل، الأمر الذي يكشف عن دور وسيطى لكل من النشأة الحضارية (الجنسية) و درجة الاستفادة بالوقت المتاح في علاقة أي منهما ببعض خصال الشخصية.

و يتضح مما سبق أن الفرض الذى بدأ به البحث يمكن قوله جزئيا، فمن ناحية يكشف جدول (١) عن فرق دال احصائيا يشير الى أن الأفراد الأكثر استفادة بوقت الامتحان يكونون أكثر توجها للإنجاز بالمقارنة بالأقل استفادة، و يدعم هذا الاستنتاج وجود فرق دال بينهم أيضا في الانجاز الفعلى أى التحصيل الدراسي. و يتوقف احيانا تأثير خصال الشخصية في درجة الاستفادة بالوقت على النشأة الحضارية و الثقافية بأساقها القيمية و ما تسمح به من خبرات تدعم ضرورة سلوك بعيتها و لا تدعم أخرى، فإن هذه النشأة تلعب دورا محددا (شارطا) لعلاقة التوجه للإنجاز و الانجاز الفعلى (التحصيل) بدرجة الاستفادة بوقت الامتحان. و من ناحية أخرى، لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الأكثر استفادة بالوقت المتاح و الأقل استفادة به في توكيدها بغض النظر عن النشأة الحضارية (الثقافية).

و من المتحمل أن لصغر حجم العينة دوره في عدم التتحقق الجزئي للفرض، و من المتحمل أيضاً أن تكون خصال شخصية أخرى كالإيقاع الشخصي و القدرة على التحذير الذاتي، و بعض الأساليب المعرفية كالإيقاع الادراكي ، و كذلك عوامل موقفية مثل نوعية المهمة المطلوب إنجازها في الوقت المحدد، و نسق العلاقات المتبادلة بين المشاركين في هذا الانجاز، من المتحمل أنها تمارس دوراً شارطاً لدرجة الاستفادة من الوقت المتاح، الأمر الذي يقتضي اجراء المزيد من البحوث مستقبلاً للتتحقق من هذا الدور.

هوامش :

- (١) تم تحويل أعمار العينة السعودية من التقويم المجري إلى التقويم الميلادي.
- (٢) يتوجه الباحثان بالشكر إلى الأستاذ محمود عيد الذي تولى عملية معالجة البيانات على الحاسوب الآلي.

المراجع

أبو ناهية، صلاح الدين محمد (١٩٨٩أ). تقيين مقياس الضبط الداخلي - الخارجي للأطفال.
مجلة علم النفس، ٩(٣)، ١١٣-١٢٢.

أبو ناهية، صلاح الدين محمد (١٩٨٩ب)، العلاقة بين الضبط الداخلي - الخارجي و بعض أساليب المعملة الوالدية في الأسرة الفلسطينية بقطاع غزة. مجلة علم النفس، ٣(٩)، ٥٩-٧٣.

أبو ناهية، صلاح الدين محمد (١٩٩٤). ادراك موضع الضبط و علاقته بالتحصيل الدراسي لدى التلاميذ في مرحلة التعليم الأساسي بقطاع غزة. مجلة علم النفس، ٨(٣٠)، ٦٤٠-٦٤٨.

أحمد، بدريه كمال (١٩٩٣). اتجاهات بعض فئات المجتمع المصري نحو احترام الوقت. المجلة المصرية للدراسات النفسية، ٢(٣)، ١٥١-١٥٥.

الأعسر، صفاء و آخرون (١٩٨٣) برنامج لتنمية دافعية الانجاز لدى التلاميذ و الطلاب القطريين في مختلف مراحل التعليم. قطر: مركز البحوث التربوية بجامعة قطر، ٢: ٤٥٨-٤٣٠.

الحسانين، محمد محمد (١٩٩٤). تباين بعض أنواع التفكير بتباين الأسلوب المعرفي "الاندفاعية - التزوّي" لدى بعض طلاب الجامعة. دراسات نفسية، ٤ (١)، ٤١-٨٣.

الديب، علي محمد محمد (١٩٨٧). مركز الضبط و علاقته بالرضا عن التخصص الدراسي (دراسة عبر حضارية). مجلة علم النفس، ١ (٣)، ٣٦-٥٠.

السيد، عبد الحليم محمود (١٩٧٧).

الشيخ، عبد السلام أحمدى (١٩٨٨). بعض الشروط المسئولة عن الاعتماد على المخدرات و العقاقير. مجلة علم النفس، ٢ (٨)، ١١-٢٧.

حركة، أمل فضل (١٩٩٥). قضية الوقت في المجتمع المصري بين المفهوم والشخص. مجلة بحوث كلية الآداب - جامعة المنوفية، عدد ٢١، ١١٩-١٤٥.

خلف الله، زينب عبد اللطيف (١٩٩٣). مركز الضبط و علاقته بالتحصيل الدراسي لدى مرحلة الطلبة الثانوية. دراسات نفسية، ٣ (٣)، ٣٩٧-٤١١.

خليفة، عبد اللطيف محمد (١٩٩٧). دراسة ثقافية مقارنة بين طلاب الجامعة من المصريين و السودانيين في الدافعية للإنجاز و علاقتها بعض المتغيرات. مجلة علم النفس، ١١ (٤)، ٦-٣٨.

شوقى، طريف (١٩٨٨). أبعاد السلوك التوكيدى. رسالة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة القاهرة.

عبد الباسط، عبد العزيز محمود (١٩٩٢). علاقة مصدر الضبط بالدافع للإنجاز لدى طالبات الكليات المتوسطة بسلطنة عمان. دراسات نفسية، ٢ (٤)، ٥٤٩-٥٧٥.

عبد الفتاح، رافت السيد (١٩٩٦). الفروق بين المدير الإداري و المدير التنفيذي في الاقتدار على الزمن و علاقته بعض متغيرات الشخصية. مجلة علم النفس، ١٠ (٣٨)، ١١٨-١٢٤.

عمر، محمود أحمد (١٩٩٤). تنظيم الوقت في علاقته بالقلق و التوجهات الدافعية: دراسة استطلاعية في سيكولوجية الوقت. المجلة المصرية للدراسات النفسية، ٢ (٨)، ٨٩-٨٩.

عياض، سلوى محمد (١٩٩٧). امكانية توظيف الوقت لدى المرأة العائلة للأسرة و أثره على مستوى التعب النفسي لديها: دراسة مقارنة. المجلة المصرية للدراسات النفسية, ٧ (٦)، ١٨٥-٢٢٢.

غالي، محمد أحمد و الملا، سلوى سامي (١٩٨٨). العلاقة بين أبعاد الشخصية و الاختيار في مجال أنشطة قضاء وقت الفراغ لدى الشباب. مجلة علم النفس, ٢ (٥)، ٢٨-٧.

موسى، رشاد عبد العزيز و أبو ناهية، صلاح الدين محمد (١٩٨٨). الفروق بين الجنسين في الدافع للإنجاز. مجلة علم النفس, ٢ (٥)، ٨٣-٩١.

Cuach, P. (1989). *Time management strategies for achieving success*. McLean: Learning disabilities project.

Eccles, J. (1989). Expectancies, values and academic behavior (pp. 75-144) in: J. Spence (Ed.) *Achievement and achievement motives*. San Francisco: W. H. Freeman & Co.

Erev, I.; W 1994). Simultaneous over-
and undereconfidence: The role of error in judgment processes. *Psychological Review*, 101 (3), 519-527.

Eysenck, H. & Wilson, G. (1979). *Know your personality*. Penguin books.

Fuligni, A. J. & Stevenson, H. W. (1995). Time use and mathematics achievement among American, Chinese and Japanese high school students. *Child Development*, 66 (3), 830-842.

Gaziel, Haim (1995). Managerial work patterns of principals at high- and average-performing Israeli elementary schools. *Elementary School Journal*, 96 (2), 179-194.

Herren, R. (1988). Stress management means time management. *Agricultural Education Magazine*, 60, 22-25.

Manganello, R. (1994). Time management instruction for older students with learning disabilities. *Teaching Exceptional Children*, 26 (2), 60-62.

Mellers, B. & Biagini, K. (1994). Similarity and choice. *Psychological Review*, 101 (3), 505-518.

Pegton (1995). Time management and educational reform. *Directions in Language & Education*, 1, 694-401.

- Peil, C. (1993). Determinism versus creativity: which may for social work ?. *Social Work*, 88 (2), 127-134.
- Podd'iakov, A. N. (1992). A new approach to the development of creativity in preschoolers. *Russian Education & Society*, 34 (5), 82-89.
- Pollak, A. (1994). Time management. New Jersey: Mercer County Community.
- Rathus, Spencer A. (1990). *Psychology*. 4 ed., Orlando: Holt, Rinehart and Winston.
- Rees, R. (1994). Suggestions for time management in the 1980s. *Education Canada*, 34, 8-12.
- Rowland, V.; Nickols, S. & Dodder, R. (1986). Parents time allocation: A comparison of households headed by one and two parents. *Home Economics Research Journal* , 15, 105-114.
- Shipman, N.; Martin, J.; McKay, A. & Anastasi, R. (1983). *Effective time management techniques for school administrators*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Spence, J. & Helmerich, R. (1983). Achievement related motives and behaviors. (pp. 7-74) In: J. Spence (Ed.) *Achievement and achievement motives*. San Francisco: W. H. Freeman & Co.
- Trueman, M. & Hartly, J. (1996). A comparison between the time management skills and academic performance of mature and traditional-entry university students. *Higher Education*, 32 (2), 199-215.
- White, J.; Moffitt, T. ; Caspi, A. ; Bartusch, D.; Nealles, D. & Stauthamer-Loeber, M. (1994). Measuring impulsivity and examining its relationship to delinquency. *Journal of Abnormal Psychology*, 103, 122-205.
- Winer, B. (1985). An attributional theory of achievement motivation and emotion. *Psychological Review*, 92, 548-523.