

HEADS OF HOUSEHOLD EFFICIENCY IN TIME MANAGEMENT AND ITS RELATIONSHIP TO FAMILY CRISES

Al-Duhayan, Muneerah S.

Department of Housing and Home Management, College of Home Economics - University of Princess Noura bint Abdulrahman

كفاءة ربة الأسرة في إدارة الوقت وعلاقته بالأزمات الأسرية
منيرة بنت صالح الضحيان
كلية الاقتصاد المنزلي بجامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن

ملخص الدراسة

إن قدرة ربة الأسرة على إدارة وقتها بكفاءة وفعالية تساعدها في إنجاز أعمالها ببسر وسهولة وبأقل وقت وجهد وهذا ينعكس بدوره على نفسها وعلى أسرتها وعلى تعاملها مع كافة المشكلات والازمات التي تمر بها. ولذلك استهدفت هذه الدراسة التعرف على طبيعة العلاقة بين إدارة الوقت والازمات الأسرية وبعض متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي، والكشف عن الفروق بين أسر العاملات وغير العاملات في كل من إدارة الوقت والازمات الأسرية، وتحديد طبيعة الاختلافات بين ربوات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت والازمات الأسرية تبعاً لكل من مستوى تعليم ربة ورب الأسرة والحالة الاجتماعية ومدة الزواج وعدد الأبناء ونوع السكن وفئات الدخل الشهري للأسرة. واشتملت أدوات الدراسة على استمارة البيانات الأولية العامة للأسرة واستمارة بيانات، واستبيان عن إدارة وقت ربة الأسرة، واستبان آخر عن الازمات الأسرية تكون كل منهما من 20 عبارة خبرية تم توزيعها على 200 ربة أسرة تم اختيارهن بطريقة غرضية من ذات المستويات الاجتماعية والاقتصادية المختلفة بمدينة الرياض.

وكان من أهم نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند 0.001 بين إدارة الوقت والازمات الأسرية المستوى، وعدم وجود فروق دالة إحصائياً بين أسر العاملات وغير العاملات في كل من إدارة الوقت والازمات الأسرية، ووجود تباين دال إحصائياً عند 0.001 بين ربوات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت والازمات الأسرية تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة، وعدم وجود تباين بين ربوات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت والازمات الأسرية تبعاً لمستوى تعليم ربة الأسرة. كما أوضحت النتائج وجود تباين دال إحصائياً عند 0.01 بين ربوات الأسر عينة الدراسة في إدارة الوقت تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة لصالح أصحاب الدخل المتوسطة، ووجود تباين دال إحصائياً عند 0.001 بين ربوات الأسر عينة الدراسة في الازمات الأسرية تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة لصالح أصحاب الدخل المتوسطة.

وقدمت الدراسة مجموعة من التوصيات منها حث وسائل الإعلام المختلفة وخاصة الإعلام المرئي - لتأثيره الخطير في ظل الفضائيات المفتوحة الآن - على الاهتمام بعمل الندوات والبرامج الإرشادية التي تناقش موضوع إدارة الوقت لما له من آثار كبيرة في حياة ربة الأسرة خاصة والأسرة على وجه العموم، وإجراء بحوث تجريبية هدفها إعداد برامج لإدارة الازمات بشكل عام، والازمات الأسرية بشكل خاص يكون مسؤولاً عنها وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل، أعضاء هيئة التدريس المتخصصين في إدارة المنزل.

المقدمة والمشكلة البحثية

أقسم الله تعالى بالوقت تأكيداً لأهميته حيث قال سبحانه وتعالى ﴿وَالْعَصْرُ (1) إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ (سورة العصر، 2-1)، كما بين الرسول ﷺ أهمية اغتنام الوقت، حيث قال (نعمتان مغبون فيهما كثير من الناس، الصحة والفراغ) رواه البخاري (الألباني، 1988: 1147). للوقت أهمية كبرى في حياتنا المعاصرة، وخاصة أنه مورد نادر يصعب على الكثير من الناس إدارته، فلا يمكن شراؤه ولا بيعه ولا استعارته (الأسطل، 2009، 2)، وهو موزع بالتساوي بين جميع الأفراد، وقد تعرف الإنسان منذ القدم على

أهميه الوقت في حياته حيث تعتبر مراقبه الوقت، وشغله بالمفيد ركنا أساسيا لأداء الإنسان السليم ووسيله فعاله في تطور الفكر والمعرفة الإنسانية (Carsten et al,1999,165).

وموضوع الوقت وإدارته، وحسن اغتنامه يعتبر من الموضوعات المهمه في الإدارة بشكل عام وإدارة الأسرة على نحو الخصوص، وتعد إدارته من أهم الأعمال الواجب التعامل معها بكفاءة وفعالية، حيث تعتبر مؤشرا أساسيا لقياس مدى فعالية الفرد في تنظيمه للوقت واستثماره وتوظيفه وتوزيعه بفعاليه على المهام المختلفه، ومحاولة تقليل الضائع منه هدرًا، لتحقيق أهدافه (يوسف، 2006، 2). وتذكر عمران وآخرون (2001، 118) أن المرأة تتغلب على ما تواجهه من ضغوط في الوقت عندما تسيطر على استخدام وقتها بالتخطيط والإدارة الجيده التي تمكنها من ترتيب وتنظيم الأنشطة والمهام المتطلب أدائها يوميا واسويعا وشهريا وسنويا بصورة تضمن انجازها على النحو الأمثل، وتؤكد عليمات (2002:170) أن ارتباط التخطيط والإدارة بالوقت بصفة دائمة عند أداء الأنشطة المختلفه إنما يكفل تحقيق فعالية مرتفعة في استغلال الوقت المتاح للوصول إلى الأهداف المنشودة.

وقد تناولت العديد من الدراسات موضوع إدارة الوقت وأهميته للأسرة حيث أوضحت نتائج دراسة الخيني (2009:130) وجود علاقة ايجابية بين تخطيط ربة الأسرة لمورد الوقت وبين استقرار اسرتها. وأوضحت سلامة (2004:134) أن هناك علاقة ايجابية بين تخطيط ربة الأسرة لمورد الوقت ومدى توفر الوقت اللازم لرعاية أبنائها وأداء الأعمال المنزلية، بينما تذكر المعجل (2004:333) أنه تزداد قدرة ربة الأسرة على اغتنام وقتها بما يعود عليها بالمنفعة بازدياد مستواها التعليمي. وأوضحت دراسة محمد (2003) أن هناك علاقة ايجابية بين تخطيط الوقت وتحليله وبين التوافق الزوجي لربات الأسر. وهو ما تؤكد دراسة الفيفي (2003:187) من أن الكفاءة في إدارة موارد الأسرة بما فيها الوقت يؤثر تأثيراً ايجابياً على التوافق الاجتماعي لربة الأسرة وتجعلها قادره على التوافق السليم بين احتياجاتها واحتياجات أسرتها ومتطلبات البيئة المحيطة وبالتالي التغلب على كافة المشكلات والازمات التي تواجهها.

وقدرة ربة الأسرة على إدارة وقتها بكفاءة وفعالية تساعدها في إنجاز أعمالها ببسر وسهولة وبأقل وقت وجهد وهذا ينعكس بدوره على نفسها وعلى أسرتها وعلى تعاملها مع كافة المشكلات والازمات التي تمر بها. حيث تواجه ربة الأسرة العديد من الازمات الأسرية المرتبطة بالأحداث اليومية التي تتعرض لها من مصادر مختلفه، وتتراوح هذه الازمات بين البساطة والتعقيد، فقد تكون مجرد خلاف بسيط يحل بالتفاهم، أو تكون معقدة تنتهي بالطلاق النفسي، ولا تعني الحياة الزوجية السعيدة انعدام الازمات وإنما تعني القدرة على مواجهة الازمات والتعامل معها بأساليب ايجابية، فكلما ازداد وعي ربة الأسرة وخبرتها كانت قادرة على تجاوز الأزمة واختيار أساليب علمية في التعامل معها (الحلبي، 2011:801).

وقد أهتمت العديد من الدراسات بالازمات الأسرية كدراسة (عامر، 2010:617) التي استندت على برنامج ارشادي لإدارة الازمات الأسرية وكشفت عن علاقتها بالتوافق الزوجي. ودراسة Gahler (2006:372) التي هدفت إلى معرفة أثر الازمات الزوجية على الأفراد وأشارت إلى أن الازمات النفسية تسبق الطلاق عند الإناث بينما تستمر إلى ما بعد الطلاق عند الذكور. ودراسة Drodge & Doyle (1998:1-3) التي ركزت على كيفية مواجهة الزوجة للأزمة التي تمر بها أثناء الزواج أو الطلاق، وبينت أن مواجهة الأزمة كانت من العوامل المساعده على التخفيف من المشاكل السلوكية للأبناء. بالإضافة إلى دراسة Krumboltz (1997:120) التي أهتمت بالحساسية تجاه الازمات الزوجية وبينت أن هناك فروق بين الذكور والإناث في تحمل الازمات الزوجية حيث كانت الإناث أكثر احتمالا للأحداث السلبية وأكثر حساسية لها من الذكور عند الازمات. وتوصلت دراسة الحلبي (2011:800) إلى أن هناك فروق بين ربات الأسر في أسلوب التعامل مع الازمات الأسرية لصالح ذوات المستوى العالي من الازمات.

والازمات الأسرية هي مجموعة من المشكلات ناتجة عن أسباب متعددة داخل الأسرة مثل الصراعات الأسرية، التفكك الأسري، غياب الزوج، إهمال الزوج، الاختلاف في نمط تربية الأطفال، الخلافات مع أهل الزوج (شقيير، 2002:178)، وبالتالي فإن الأزمة واقع حتمي تواجهه ربات الأسر، وسط التغييرات المتعددة والمتسارعة التي تهدد كيان الأسرة وسلامة أفرادها، ويتوقف التعامل معها والقدرة على احتوائها على أسلوب ربة الأسرة في إدارتها، لذا تمثل الازمات التي تمر بها نقطة حرجة وحاسمة في كيان الأسرة تختلط فيها الأسباب بالنتائج مما يفقد ربة الأسرة قدرتها على التعامل معها، في ظل ضيق الوقت وقلة الكفاءة والفاعلية التي تتمتع بها بعض ربات الأسر عند إدارتهن للوقت، الأمر الذي يؤدي إلى إعاقة الأسرة عن تحقيق أهدافها وإحداث الخسائر المادية والمعنوية فيها.

ومن هنا تتضح مشكلة الدراسة في التعرف على كفاءة ربة الأسرة في إدارة الوقت وعلاقته بإدارتها للازمات الأسرية. وتجب الدراسة على التساؤلات التالية:

- ١ - ما العلاقة بين كل من كفاءة ربة الأسرة في إدارة الوقت والأزمات الأسرية وبعض متغيرات المستوى الاجتماعي الاقتصادي للأسرة ؟
- ٢ - ما طبيعة الفروق بين ربات الأسر العاملات وغير العاملات في كل من إدارة الوقت والأزمات الأسرية ؟
- ٣ - ما طبيعة الاختلافات بين ربات الأسر في كل من إدارة الوقت والأزمات الأسرية تبعاً للمستوى التعليمي لربة الأسرة ؟
- ٤ - ما طبيعة الاختلافات بين ربات الأسر في كل من إدارة الوقت والأزمات الأسرية تبعاً للمستوى التعليمي لرب الأسرة ؟
- ٥ - ما طبيعة الاختلافات بين ربات الأسر في كل من إدارة الوقت والأزمات الأسرية تبعاً للحالة الاجتماعية ؟
- ٦ - ما طبيعة الاختلافات بين ربات الأسر في كل من إدارة الوقت والأزمات الأسرية تبعاً لمدة الزواج ؟
- ٧ - ما طبيعة الاختلافات بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت والأزمات الأسرية تبعاً لعدد الأبناء ؟
- ٨ - ما طبيعة الاختلافات بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت والأزمات الأسرية تبعاً لمكان السكن ؟
- ٩ - ما طبيعة الاختلافات بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت والأزمات الأسرية تبعاً لنوع السكن ؟
- ١٠ - ما طبيعة الاختلافات بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت والأزمات الأسرية تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة ؟

أهداف الدراسة :

استهدفت الدراسة الحالية التوصل إلى ما يلي:

- ١ - التعرف على طبيعة العلاقة بين إدارة الوقت وبعديه والأزمات الأسرية وبعديها وبعض متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي.
- ٢ - الكشف عن الفروق بين أسر العاملات وغير العاملات في كل من إدارة الوقت وبعديه والأزمات الأسرية وبعديها .
- ٣ - تحديد طبيعة الاختلافات بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت وبعديه والأزمات الأسرية وبعديها تبعاً لمستوى تعليم ربة الأسرة .
- ٤ - تحديد طبيعة الاختلافات بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت وبعديه والأزمات الأسرية وبعديها تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة .
- ٥ - تحديد طبيعة الاختلافات بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت وبعديه والأزمات الأسرية وبعديها تبعاً للحالة الاجتماعية .
- ٦ - تحديد طبيعة الاختلافات بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت وبعديه والأزمات الأسرية وبعديها تبعاً لمدة الزواج .
- ٧ - تحديد طبيعة الاختلافات بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت وبعديه والأزمات الأسرية وبعديها تبعاً لعدد الأبناء .
- ٨ - الكشف عن طبيعة الاختلافات بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت وبعديه والأزمات الأسرية وبعديها تبعاً لمكان السكن .
- ٩ - الكشف عن طبيعة الاختلافات بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت وبعديه والأزمات الأسرية وبعديها تبعاً لنوع السكن .
- ١٠ - الكشف عن طبيعة الاختلافات بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت وبعديه والأزمات الأسرية وبعديها تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة .

أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية الدراسة في التالي:

- ١ - الوقوف على أهمية إدارة مورد الوقت في التغلب على الأزمات الأسرية المختلفة التي تواجهها ربة الأسرة نتيجة لتعدد أدوارها ومسؤولياتها في الحياة، ومحاولة التوصل إلى حلول واقعية لمواجهة تلك الأزمات.
- ٢ - تحديد مواطن القوة والضعف التي قد تتعرض لها ربة الأسرة عند إدارتها للوقت وعلاقة ذلك بإدارتها للأزمات الأسرية وذلك للمساهمة في حل بعض المشكلات والصعوبات على المستوى الأسري والإجتماعي.
- ٣ - الاستفادة من نتائج الدراسة في مجال التخصص من خلال التوصل إلى توصيات قد تكون بداية لبحوث جديدة في هذا المجال كما قد تكون حلول واقعية لمواجهة المشكلات الحياتية التي تواجهها ربة الأسرة والتي تنعكس بدورها على الأسرة والمجتمع.

الأسلوب البحثي

أولاً: مصطلحات الدراسة

الكفاءة:

هي القدرة على أداء الأعمال بنتائج جيدة بأقل قدر من الموارد مثل الدخل والوقت والجهد وأعلى درجة من النجاح لتحقيق الأهداف المنشودة (الزهراني، 2009: 26).

وتعرف الباحثة الكفاءة إجرائياً "بأنها قدرة ربة الأسرة على تحقيق أهدافها بأقل تكلفة في الوقت وأعلى درجة من الإقتان".

إدارة الوقت:

هي موازنة ما لدينا من ساعات محددة وما يجب علينا أدائه من أعمال في فترة زمنية محددة (نوفل، 2006، 163).

وتعرفها الباحثة إجرائياً بأنها قدرة ربة الأسرة على موازنة مآلديها من ساعات محددة في أداء المهام المختلفة.

الأزمة:

لغةً: تعني الشدة والقحط، والأزمة هو المضيق، ويطلق على كل طريق بين جبلين مأزم (الرازي، 1967: 15).

اصطلاحاً: "حالة توتر ونقطة تحول تتطلب قراراً ينتج عنه مواقف جديدة سلبية كانت أو إيجابية تؤثر على مختلف الكيانات ذات العلاقة" (الشعلان، 2002: 26).

الأزمات الأسرية:

هي المواقف السلبية التي تنشأ بين أفراد الأسرة ويؤدي تفاقمها إلى نتائج وأثار وسلوكيات مؤثرة على ترابط النسيج الأسري (بن عميرة، 2010: 11).

وتعرفها الباحثة إجرائياً بأنها حالة توتر ناتجة عن المواقف السلبية التي تنشأ في الأسرة وتتطلب من ربة الأسرة قرارات ينتج عنها مواقف جديدة سلبية أو إيجابية والتي يعكس أثرها على أسرتها.

ثانياً: فروض الدراسة

تتمثل فروض الدراسة في التالي:-

- ١ - توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها وبعض متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي.
- ٢ - توجد فروق دالة إحصائياً بين أسر العاملات وغير العاملات في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها .
- ٣ - يوجد تباين دال إحصائياً بين ربوات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها تبعاً لمستوى تعليم ربة الأسرة .
- ٤ - يوجد تباين دال إحصائياً بين ربوات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة.
- ٥ - يوجد اختلاف دال إحصائياً بين ربوات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها تبعاً للحالة الاجتماعية .
- ٦ - يوجد اختلاف دال إحصائياً بين ربوات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها تبعاً لمدة الزواج .

- ٧ - لا يوجد تباين بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت وبعديه والأزمات الأسرية ببعديها تبعاً لعدد الأبناء .
- ٨ - لا يوجد تباين بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت وبعديه والأزمات الأسرية ببعديها تبعاً لمكان السكن .
- ٩ - لا يوجد تباين بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت وبعديه والأزمات الأسرية ببعديها تبعاً لنوع السكن .
- ١٠ - يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت وبعديه والأزمات الأسرية ببعديها تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة.

ثالثاً: منهج الدراسة

أتبع في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي وهو دراسة الظواهر كما هي في الواقع والتعبير عنها بشكل كمي يوضح حجم الظاهرة ودرجات ارتباطها مع الظواهر الأخرى، أو بشكل كمي يصف الظاهرة ويوضح خصائصها (الضياوي، 2004: 82).

رابعاً: عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة من (200 ربة أسرة) تم اختيارهن بطريقة غرضية من ذوات المستويات الاجتماعية والاقتصادية المختلفة بمدينة الرياض.

خامساً: أدوات الدراسة

تكونت أدوات الدراسة الحالية مما يلي:

- ١ - استمارة البيانات الأولية العامة لتحديد المستوى الاقتصادي والاجتماعي للأسرة.
- ٢ - استبيان إدارة الوقت. "إعداد الباحثة"
- ٣ - استبيان الأزمات الأسرية. "إعداد الباحثة"

١ - استمارة البيانات الأولية العامة:

تم إعداد هذه الاستمارة في صورة جدوليه حيث احتوت على بيانات خاصة بالمبحوثين وهي كالتالي: الحالة الاجتماعية وقسمت إلى ثلاثة مستويات هي متزوج، أرمل، مطلق. مدة الزواج وقسمت إلى خمسة تبدأ بأقل من خمسة سنوات وتنتهي بعشرين سنة فأكثر. عدد الأبناء في الأسرة وتم تقسيمها إلى أربعة مستويات تبدأ من: لا يوجد أبناء من ابن إلى 3 أبناء، من 3 أبناء إلى 6 أبناء، 7 أبناء فأكثر. مكان سكن الأسرة وقسمت إلى خمسة أقسام حسب المناطق الإدارية لمدينة الرياض وهي الشمال والشرق والجنوب والغرب والوسط. طبيعة سكن الأسرة وهي: ملك، إيجار، مشترك مع الأقارب. نوع المهنة وتم تقسيمها إلى تسعة مستويات هي: لا يعمل، معلم، أستاذ جامعي، عمل إداري، عمل حر، عمل حرفي، عمل طبي، عمل عسكري، عمل هندسي. المستوى التعليمي قسم إلى ثماني مستويات أيضاً تبدأ من: أمي، يقرأ ويكتب، مرحلة ابتدائية، مرحلة متوسطة، مرحلة ثانوية، مرحلة جامعية، مرحلة الماجستير، وتنتهي بمرحلة الدكتوراه. فئات الدخل المالي الشهري للأسرة وهي ستة مستويات تبدأ بمستوى أقل من ثلاثة آلاف ريال وتنتهي بمستوى 15 ألف ريال فأكثر. مصادر دخل الأسرة وهي: راتب أو معاش، عقارات أو أراضي، مشروعات أو أعمال حرة، أرباح سندات أو أسهم، مصادر أخرى.

٢ - استبيان إدارة الوقت:

كان الهدف من الاستبيان التعرف على اتجاهات وممارسات أفراد العينة نحو إدارة الوقت، وتم إعداد الاستبيان في صورته الأولية حيث بلغ عدد عبارات (20) عبارة خبرية إيجابية وسلبية مقسمة إلى بعدين هما تخطيط الوقت وبلغ عدد عبارات (10) عبارات وتنفيذ وتقييم الخطة وبلغ عدد عبارات (10) عبارات، ولإعداد الاستبيان تم اتباع الخطوات التالية:

• حساب صدق الاستبيان :-

تم إيجاد صدق التكوين بين أبعاد الاستبيان وذلك بإيجاد قيم معامل ارتباط بيرسون بين تلك الأبعاد والدرجة الكلية للاستبيان وكانت كما يلي :-

جدول (1) : معامل الارتباط بين أبعاد استبيان إدارة الوقت والدرجة الكلية للاستبيان

| الدرجة الكلية للاستبيان | تخطيط الوقت | تنفيذ وتقييم الخطة |
|----------------------------|-------------|--------------------|
| إجمالي استبيان إدارة الوقت | ***0.871 | ***0.931 |

يوضح جدول (1) وجود علاقة ارتباطية موجبة عند مستوى دلالة 0.001 بين أبعاد الاستبيان والدرجة الكلية ، وبذلك فإن المقياس صادق في قياس المتغيرات الخاصة به.

• حساب ثبات الاستبيان :-

تم حساب ثبات الاستبيان بطريقتين :

١ - حساب معامل ألفا كرونباخ Alpha-Cronbach : لتحديد قيمة الاتساق الداخلي للاستبيان حيث تم حساب معامل ألفا لكل عبارة على حدة وللأستبيان ككل ويوضح ذلك الجدول التالي :

جدول (2) : معامل ألفا لعبارة استبيان إدارة الوقت

| العبارة | معامل ألفا | العبارة | معامل ألفا | العبارة | معامل ألفا | العبارة | معامل ألفا |
|---------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|------------|
| 1 | 0.817 | 6 | 0.808 | 11 | 0.813 | 16 | 0.817 |
| 2 | 0.822 | 7 | 0.812 | 12 | 0.822 | 17 | 0.804 |
| 3 | 0.805 | 8 | 0.813 | 13 | 0.806 | 18 | 0.802 |
| 4 | 0.810 | 9 | 0.801 | 14 | 0.811 | 19 | 0.816 |
| 5 | 0.803 | 10 | 0.813 | 15 | 0.804 | 20 | 0.807 |

يوضح جدول (2) أن معامل ألفا لمجموع عبارات استبيان إدارة الوقت ككل هو 0.818 وتعتبر هذه القيمة مقبولة وعالية بالنسبة لهذا النوع من حساب الثبات وتؤكد ثبات الاستبيان.

٢ - طريقة التجزئة النصفية Split-Half : تم حساب الثبات بطريقة التجزئة النصفية وذلك عن طريق كل بعد من أبعاد الاستبيان إلى نصفين (عبارات فردية وعبارات زوجية) وقد تم هذا التقسيم بالنسبة لكل بعد من أبعاد الاستبيان وكذلك بالنسبة للاستبيان ككل ، وتم حساب الارتباط بين نصفي الاستبيان وذلك عن طريق معادلة Spearman-Brown وبلغت 0.743 ومعادلة Guttman وبلغت 0.742 وهي قيم مقبولة وتؤكد ثبات الاستبيان.

٣ - استبيان الأزمات الأسرية:

أشتمل هذا الاستبيان على مجموعة من العبارات كان الهدف منها التعرف على جودة الحياة الأسرية للأسرة، وبلغت عدد عباراته (20) عبارة خبرية إيجابية وسلبية مقسمة إلى بعدين هما الإدراك بالأزمة وبلغ عدد عباراته 8 عبارات وبعد التعامل مع الأزمة وبلغ عدد عباراته 12 عبارة . وللتحقق من صدق محتوى الاستبيان تم عرضه على أربعة محكمين من المتخصصين في مجال إدارة المنزل وبذلك يكون الاستبيان قد خضع لصدق المحتوى Content Validity ، كما تم حساب الصدق بطريقة الاتساق الداخلي حيث تم حساب معاملات الارتباط بين عبارات كل بعد والدرجة الكلية له .

• حساب صدق الاستبيان :-

تم إيجاد صدق التكوين بين أبعاد الاستبيان وذلك بإيجاد قيم معامل ارتباط بيرسون بين تلك الأبعاد والدرجة الكلية للاستبيان وكانت كما يلي :-

جدول (3) : معامل الارتباط بين أبعاد استبيان الأزمات الأسرية والدرجة الكلية للاستبيان

| الدرجة الكلية للاستبيان | الإدراك بالأزمة | التعامل مع الأزمة |
|--------------------------------|-----------------|-------------------|
| إجمالي استبيان الأزمات الأسرية | ***0.914 | ***0.939 |

يوضح جدول (3) وجود علاقة ارتباطية موجبة عند مستوى دلالة 0.001 بين أبعاد الاستبيان والدرجة الكلية ، وبذلك فإن المقياس صادق في قياس المتغيرات الخاصة به.

• حساب ثبات الاستبيان :-

تم حساب ثبات الاستبيان بطريقتين :

١ حساب معامل ألفا كرونباخ Alpha-Cronbach : لتحديد قيمة الاتساق الداخلي للاستبيان حيث تم حساب معامل ألفا لكل عبارة على حدة وللأستبيان ككل ويوضح ذلك الجدول التالي :

جدول (4) : معامل ألفا لعبارة استبيان الأزمات الأسرية

| العبارة | معامل ألفا | العبارة | معامل ألفا | العبارة | معامل ألفا | العبارة | معامل ألفا |
|---------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|------------|
|---------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|------------|

| | | | | | | | |
|-------|----|-------|----|-------|----|-------|---|
| 0.833 | 16 | 0.840 | 11 | 0.831 | 6 | 0.846 | 1 |
| 0.825 | 17 | 0.826 | 12 | 0.830 | 7 | 0.827 | 2 |
| 0.829 | 18 | 0.829 | 13 | 0.833 | 8 | 0.838 | 3 |
| 0.826 | 19 | 0.836 | 14 | 0.852 | 9 | 0.838 | 4 |
| 0.827 | 20 | 0.827 | 15 | 0.829 | 10 | 0.840 | 5 |

يوضح جدول (4) أن معامل ألفا لمجموع عبارات استبيان الأزمت الأسرية ككل هو 0.840 وتعتبر هذه القيمة مقبولة وعالية بالنسبة لهذا النوع من حساب الثبات وتؤكد ثبات الاستبيان.

٢ - طريقة التجزئة النصفية Split-Half : تم حساب الثبات بطريقة التجزئة النصفية وذلك عن طريق تقسيم كل بعد من أبعاد الاستبيان إلى نصفين (عبارات فردية وعبارات زوجية) وقد تم هذا التقسيم بالنسبة لكل بعد من أبعاد الاستبيان وكذلك بالنسبة للاستبيان ككل ، وتم حساب الارتباط بين نصفي الاستبيان وذلك عن طريق معادلة Spearman-Brown وبلغت 0.836 ومعادلة Guttman وبلغت 0.830 وهي قيم عالية وتؤكد ثبات الاستبيان.

سادساً: إجراءات تطبيق أدوات الدراسة على العينة.

تم تطبيق أدوات الدراسة على العينة عن طريق الاتصال المباشر من خلال المقابلة الشخصية للعينة في أماكن العمل والدراسة والمنازل، وعن طريق الاتصال الغير مباشر من خلال المراسلة عبر البريد والانترنت مع مراعاة الضوابط والإجراءات وفقاً للتعليمات المحددة بأدوات الدراسة، واستغرق التطبيق الميداني قرابة الشهرين.

سابعاً: المعالجة الإحصائية

تم تحليل البيانات وإجراء المعالجات الإحصائية باستخدام برنامج (SPSS) Statistical Package For Social Science لإستخراج نتائج الدراسة، حيث تم مراجعة البيانات بعد إدخالها للتأكد من دقتها، ثم تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل متغيرات الدراسة. وحساب معامل ألفا كرونباخ Alpha Cronbach لإيجاد درجة ثبات الاستبيان. وتطبيق اختبار التجزئة النصفية لعبارات الاستبيان وذلك من خلال: حساب قيمة معامل الارتباط بطريقة سبيرمان- براون Spearman-Brown، وحساب قيمة معامل الارتباط بطريقة جتمان Guttman. وللكشف عن العلاقة بين متغيرات الدراسة والتحقق من صحة الفروض تم استخدام اختبار T. test وحساب تحليل التباين (ANOVA) Analysis of Variance في اتجاه واحد ومصنوفة معاملات الارتباط Correlation واختبار (Scheffe) لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات.

نتائج الدراسة الميدانية

أولاً : وصف عينة الدراسة

فيما يلي وصف لعينة الدراسة التي تكونت من (236 ربة أسرة) من أسر ذات مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة:

١ - الحالة الاجتماعية :

جدول (5) : التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقاً للحالة الاجتماعية

| النسبة % | العدد | البيان |
|----------|-------|---------|
| 91.9 | 217 | متزوجة |
| 4.2 | 10 | ارملة |
| 3.8 | 9 | مطلقة |
| 100.0 | 236 | المجموع |

يوضح جدول (5) زيادة نسبة المتزوجات حيث بلغت نسبتهم 91.9% ، في حين تقاربت نسبة ربات الأسر المطلقات والأرامل حيث بلغت نسبتهم على التوالي 3.8% ، 4.2%.

٢ - مدة الزواج :

جدول (6) : التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقاً لمدة الزواج

| النسبة % | العدد | البيان |
|----------|-------|----------------|
| 25.4 | 60 | أقل من 5 |
| 16.9 | 40 | 5-أقل من 10 |
| 10.2 | 24 | 10 - أقل من 15 |
| 11.0 | 26 | 15 - أقل من 20 |

| | | |
|-------|-----|----------|
| 36.4 | 86 | 20 فأكثر |
| 100.0 | 236 | المجموع |

يتبين من جدول (6) زيادة نسبة ربات الأسر المتزوجات لمدة أكثر من 20 سنة في وبلغت نسبتهم 36.4% ، يليها من حيث الترتيب ربات الأسر المتزوجات لمدة أقل من 5 سنوات بنسبة 25.4% ، ثم ربات الأسر المتزوجات لمدة من 5 إلى أقل من 10 سنوات بنسبة 16.9% ، في حين تقاربت نسبة ربات الأسر المتزوجات لمدة من 10 إلى أقل من 15 سنة ، من 15 إلى أقل من 20 سنة وذلك بنسبة 10.2% ، 11% على التوالي.

٣ - عدد الأبناء :

جدول (7) : التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقاً لعدد الأبناء

| % | العدد | البيان |
|-------|-------|---------|
| 12.3 | 29 | لا يوجد |
| 39.0 | 92 | 3-1 |
| 31.4 | 74 | 6-4 |
| 17.4 | 41 | 7 فأكثر |
| 100.0 | 236 | المجموع |

يتضح من جدول (7) أن نسبة أفراد العينة التي لديها من 1 إلى 3 أبناء في المرتبة الأولى بنسبة 39% ، يليها من حيث الترتيب أفراد العينة التي لديها من 4 إلى 6 أبناء بنسبة 31.4% ، ثم أفراد العينة التي لديها 7 أبناء فأكثر بنسبة 17.4% ، في حين قلت نسبة أفراد العينة التي لا يوجد لديها أبناء إذ بلغت بنسبتهم 12.3%.

٤ - مكان السكن :

جدول (8) : التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقاً لمكان سكن الأسرة

| % | العدد | البيان |
|-------|-------|-------------|
| 29.7 | 70 | شمال الرياض |
| 31.8 | 75 | شرق |
| 13.1 | 31 | جنوب |
| 18.2 | 43 | غرب |
| 7.2 | 17 | وسط الرياض |
| 100.0 | 236 | المجموع |

يظهر جدول (8) زيادة نسبة ربات الأسر عينة الدراسة المقيمت في شرق الرياض ويليها شمال الرياض حيث بلغت نسبتهم على التوالي 31.8% ، 29.7% ، بينما قلت نسبة ربات الأسر المقيمت في غرب وجنوب ووسط الرياض حيث بلغت نسبتهم على التوالي 18.2% ، 13.1% ، 7.2% .

٥ - طبيعة السكن :

جدول (9) : التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقاً لطبيعة سكن الأسرة

| % | العدد | البيان |
|-------|-------|------------------|
| 56.8 | 134 | ملك |
| 34.3 | 81 | إيجار |
| 8.9 | 21 | مشترك مع الأقارب |
| 100.0 | 236 | المجموع |

يوضح جدول (9) زيادة نسبة ربات الأسر عينة الدراسة اللاتي يقيمن في منزل ملك وبلغت نسبتهم 56.8% ، يليها من يقيمن في منزل إيجار وبلغت نسبتهم 34.3% ، بينما قلت نسبة ربات الأسر عينة الدراسة اللاتي يقيمن في مسكن مشترك مع الأقارب حيث بلغت نسبتهم 8.9% .

٦ - نوع السكن :

جدول (10) : التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقاً لنوع سكن الأسرة

| النسبة % | العدد | البيان |
|----------|-------|-------------|
| 21.6 | 51 | شقة |
| 22.0 | 52 | دور |
| 6.8 | 16 | فيلا دولكس |
| 47.0 | 111 | فيلا مستقلة |
| 2.5 | 6 | قصر |
| 100.0 | 236 | المجموع |

يكشف جدول (10) عن زيادة نسبة الأسر التي تسكن في فيلا مستقلة حيث بلغت نسبتهم 47% ، في حين تقاربت نسبة الأسر التي تسكن في شقة ، دور وبلغت نسبتهم 21.6% ، 22% على التوالي ، بينما قلت نسبة الأسر التي تسكن في فيلا دولكس ، قصر حيث بلغت نسبتهم 6.8% ، 2.5% على التوالي.

٧ - مهنة الأب والأم :

جدول (11) : التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقاً لمهنة الأب والأم

| البيان | مهنة الأب | | مهنة الأم | |
|-------------|-----------|-------|-----------|-------|
| | العدد | % | العدد | % |
| لا يعمل | 10 | 4.2 | 118 | 50.0 |
| معلم | 22 | 9.3 | 48 | 20.3 |
| استاذ جامعي | 3 | 1.3 | 10 | 4.2 |
| عمل إداري | 97 | 41.1 | 51 | 21.6 |
| عمل حر | 34 | 14.4 | 4 | 1.7 |
| حرفي | 1 | 0.4 | 0 | 0 |
| طبي | 10 | 4.2 | 4 | 1.7 |
| عسكري | 44 | 18.6 | 1 | 0.4 |
| هندسي | 15 | 6.4 | 0 | 0 |
| المجموع | 236 | 100.0 | 236 | 100.0 |

يتضح من جدول (11) أن نسبة 4.2% من الآباء يعانون من البطالة مقابل 50% من الأمهات لا يعملون ، كما يتضح ارتفاع نسبة العمل الإداري والعمل الحر لدي الآباء حيث بلغت نسبتهم 41.1% ، 14.4% على التوالي ، في المقابل يتضح ارتفاع نسبة العمل التعليمي ، العمل الإداري لدي ربة الأسرة وبلغت نسبته 20.3% ، 21.6% لكل منهم ، ويلاحظ أيضا انخفاض العمل الحرفي لدي أرباب الأسر وانعدامه لدي ربات الأسر إذ بلغت نسبتهم 0.4% لرب الأسرة مقابل 0% لربات الأسر ، كما قلت نسبة أرباب وربات الأسر العاملين بعمل طبي وبلغت نسبتهم 4.2% ، 1.7% على التوالي ، وبلغت نسبة من يعملون بعمل عسكري 18.6% لأرباب الأسر ، 0.4% لربات الأسر ، بينما بلغت نسبة من يعملون بعمل هندسي 6.4% لأرباب الأسر في مقابل 0% لربات الأسر.

٨ - المستوى التعليمي للأب والأم :

جدول (12) : التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقاً للمستوى التعليمي للأب والأم

| البيان | مستوى تعليم الأب | | مستوى تعليم الأم | |
|-------------|------------------|------|------------------|------|
| | العدد | % | العدد | % |
| أمي | 4 | 1.7 | 7 | 3.0 |
| يقراء ويكتب | 5 | 2.1 | 8 | 3.4 |
| ابتدائي | 10 | 4.2 | 16 | 6.8 |
| متوسط | 21 | 8.9 | 10 | 4.2 |
| ثانوي | 56 | 23.7 | 41 | 17.4 |
| جامعي | 118 | 50.0 | 144 | 61.0 |

| | | | | | | | | |
|--|-------|-----|-----|--|-------|-----|-----|---------|
| | | 1.7 | 4 | | | 6.4 | 15 | ماجستير |
| | | 2.5 | 6 | | | 3.0 | 7 | دكتوراه |
| | 100.0 | | 236 | | 100.0 | | 236 | المجموع |

يتضح من جدول (12) زيادة نسبة أرباب وربات الأسر الحاصلين على تعليم مرتفع حيث بلغت نسبة أرباب الأسر 59.4% وبلغت نسبة ربات الأسر 65.2% ، يليها الحاصلين على تعليم متوسط حيث بلغت نسبة أرباب الأسر 32.6% وبلغت نسبة ربات الأسر 21.6% ، بينما قلت نسبة أرباب وربات الأسر الحاصلين على تعليم منخفض حيث بلغت نسبتهم على التوالي 8% ، 13.2% .

٩ - فنلت الدخل المالي للأسرة :

جدول (13) : التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقاً لفنلت الدخل الشهري للأسرة

| % | | العدد | | البيان |
|------|---|-------|-----|---------------|
| 14.0 | { | 2.1 | 5 | أقل من 3 آلاف |
| | | 11.9 | 28 | 3-6 |
| 37.7 | { | 20.8 | 49 | 6-9 |
| | | 16.9 | 40 | 9-12 |
| 48.3 | { | 17.8 | 42 | 12-15 |
| | | 30.5 | 72 | أكثر من 15 |
| | | 100.0 | 236 | المجموع |

يظهر جدول (13) زيادة نسبة أصحاب الدخل المرتفعة حيث بلغت نسبتهم 48.3% ويليها أصحاب الدخل المتوسطة وبلغت نسبتهم 37.7% ، بينما قلت نسبة أصحاب الدخل المنخفضة حيث بلغت نسبتهم 14.0% .

١٠ - عدد مصادر الدخل :

جدول (14) : التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقاً لعدد مصادر الدخل

| % | | العدد | | البيان |
|-------|--|-------|--|---------|
| 70.3 | | 166 | | مصدر |
| 22.0 | | 52 | | مصدرين |
| 6.4 | | 15 | | 3 مصادر |
| 1.3 | | 3 | | 4 مصادر |
| 100.0 | | 236 | | المجموع |

يتضح من جدول (14) أن الغالبية العظمى من أسر عينة الدراسة تحصل على دخلها من مصدر واحد وبلغت نسبتهم 70.3% ، تليها الأسر التي تحصل على دخلها من مصدرين وبلغت نسبتهم 22.0% ، بينما قلت نسبة الأسر التي تحصل على دخلها من 3 مصادر و4 مصادر وبلغت نسبتهم على التوالي 6.4% ، 1.3% .

١١ - عدد ساعات الدوام :

جدول (15) : التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقاً لعدد ساعات الدوام

| % | | العدد | | البيان |
|-------|--|-------|--|-----------|
| 11.9 | | 28 | | 4-5 |
| 38.6 | | 91 | | 6-8 |
| 0.8 | | 2 | | أكثر من 9 |
| 48.7 | | 115 | | لا يوجد |
| 100.0 | | 236 | | المجموع |

يظهر جدول (15) زيادة نسبة ربات الأسر الغير عاملات وبلغت نسبتهم 48.7% ، يليها من يعملون بعدد ساعات من 6 - 8 ساعات وبلغت نسبتهم 38.6% ، بينما قلت نسبة من يعملون بعدد ساعات من 4 - 5 ، أكثر من 9 ساعات حيث بلغت نسبتهم على التوالي 11.9% ، 0.8% .

١٢ - عدد الخدم :

جدول (16) : التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقاً لعدد الخدم

| البيان | العدد | % |
|---------|-------|-------|
| خادمة | 88 | 37.3 |
| خادمتين | 125 | 53.0 |
| 3خادمات | 15 | 6.4 |
| لا يوجد | 8 | 3.4 |
| المجموع | 236 | 100.0 |

يكشف جدول (16) عن زيادة نسبة الأسر التي يتواجد بها خادمتين حيث بلغت نسبتهم 53% ويليهما من لديهم خادمة واحدة وبلغت نسبتهم 37.3% ، بينما قلت الأسر التي لا يتواجد بها خادمات والتي يوجد بها 3 خادمات وبلغت نسبتهم على التوالي 3.4% ، 6.4% .

ثانياً : النتائج في ضوء فروض الدراسة

١ - النتائج في ضوء الفرض الأول :

ينص الفرض الأول على أنه " لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها وبعض متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي " .
وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم حساب مصفوفة معاملات ارتباط بيرسون بين المتغيرات الخاصة بالدراسة المتمثلة في إدارة الوقت ببعديه : تخطيط الوقت ، تنفيذ وتقييم الخطة والأزمات الأسرية ببعديها: الإدراك بالأزمة ، التعامل مع الأزمة وبعض متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي المتمثلة في: مدة الزواج ، عدد الأبناء ، مستوى تعليم الأب ، مستوى تعليم الأم ، فئات الدخل الشهري ، عدد مصادر الدخل ، ساعات الدوام ، عدد الخدم ، ويوضح ذلك جدول (17) :

يتضح من جدول (17) ما يلي :

أولاً : العلاقات الارتباطية بين إدارة الوقت والأزمات الأسرية :

- ١ - توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند 0.001 بين تخطيط الوقت وكل من الإدراك بالأزمة والتعامل مع الأزمة والأزمات الأسرية ككل .
 - ٢ - توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند 0.001 بين تنفيذ وتقييم الخطة وكل من الإدراك بالأزمة والتعامل مع الأزمة والأزمات الأسرية ككل .
 - ٣ - توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً عند 0.001 بين إدارة الوقت والأزمات الأسرية .
- ثانياً : العلاقات الارتباطية بين إدارة الوقت وبعض متغيرات المستوى الاجتماعى والاقتصادى :
- ١ - توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند 0.001 بين تخطيط الوقت ومستوى تعليم الأب ، ودالة إحصائياً عند 0.01 بين تخطيط الوقت وفئات الدخل الشهرى للأسرة ، ودالة إحصائياً عند 0.05 بين تخطيط الوقت ومستوى تعليم الأم ، بينما لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين تخطيط الوقت وكل من مدة الزواج ، عدد الأبناء ، عدد مصادر الدخل ، ساعات الدوام ، عدد الخدم .
 - ٢ - توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند 0.001 بين تنفيذ وتقييم الخطة وفئات الدخل الشهرى للأسرة ، ودالة إحصائياً عند 0.01 بين تنفيذ وتقييم الخطة ودة الزواج ، ودالة إحصائياً عند 0.05 بين تنفيذ وتقييم الخطة وكل من عدد الأبناء ومستوى تعليم الأب ، عدد الخدم ، بينما لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين تنفيذ وتقييم الخطة وكل من مستوى تعليم الأم ، عدد مصادر الدخل ، ساعات الدوام .

٣ - توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند 0.001 بين إدارة الوقت وكل من مستوى تعليم الأب وفئات الدخل الشهري للأسرة ، ودالة إحصائياً عند 0.01 بين إدارة الوقت ومدة الزواج ، بينما لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين إدارة الوقت وكل من عدد الأبناء ، مستوى تعليم الأم ، عدد مصادر الدخل ، ساعات الدوام ، عدد الخدم .

ثالثاً : العلاقات الارتباطية بين الأزمات الأسرية وبعض متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي :

- ١ - توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند 0.001 بين الإدراك بالأزمة وكل من مستوى تعليم الأب ، مستوى تعليم الأم ، فئات الدخل الشهري للأسرة ، عدد مصادر الدخل ، بينما لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين الإدراك بالأزمة وكل من مدة الزواج ، عدد الأبناء ، ساعات الدوام ، عدد الخدم .
- ٢ - توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند 0.001 بين التعامل مع الأزمة وكل من مستوى تعليم الأب ، مستوى تعليم الأم ، فئات الدخل الشهري للأسرة ، عدد مصادر الدخل ، بينما لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين التعامل مع الأزمة وكل من مدة الزواج ، عدد الأبناء ، ساعات الدوام ، عدد الخدم .
- ٣ - توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند 0.001 بين الأزمات الأسرية ككل وكل من مستوى تعليم الأب ، مستوى تعليم الأم ، فئات الدخل الشهري للأسرة ، عدد مصادر الدخل ، بينما لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين الأزمات الأسرية ككل وكل من مدة الزواج ، عدد الأبناء ، ساعات الدوام ، عدد الخدم .
- مما سبق يتضح أنه توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند 0.001 بين إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها وبعض متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي. وبالتالي نتحقق عدم صحة الفرض الأول .

٢ - النتائج في ضوء الفرض الثاني

ينص الفرض الثاني على أنه " لا توجد فروق بين أسر العاملات وغير العاملات في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها " .
وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم إيجاد قيمة (ت) بين متوسط درجات ربات الأسر عينة الدراسة من العاملات وغير العاملات في استبيان إدارة الوقت ، استبيان الأزمات الأسرية. ويوضح ذلك جدول (18) ، (19) .

جدول (18) : دلالة الفروق بين أسر العاملات وغير العاملات في إدارة الوقت ببعديه

| مستوى الدلالة | قيمة ت | الفروق بين المتوسطات | أسر غير العاملات (118) | | أسر العاملات (118) | | البيان البعد |
|-------------------|--------|----------------------|------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|---------------------------------------|
| | | | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | |
| 0.110 غير دالة | 1.606 | 0.627 | 3.11 | 17.78 | 2.87 | 18.41 | البعد الأول تخطيط الوقت |
| 0.359 غير دالة | 0.918 | 0.483 | 3.98 | 28.03 | 4.10 | 28.51 | البعد الثاني تنفيذ وتقييم الخطة |
| 0.182 غير دالة | 1.338 | 1.110 | 6.36 | 45.82 | 6.37 | 46.93 | إجمالي إدارة الوقت |

يتضح من جدول (18) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أسر العاملات وغير العاملات في كل من بعد تخطيط الوقت وبعد تنفيذ وتقييم الخطة وإجمالي إدارة الوقت حيث بلغت قيمة ت على التوالي 1.606 ، 0.918 ، 1.338 وهي قيم غير دالة إحصائياً .

جدول (19) : دلالة الفروق بين أسر العاملات وغير العاملات في الأزمات الأسرية ببعديها

| مستوى الدلالة | قيمة ت | الفروق بين المتوسطات | أسر غير العاملات (118) | | أسر العاملات (118) | | البيان البعد |
|-------------------|--------|----------------------|------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|------------------------|
| | | | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | |
| 0.710 غير دالة | 0.372 | 0.161 | 3.37 | 23.60 | 3.27 | 23.44 | البعد الأول الإدراك |

| | | | | | | | |
|-------------------|-------|-------|------|-------|------|-------|--------------------------------------|
| | | | | | | | بالأزمة |
| 0.416 غير دالة | 0.814 | 0.415 | 4.04 | 23.98 | 3.79 | 24.39 | البعد الثاني التعامل مع الأزمة |
| 0.772 غير دالة | 0.290 | 0.254 | 6.94 | 47.58 | 6.49 | 47.83 | إجمالي الآزمات الأسرية |

يتضح من جدول (19) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أسر العاملات وغير العاملات في كل من بعد الإدراك بالأزمة وبعد التعامل مع الأزمة وإجمالي الآزمات الأسرية حيث بلغت قيمة ت على التوالي -0.372، 0.814، 0.290 وهي قيم غير دالة إحصائياً. مما سبق يتضح عدم وجود فروق دالة إحصائية بين أسر العاملات وغير العاملات في كل من إدارة الوقت ببعديه والآزمات الأسرية ببعديها. وبالتالي تتحقق صحة الفرض الثاني.

٣ - النتائج في ضوء الفرض الثالث :

ينص الفرض الثالث على أنه " لا يوجد تباين بين ربوات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والآزمات الأسرية ببعديها تبعاً لمستوى تعليم ربة الأسرة ". وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA لمعرفة التباين بين ربوات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والآزمات الأسرية ببعديها تبعاً لمستوى تعليم ربة الأسرة ، وتم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات . والجداول من (20) إلى (25) توضح ذلك.

جدول (20): تحليل التباين في اتجاه واحد لإدارة الوقت ببعديه تبعاً لمستوى تعليم ربة الأسرة

| مستوى الدلالة | قيمة ف | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | مصادر التباين | محاور الاستبيان |
|-------------------|--------|------------------|-----------------|---------------------------------|---|---------------------------------------|
| 0.143 غير دالة | 1.576 | 14.042 8.909 | 7 228 235 | 98.293 2031.267 2129.559 | بين المجموعات داخل المجموعات الكلية | البعد الأول تخطيط الوقت |
| 0.379 غير دالة | 1.078 | 17.546 16.282 | 7 228 235 | 122.825 3712.272 3835.097 | بين المجموعات داخل المجموعات الكلية | البعد الثاني تنفيذ وتقييم الخطة |
| 0.239 غير دالة | 1.325 | 53.456 40.339 | 7 228 235 | 374.195 9197.241 9571.436 | بين المجموعات داخل المجموعات الكلية | إجمالي إدارة الوقت |

يتضح من جدول (20) عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربوات الأسر عينة الدراسة في كل من بعد تخطيط الوقت ، بعد تنفيذ وتقييم الخطة ، إجمالي إدارة الوقت تبعاً لمستوى تعليم ربة الأسرة حيث كانت قيمة ف على التوالي 1.576 ، 1.078 ، 1.325 وهي قيم غير دالة إحصائياً.

جدول (21) : تحليل التباين في اتجاه واحد للآزمات الأسرية ببعديها تبعاً لمستوى تعليم ربة الأسرة

| مستوى الدلالة | قيمة ف | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | مصادر التباين | محاور الاستبيان |
|---------------|--------|----------------|--------------|----------------|---------------|-----------------|
| 0.058 | 1.987 | 21.299 | 7 | 149.095 | بين المجموعات | البعد الأول : |

| | | | | | | |
|-------------------|-------|------------------|-----------------|----------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| غير دالة | | 10.718 | 228 235 | 2443.799 2592.894 | داخل المجموعات الكلي | الإدراك بالأزمة |
| 0.139 غير دالة | 1.591 | 23.964 15.064 | 7 228 235 | 167.747 3434.672 3602.419 | بين المجموعات داخل المجموعات الكلي | البعد الثاني : التعامل مع الأزمة |
| 0.062 غير دالة | 1.958 | 85.757 43.799 | 7 228 235 | 600.296 9986.111 10586.407 | بين المجموعات داخل المجموعات الكلي | إجمالي الأزمت الأسرية |

يتضح من جدول (21) عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربوات الأسر عينة الدراسة في كل من بعد الإدراك بالأزمة ، بعد التعامل مع الأزمة ، إجمالي الأزمت الأسرية تبعاً لمستوى تعليم ربوة الأسرة حيث كانت قيمة ف على التوالي 1.987 ، 1.591 ، 1.958 وهي قيم غير دالة إحصائياً.

مما سبق يتضح عدم وجود تباين بين ربوات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمت الأسرية ببعديها تبعاً لمستوى تعليم ربوة الأسرة . وبالتالي تتحقق صحة الفرض الثالث .

٤ - النتائج في ضوء الفرض الرابع :

ينص الفرض الرابع على أنه " لا يوجد تباين بين ربوات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمت الأسرية ببعديها تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة " .

وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA لمعرفة التباين بين ربوات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمت الأسرية ببعديها تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة ، وتم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات . والجدول من (20) إلى (25) توضح ذلك.

جدول (22) : تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان إدارة الوقت ببعديه تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة

| مستوى الدلالة | قيمة ف | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | مصادر التباين | محاور الاستبيان |
|-------------------------|--------|-------------------|-----------------|---------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| 0.001 دالة عند 0.001 | 3.496 | 29.491 8.435 | 7 228 235 | 206.440 1923.120 2129.559 | بين المجموعات داخل المجموعات الكلي | البعد الأول تخطيط الوقت |
| 0.015 دالة عند 0.05 | 2.565 | 39.993 15.593 | 7 228 235 | 279.952 3555.145 3835.097 | بين المجموعات داخل المجموعات الكلي | البعد الثاني تنفيذ وتقييم الخطة |
| 0.002 دالة عند 0.01 | 3.434 | 130.407 37.976 | 7 228 235 | 912.852 8658.584 9571.436 | بين المجموعات داخل المجموعات الكلي | إجمالي إدارة الوقت |

جدول (23) : متوسطات درجات ربوات الأسر عينة الدراسة في استبيان إدارة الوقت تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة

| مستوى تعليم رب الأسرة | تخطيط الوقت | تنفيذ وتقييم الخطة | إجمالي إدارة الوقت |
|-----------------------|-------------|--------------------|--------------------|
| متوسط | 15.85 | 25.00 | 41.00 |
| ابتدائي | 16.00 | 26.00 | 41.85 |
| يفراً ويكتب | 16.40 | 27.40 | 43.80 |
| أمي | 17.75 | 27.73 | 45.75 |
| جامعي | 18.36 | 28.00 | 46.73 |
| ثانوي | 18.55 | 28.60 | 47.16 |
| ماجستير | 19.00 | 28.83 | 47.20 |
| دكتوراه | 19.28 | 29.57 | 48.85 |

يتضح من جدول (22) ، (23) ما يلي :

- ١ - يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تخطيط الوقت تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة حيث كانت قيمة ف 3.496 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.001 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تخطيط الوقت ، ووجد أنها تتدرج من 15.85 إلى 19.28 لصالح المستوى التعليمي المرتفع .
- ٢ - يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تنفيذ وتقييم الخطة تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة حيث كانت قيمة ف 2.565 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.05 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تنفيذ وتقييم الخطة ، ووجد أنها تتدرج من 25.00 إلى 29.57 لصالح المستوى التعليمي المرتفع .
- ٣ - يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في إجمالي إدارة الوقت تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة حيث كانت قيمة ف 3.434 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.01 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في إجمالي إدارة الوقت ، ووجد أنها تتدرج من 41.00 إلى 48.85 لصالح المستوى التعليمي المرتفع .

جدول (24) : تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الأزمت الأسرية ببعديه تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة

| محاور الاستبيان | مصادر التباين | مجموع المربعات الحرة | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|--------------------------------|----------------------|----------------------|--------------|----------------|--------|-------------------------|
| البعد الأول الإدراك بالأزمة | بين المجموعات | 307.540 | 7 | 43.934 | 4.383 | 0.000 دالة عند 0.001 |
| | داخل المجموعات الكلي | 2285.354 | 228 | 10.023 | | |
| | | 2592.894 | 235 | | | |
| البعد الثاني التعامل مع الأزمة | بين المجموعات | 368.259 | 7 | 52.608 | 3.709 | 0.001 دالة عند 0.001 |
| | داخل المجموعات الكلي | 3234.161 | 228 | 14.185 | | |
| | | 3602.419 | 235 | | | |
| إجمالي الأزمت الأسرية | بين المجموعات | 1327.904 | 7 | 189.701 | 4.672 | 0.000 دالة عند 0.001 |
| | داخل المجموعات الكلي | 9258.503 | 228 | 40.607 | | |
| | | 10586.407 | 235 | | | |

جدول (25) : متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في استبيان الأزمت الأسرية تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة

| مستوي تعليم رب الأسرة | الإدراك بالأزمة | التعامل مع الأزمة | إجمالي الأزمت الأسرية |
|-----------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|
| متوسط | 20.76 | 21.19 | 41.95 |
| يفراً ويكتب | 21.80 | 21.80 | 43.80 |
| ابتدائي | 22.00 | 22.00 | 43.80 |
| أمي | 22.25 | 22.75 | 45.00 |
| ثانوي | 23.12 | 24.05 | 47.17 |
| جامعي | 24.22 | 24.86 | 49.20 |
| ماجستير | 24.33 | 25.00 | 49.22 |
| دكتوراه | 25.42 | 25.00 | 50.42 |

يوضح جدول (22) ، (23) ما يلي :

- ١ - يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد الإدراك بالأزمة تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة حيث كانت قيمة ف 4.383 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.001 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في بعد الإدراك بالأزمة ، ووجد أنها تتدرج من 20.76 إلى 25.42 لصالح المستوى التعليمي المرتفع .
- ٢ - يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد التعامل مع الأزمة تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة حيث كانت قيمة ف 3.709 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.001 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في بعد التعامل مع الأزمة ، ووجد أنها تتدرج من 21.19 إلى 25.00 لصالح المستوى التعليمي المرتفع .
- ٣ - يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في إجمالي الأزمات الأسرية تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة حيث كانت قيمة ف 3.709 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.001 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في إجمالي الأزمات الأسرية، ووجد أنها تتدرج من 41.95 إلى 50.42 لصالح المستوى التعليمي المرتفع .
- مما سبق يتضح وجود تباين دال إحصائياً عند 0.001 بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة ، وبذلك يتحقق عدم صحة الفرض الرابع .

٥ - النتائج في ضوء الفرض الخامس :

ينص الفرض الخامس على أنه " لا يوجد تباين بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها تبعاً للحالة الاجتماعية ". وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA لمعرفة التباين بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها تبعاً للحالة الاجتماعية وتم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات. والجدول من (26) إلى (28) توضح ذلك.

جدول (26) : تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان إدارة الوقت ببعديه تبعاً للحالة الاجتماعية

| مستوى الدلالة | قيمة ف | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | مصادر التباين | محاور الاستبيان |
|-------------------|--------|-----------------|-----------------|--------------------------------|---|------------------------------------|
| 0.763 غير دالة | 0.270 | 2.466 9.119 | 2 233 235 | 4.932 2124.627 2129.559 | بين المجموعات داخل المجموعات الكلية | البعد الأول تخطيط الوقت |
| 0.913 غير دالة | 0.091 | 1.498 16.447 | 2 233 235 | 2.995 3832.102 3835.097 | بين المجموعات داخل المجموعات الكلية | البعد الثاني تنفيذ وتقييم الخطة |
| 0.830 غير دالة | 0.186 | 7.647 41.013 | 2 233 235 | 15.295 9556.142 9571.436 | بين المجموعات داخل المجموعات الكلية | إجمالي إدارة الوقت |

يتضح من جدول (26) عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من بعد تخطيط الوقت ، بعد تنفيذ وتقييم الخطة ، إجمالي إدارة الوقت تبعاً للحالة الاجتماعية حيث بلغت قيمة ف على التوالي 0.270 ، 0.091 ، 0.186 وهي قيم غير دالة إحصائياً .

جدول (27) : تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الأزمات الأسرية ببعديه تبعاً للحالة الاجتماعية

| مستوى الدلالة | قيمة ف | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | مصادر التباين | محاور الاستبيان |
|------------------------|--------|------------------|-----------------|---------------------------------|---|----------------------------------|
| 0.004 دالة عند 0.01 | 5.619 | 59.651 10.616 | 2 233 235 | 119.303 2473.591 2592.894 | بين المجموعات داخل المجموعات الكلية | البعد الأول : الإدراك بالأزمة |
| 0.002 | 6.288 | 92.240 | 2 | 184.480 | بين المجموعات | البعد الثاني : |

| | | | | | | |
|----------------------|-------|-------------------|-----------------|----------------------------------|------------------------------------|------------------------|
| 0.01 دالة عند | | 14.669 | 233 235 | 3417.939 3602.419 | داخل المجموعات الكلي | التعامل مع الأزمة |
| 0.001 دالة عند 0.001 | 7.000 | 300.015 42.860 | 2 233 235 | 600.031 9986.376 10586.407 | بين المجموعات داخل المجموعات الكلي | إجمالي الأزمات الأسرية |

جدول (28): متوسطت درجات ربت الأسر عينة الدراسة في استبيان الأزمات الأسرية تبعاً للحالة الاجتماعية

| الحالة الاجتماعية | الإدراك بالأزمة | التعامل مع الأزمة | إجمالي الأزمات الأسرية |
|-------------------|-----------------|-------------------|------------------------|
| مطلقة | 20.00 | 19.77 | 39.77 |
| ارملة | 23.10 | 23.90 | 47.00 |
| متزوجة | 23.68 | 24.38 | 48.07 |

يتضح من جدول (27) ، (28) ما يلي :

- ١ - يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد الإدراك بالأزمة تبعاً للحالة الاجتماعية حيث كانت قيمة ف 5.619 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.01 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في بعد الإدراك بالأزمة ، ووجد أنها تتدرج من 20.00 إلى 23.68 لصالح المتزوجات .
- ٢ - يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد التعامل مع الأزمة تبعاً للحالة الاجتماعية حيث كانت قيمة ف 6.288 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.01 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في بعد التعامل مع الأزمة ، ووجد أنها تتدرج من 19.77 إلى 24.38 لصالح المتزوجات .
- ٣ - يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في إجمالي الأزمات الأسرية تبعاً للحالة الاجتماعية حيث كانت قيمة ف 7.000 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.001 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في إجمالي الأزمات الأسرية ، ووجد أنها تتدرج من 39.77 إلى 48.07 لصالح المتزوجات .

مما سبق يتضح ما يلي :

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في إدارة الوقت ببعديه تبعاً للحالة الاجتماعية .
 - وجود تباين دال إحصائياً عند 0.001 بين ربات الأسر عينة الدراسة في الأزمات الأسرية ببعديها تبعاً للحالة الاجتماعية لصالح المتزوجات . وبالتالي تتحقق صحة الفرض الخامس جزئياً .
- ٦ - النتائج في ضوء الفرض السادس :

ينص الفرض السادس على أنه " لا يوجد تباين بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها تبعاً لمدة الزواج " . وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA لمعرفة التباين بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها تبعاً لمدة الزواج وتم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات . والجدول من (32) إلى (34) توضح ذلك .

جدول (32) : تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان إدارة الوقت ببعديه تبعاً لمدة الزواج

| مصادر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|----------------------|----------------------|--------------|----------------|--------|------------------------|
| بين المجموعات | 50.854 | 4 | 12.713 | 1.413 | 0.230 غير دالة |
| داخل المجموعات الكلي | 2078.706 2129.559 | 231 235 | 8.999 | | |
| بين المجموعات | 209.768 | 4 | 52.442 | 3.342 | 0.011 دالة عند 0.05 |
| داخل المجموعات الكلي | 3625.329 3835.097 | 231 235 | 15.694 | | |
| بين المجموعات | 462.093 | 4 | 115.523 | 2.930 | 0.022 دالة عند 0.05 |
| داخل المجموعات | 9109.343 | 231 | 39.434 | | |

| | | | | |
|--|--|-----|----------|--------|
| | | 235 | 9571.436 | الكلية |
|--|--|-----|----------|--------|

جدول (33) : متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في استبيان إدارة الوقت تبعاً لمدة الزواج

| مدة الزواج | تنفيذ وتقييم الخطة | إجمالي إدارة الوقت |
|----------------|--------------------|--------------------|
| أقل من 5 | 27.16 | 44.77 |
| 5-أقل من 10 | 27.32 | 44.85 |
| 20 فأكثر | 28.76 | 47.12 |
| 10 - أقل من 15 | 29.33 | 47.87 |
| 15 - أقل من 20 | 29.69 | 48.50 |

يتضح من جدول (32) ، (33) ما يلي :

- ١ - لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تخطيط الوقت تبعاً لمدة الزواج حيث بلغت قيمة ف 1.413 وهي قيمة غير دالة إحصائياً .
- ٢ - يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تنفيذ وتقييم الخطة تبعاً لمدة الزواج حيث بلغت قيمة ف 3.342 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.05 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تنفيذ وتقييم الخطة ، ووجد أنها تتدرج من 27.16 إلى 29.69 لصالح مدة الزواج التي تتراوح ما بين 15 - أقل من 20 سنة .
- ٣ - يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في إجمالي إدارة الوقت تبعاً لمدة الزواج حيث بلغت قيمة ف 2.930 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.05 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في إجمالي إدارة الوقت ، ووجد أنها تتدرج من 44.77 إلى 48.50 لصالح مدة الزواج التي تتراوح ما بين 15 - أقل من 20 سنة .

جدول (34) : تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الأزمت الأسرية ببعديه تبعاً لمدة الزواج

| مستوى الدلالة | قيمة ف | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | مصادر التباين | محاور الاستبيان |
|-------------------|--------|------------------|-----------------|-----------------------------------|---|-----------------------------------|
| 0.586 غير دالة | 0.710 | 7.868 11.088 | 4 231 235 | 31.472 2561.423 2592.894 | بين المجموعات داخل المجموعات الكلية | البعد الأول الإدراك بالأزمة |
| 0.489 غير دالة | 0.860 | 13.210 15.366 | 4 231 235 | 52.840 3549.580 3602.419 | بين المجموعات داخل المجموعات الكلية | البعد الثاني التعامل مع الأزمة |
| 0.523 غير دالة | 0.805 | 36.405 45.198 | 4 231 235 | 145.620 10440.787 10586.407 | بين المجموعات داخل المجموعات الكلية | إجمالي الأزمات الأسرية |

يوضح جدول (34) عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من الإدراك بالأزمة ، التعامل مع الأزمة ، إجمالي الأزمات الأسرية تبعاً لمدة الزواج حيث بلغت قيمة ف على التوالي 0.710 ، 0.860 ، 0.805 وهي قيم غير دالة إحصائياً .

مما سبق يتضح ما يلي :

- وجود تباين دال إحصائياً عند 0.05 بين ربات الأسر عينة الدراسة في إدارة الوقت تبعاً لمدة الزواج لصالح مدة الزواج التي تتراوح ما بين 15 - أقل من 20 سنة .
- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في الأزمات الأسرية تبعاً لمدة الزواج . وبالتالي تتحقق عدم صحة الفرض السادس جزئياً .

٧ - النتائج في ضوء الفرض السابع :

ينص الفرض السابع على أنه " لا يوجد تباين بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديه تبعاً لعدد الأبناء " .

وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA لمعرفة التباين بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها تبعاً لعدد الأبناء وتم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات . والجدول من (29) إلى (31) توضح ذلك.

جدول (29) : تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان إدارة الوقت ببعديه تبعاً لعدد الأبناء

| محاور الاستبيان | مصادر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|-----------------------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|--------|------------------------|
| البعد الأول : تخطيط الوقت | بين المجموعات | 35.737 | 3 | 11.912 | 1.320 | 0.269 غير دالة |
| | داخل المجموعات | 2093.823 | 232 | 9.025 | | |
| | الكلية | 2129.559 | 235 | | | |
| البعد الثاني : تنفيذ وتقييم الخطة | بين المجموعات | 224.689 | 3 | 74.896 | 4.813 | 0.003 دالة عند 0.01 |
| | داخل المجموعات | 3610.409 | 232 | 15.562 | | |
| | الكلية | 3835.097 | 235 | | | |
| إجمالي إدارة الوقت | بين المجموعات | 430.766 | 3 | 143.589 | 3.644 | 0.013 دالة عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 9140.670 | 232 | 39.399 | | |
| | الكلية | 9571.436 | 235 | | | |

جدول (30) : متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في استبيان إدارة الوقت تبعاً لعدد الأبناء

| عدد الأبناء | تنفيذ وتقييم الخطة | إجمالي إدارة الوقت |
|-------------|--------------------|--------------------|
| 3-1 | 27.36 | 45.18 |
| لا يوجد | 27.51 | 45.34 |
| 7 فأكثر | 28.43 | 46.34 |
| 6-4 | 29.60 | 48.28 |

يتضح من جدول (29) ، (30) ما يلي :

- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تخطيط الوقت تبعاً لعدد الأبناء حيث بلغت قيمة ف 1.320 وهي قيمة غير دالة إحصائياً .
- يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تنفيذ وتقييم الخطة تبعاً لعدد الأبناء حيث بلغت قيمة ف 4.813 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.01 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تنفيذ وتقييم الخطة ، ووجد أنها تتدرج من 27.36 إلى 29.60 لصالح من لديها من 4 - 6 أبناء .
- يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في إجمالي إدارة الوقت تبعاً لعدد الأبناء حيث بلغت قيمة ف 3.644 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.05 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في إجمالي إدارة الوقت ، ووجد أنها تتدرج من 45.18 إلى 48.28 لصالح من لديها من 4 - 6 أبناء .

جدول (31) : تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الأزمات الأسرية ببعديه تبعاً لعدد الأبناء

| محاور الاستبيان | مصادر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|----------------------------------|----------------|----------------|--------------|----------------|--------|-------------------|
| البعد الأول : الإدراك بالأزمة | بين المجموعات | 77.883 | 3 | 25.961 | 2.395 | 0.069 غير دالة |
| | داخل المجموعات | 2515.011 | 232 | 10.841 | | |
| | الكلية | 2592.894 | 235 | | | |
| البعد الثاني : التعامل مع الأزمة | بين المجموعات | 59.894 | 3 | 19.965 | 1.307 | 0.273 غير دالة |
| | داخل المجموعات | 3542.526 | 232 | 15.270 | | |
| | الكلية | 3602.419 | 235 | | | |
| إجمالي الأزمات الأسرية | بين المجموعات | 269.073 | 3 | 89.691 | 2.017 | 0.112 غير دالة |
| | داخل المجموعات | 10317.334 | 232 | 44.471 | | |
| | الكلية | 10586.407 | 235 | | | |

يوضح جدول (31) عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من الإدراك بالأزمة ، التعامل مع الأزمة ، إجمالي الأزمات الأسرية تبعاً لعدد الأبناء حيث بلغت قيمة ف على التوالي 2.395 ، 1.307 ، 2.017 وهي قيم غير دالة إحصائياً .
مما سبق يتضح ما يلي :

- وجود تباين دال إحصائياً عند 0.05 بين ربات الأسر عينة الدراسة في إدارة الوقت تبعاً لعدد الأبناء لصالح من لديها من 4 - 6 أبناء.
 - عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في الأزمات الأسرية تبعاً لعدد الأبناء .
- ٨ - النتائج في ضوء الفرض الثامن:

ينص الفرض الثامن على أنه " لا يوجد تباين بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها تبعاً لمكان السكن ". وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA لمعرفة التباين بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها تبعاً لمكان السكن وتم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات . والجدول من (35) إلى (37) توضح ذلك.

جدول (35) : تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان إدارة الوقت ببعديه تبعاً لمكان السكن

| مستوى الدلالة | قيمة ف | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | مصادر التباين | محاور الاستبيان |
|---------------|--------|----------------|--------------|----------------|----------------------|--------------------|
| 0.008 | 3.567 | 30.975 | 4 | 123.898 | بين المجموعات | البعد الأول : |
| دالة عند 0.01 | | 8.683 | 231 | 2005.661 | داخل المجموعات الكلي | تخطيط الوقت |
| 0.163 | 1.648 | 26.608 | 4 | 106.432 | بين المجموعات | البعد الثاني : |
| غير دالة | | 16.141 | 231 | 3728.665 | داخل المجموعات الكلي | تنفيذ وتقييم الخطة |
| 0.046 | 2.469 | 98.109 | 4 | 392.438 | بين المجموعات | إجمالي إدارة الوقت |
| دالة عند 0.05 | | 39.736 | 231 | 9178.999 | داخل المجموعات الكلي | |
| | | | 235 | 9571.436 | | |

جدول (36) : متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في استبيان إدارة الوقت تبعاً لمكان السكن

| إجمالي إدارة الوقت | تخطيط الوقت | المكان |
|--------------------|-------------|-------------|
| 42.47 | 16.17 | وسط الرياض |
| 45.74 | 17.27 | غرب |
| 46.22 | 18.22 | جنوب |
| 46.45 | 18.40 | شمال الرياض |
| 47.61 | 18.68 | شرق |

- يتضح من جدول (35) ، (36) ما يلي :
- ١ - يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تخطيط الوقت تبعاً لمكان السكن حيث بلغت قيمة ف 3.567 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.01 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تخطيط الوقت ، ووجد أنها تتدرج من 16.17 إلى 18.68 لصالح من يقيمون في شرق الرياض .
 - ٢ - لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تنفيذ وتقييم الخطة تبعاً لمكان السكن حيث بلغت قيمة ف 1.648 وهي قيمة غير دالة إحصائياً .
 - ٣ - يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في إجمالي إدارة الوقت تبعاً لمكان السكن حيث بلغت قيمة ف 2.469 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.05 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في إجمالي إدارة الوقت ، ووجد أنها تتدرج من 42.47 إلى 47.61 لصالح من يقيمون في شرق الرياض .

جدول (37) : تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الأزمات الأسرية ببعديه تبعاً لمكان السكن

| مستوى الدلالة | قيمة ف | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | مصادر التباين | محاور الاستبيان |
|---------------|--------|----------------|--------------|----------------|---------------|-----------------|
| 0.094 | 2.013 | 21.831 | 4 | 87.326 | بين المجموعات | البعد الأول : |

| | | | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| الإدراك بالأزمة | داخل المجموعات الكلي | 2505.568 2592.894 | 231 235 | 10.847 | غير دالة |
| البعد الثاني : التعامل مع الأزمة | بين المجموعات داخل المجموعات الكلي | 65.305 3537.114 3602.419 | 4 231 235 | 16.326 15.312 | 1.066 غير دالة |
| إجمالي الأزمات الأسرية | بين المجموعات داخل المجموعات الكلي | 290.791 10295.616 10586.407 | 4 231 235 | 72.698 44.570 | 1.631 غير دالة |

يوضح جدول (37) عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربوات الأسر عينة الدراسة في كل من الإدراك بالأزمة ، التعامل مع الأزمة ، إجمالي الأزمات الأسرية تبعاً لمكان سكن الأسرة حيث بلغت قيمة ف على التوالي 2.013 ، 1.066 ، 1.631 وهي قيم غير دالة إحصائياً .
مما سبق يتضح ما يلي :

- وجود تباين دال إحصائياً عند 0.05 بين ربوات الأسر عينة الدراسة في إدارة الوقت تبعاً لمكان سكن الأسرة لصالح لصالح من يقيمون في شرق الرياض .
- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربوات الأسر عينة الدراسة في الأزمات الأسرية تبعاً لمكان سكن الأسرة .

وبالتالي نتحقق صحة الفرض الثامن جزئياً.

9 - النتائج في ضوء الفرض التاسع

ينص الفرض التاسع على أنه " لا يوجد تباين بين ربوات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها تبعاً لنوع السكن " .
وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA لمعرفة التباين بين ربوات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها تبعاً لنوع السكن وتم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات . والجدول من (38) إلى (40) توضح ذلك.

جدول (38) : تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان إدارة الوقت ببعديه تبعاً لنوع السكن

| محاور الاستبيان | مصادر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|--------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|-----------------|------------------|--------|-------------------|
| البعد الأول : تخطيط الوقت | بين المجموعات داخل المجموعات الكلي | 72.669 2056.890 2129.559 | 4 231 235 | 18.167 8.904 | 2.040 | 0.090 غير دالة |
| البعد الثاني : تنفيذ وتقييم الخطة | بين المجموعات داخل المجموعات الكلي | 100.262 3734.836 3835.097 | 4 231 235 | 25.065 16.168 | 1.550 | 0.189 غير دالة |
| إجمالي إدارة الوقت | بين المجموعات داخل المجموعات الكلي | 313.155 9258.281 9571.436 | 4 231 235 | 78.289 40.079 | 1.953 | 0.103 غير دالة |

يتضح من جدول (38) عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربوات الأسر عينة الدراسة في كل من بعد تخطيط الوقت ، بعد تنفيذ وتقييم الخطة ، إجمالي إدارة الوقت تبعاً لنوع السكن حيث كانت قيمة ف على التوالي 2.040 ، 1.550 ، 1.953 وهي قيم غير دالة إحصائياً.

جدول (39) : تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الأزمات الأسرية ببعديه تبعاً لنوع السكن

| محاور الاستبيان | مصادر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|-------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|-----------------|-------------------|--------|------------------------|
| البعد الأول : الإدراك بالأزمة | بين المجموعات داخل المجموعات الكلي | 157.931 2434.963 2592.894 | 4 231 235 | 39.483 10.541 | 3.746 | 0.006 دالة عند 0.01 |
| البعد الثاني : التعامل مع الأزمة | بين المجموعات داخل المجموعات الكلي | 208.973 3393.446 3602.419 | 4 231 235 | 52.243 14.690 | 3.556 | 0.008 دالة عند 0.01 |
| إجمالي الأزمات الأسرية | بين المجموعات داخل المجموعات الكلي | 715.790 9870.617 | 4 231 | 178.948 42.730 | 4.188 | 0.003 دالة عند 0.01 |

| | | | | |
|--|--|-----|-----------|--------|
| | | 235 | 10586.407 | الكلية |
|--|--|-----|-----------|--------|

جدول (40) : متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في استبيان الأزمت الأسرية تبعاً لنوع السكن

| نوعه | الإدراك بالأزمة | التعامل مع الأزمة | إجمالي الأزمت الأسرية |
|-------------|-----------------|-------------------|-----------------------|
| دور | 22.17 | 22.75 | 45.07 |
| فيلا دويلكس | 22.75 | 22.90 | 45.50 |
| شقة | 23.70 | 24.39 | 48.09 |
| فيلا مستقلة | 24.09 | 24.74 | 48.83 |
| قصر | 25.16 | 27.16 | 52.33 |

يوضح جدولي (39) ، (40) ما يلي :

- ١ - يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد الإدراك بالأزمة تبعاً لنوع السكن حيث كانت قيمة ف 3.746 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.01 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في بعد الإدراك بالأزمة ، ووجد أنها تتدرج من 22.17 إلى 25.16 لصالح من يسكنون في قصر .
- ٢ - يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد التعامل مع الأزمة تبعاً لنوع السكن حيث كانت قيمة ف 3.556 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.01 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في بعد التعامل مع الأزمة ، ووجد أنها تتدرج من 22.75 إلى 27.16 لصالح من يسكنون في قصر .
- ٣ - يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في إجمالي الأزمت الأسرية تبعاً لنوع السكن حيث كانت قيمة ف 4.188 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.01 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في إجمالي الأزمت الأسرية ، ووجد أنها تتدرج من 45.07 إلى 52.33 لصالح من يسكنون في قصر .

مما سبق يتضح ما يلي :

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في إدارة الوقت ببعديه تبعاً لنوع السكن

- وجود تباين دال إحصائياً عند 0.01 بين ربات الأسر عينة الدراسة في الأزمت الأسرية ببعديها تبعاً لنوع السكن لصالح من يسكنون في قصر . وبالتالي تتحقق صحة الفرض التاسع جزئياً .

١٠-النتائج في ضوء الفرض العاشر :

- ينص الفرض السادس على أنه " لا يوجد تباين بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمت الأسرية ببعديها تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة". وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA لمعرفة التباين بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمت الأسرية ببعديها تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة ، وتم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات. والجدول من (41) إلى (44) توضح ذلك.

جدول (41) : تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان إدارة الوقت ببعديه تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة

| مصادر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|-----------------------|----------------------|--------------|----------------|--------|---------------|
| بين المجموعات | 115.808 | 5 | 23.162 | 2.645 | 0.024 |
| داخل المجموعات الكلية | 2013.751 2129.559 | 230 235 | 8.755 | | |
| بين المجموعات | 291.841 | 5 | 58.368 | 3.789 | 0.003 |
| داخل المجموعات الكلية | 3543.256 3835.097 | 230 235 | 15.405 | | |
| بين المجموعات | 734.829 | 5 | 146.966 | 3.825 | 0.002 |
| داخل المجموعات الكلية | 8836.607 9571.436 | 230 235 | 38.420 | | |

جدول (42) : متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في استبيان إدارة الوقت تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة

| الدخل | تخطيط الوقت | تنفيذ وتقييم الخطة | إجمالي إدارة الوقت |
|---------------|-------------|--------------------|--------------------|
| 6-3 آلاف | 16.64 | 26.17 | 42.82 |
| 9-6 آلاف | 17.44 | 27.28 | 44.73 |
| أقل من 3 آلاف | 18.40 | 27.60 | 46.00 |
| 15-12 آلاف | 18.50 | 28.45 | 46.95 |
| 15 ألف فأكثر | 18.50 | 28.60 | 47.35 |
| 12-9 آلاف | 18.75 | 29.52 | 48.02 |

يوضح من جدول (41) ، (42) ما يلي :

- يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تخطيط الوقت تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة حيث كانت قيمة ف-2.645 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.05 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في بتخطيط الوقت ، ووجد أنها تتدرج من 16.64 إلى 18.75 لصالح أصحاب الدخول المتوسطة .
- يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد تنفيذ وتقييم الخطة تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة حيث كانت قيمة ف-3.789 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.04 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في بتقييم الخطة، ووجد أنها تتدرج من 26.17 إلى 29.52 لصالح أصحاب الدخول المتوسطة .
- يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في إجمالي إدارة الوقت تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة حيث كانت قيمة ف-3.825 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.01 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في إجمالي إدارة الوقت، ووجد أنها تتدرج من 42.82 إلى 48.02 لصالح أصحاب الدخول المتوسطة .

جدول (43) : تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الأزمت الأسرية ببعديه تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة

| مصادر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة ف | مستوى الدلالة |
|----------------------|----------------|--------------|----------------|--------|----------------|
| بين المجموعات | 331.677 | 5 | 66.335 | 6.747 | 0.000 |
| داخل المجموعات الكلي | 2261.217 | 230 | 9.831 | | دالة عند 0.001 |
| بين المجموعات | 445.898 | 5 | 89.180 | 6.498 | 0.000 |
| داخل المجموعات الكلي | 3156.521 | 230 | 13.724 | | دالة عند 0.001 |
| بين المجموعات | 1542.261 | 5 | 308.452 | 7.844 | 0.000 |
| داخل المجموعات الكلي | 9044.146 | 230 | 39.322 | | دالة عند 0.001 |
| | 10586.407 | 235 | | | |

جدول (44): متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في استبيان الأزمت الأسرية تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة

| الدخل | الإدراك بالأزمة | التعامل مع الأزمة | إجمالي الأزمت الأسرية |
|---------------|-----------------|-------------------|-----------------------|
| أقل من 3 آلاف | 19.80 | 19.80 | 39.60 |
| 6-3 آلاف | 21.21 | 21.46 | 42.67 |
| 9-6 آلاف | 23.08 | 23.63 | 46.71 |
| 12-9 ألف | 23.42 | 24.37 | 47.80 |
| 15 ألف فأكثر | 24.44 | 25.12 | 49.56 |
| 15-12 ألف | 24.52 | 25.40 | 49.92 |

يوضح جدول (43) ، (44) ما يلي :

- يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد الإدراك بالأزمة تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة حيث كانت قيمة ف-6.747 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.004 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في بعد الإدراك بالأزمة، ووجد أنها تتدرج من 19.80 إلى 24.52 لصالح أصحاب الدخول المتوسطة .
- يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في بعد التعامل مع الأزمة تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة حيث كانت قيمة ف-6.498 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.001 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في بعد التعامل مع الأزمة، ووجد أنها تتدرج من 19.80 إلى 25.40 لصالح أصحاب الدخول المتوسطة .

٣ - يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في إجمالي الأزمات الأسرية تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة حيث كانت قيمة ف-7.844 وهي قيمة دالة إحصائياً عند 0.001 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Scheffe لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات ربات الأسر عينة الدراسة في إجمالي الأزمات الأسرية ووجد أنها تتدرج من 39.60 إلى 49.92 لصالح أصحاب الدخول المتوسطة. مما سبق يتضح ما يلي :

- وجود تباين دال إحصائياً عند 0.01 بين ربات الأسر عينة الدراسة في إدارة الوقت تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة لصالح أصحاب الدخول المتوسطة .
- وجود تباين دال إحصائياً عند 0.001 بين ربات الأسر عينة الدراسة في الأزمات الأسرية تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة لصالح أصحاب الدخول المتوسطة . وبالتالي تتحقق عدم صحة الفرض العاشر.

ثالثاً : ملخص لأهم نتائج الدراسة الحالية

أسفرت نتائج الدراسة الحالية عن ما يلي:

- ١ - وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً 0.004 بين إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها وبعض متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي.
- ٢ - عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين أسر العاملات وغير العاملات في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها .
- ٣ - وجود تباين دال إحصائياً عند 0.004 بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها تبعاً لمستوى تعليم رب الأسرة .
- ٤ - لا يوجد تباين بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها تبعاً لمستوى تعليم ربة الأسرة .
- ٥ - وجود تباين دال إحصائياً عند 0.004 بين ربات الأسر عينة الدراسة في الأزمات الأسرية ببعديها تبعاً للحالة الاجتماعية لصالح المتزوجات ، بينما لا يوجد تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في إدارة الوقت ببعديه تبعاً للحالة الاجتماعية .
- ٦ - وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند 0.004 بين إدارة الوقت ببعديه والأزمات الأسرية ببعديها وبعض متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي.
- ٧ - وجود تباين دال إحصائياً 0.05 بين ربات الأسر عينة الدراسة في إدارة الوقت تبعاً لمدة الزواج لصالح مدة الزواج التي تتراوح ما بين 15 - أقل من 20 سنة .
- ٨ - عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في الأزمات الأسرية تبعاً لمدة الزواج .
- ٩ - وجود تباين دال إحصائياً عند 0.05 بين ربات الأسر عينة الدراسة في إدارة الوقت تبعاً لعدد الأبناء لصالح من لديها من 4 - 6 أبناء.
- ١٠ - عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في الأزمات الأسرية تبعاً لعدد الأبناء .
- ١١ - وجود تباين دال إحصائياً عند 0.05 بين ربات الأسر عينة الدراسة في إدارة الوقت تبعاً لمكان سكن الأسرة لصالح لصالح من يقيمون في شرق الرياض .
- ١٢ - عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في الأزمات الأسرية تبعاً لمكان سكن الأسرة .
- ١٣ - عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في إدارة الوقت ببعديه تبعاً لنوع السكن
- ١٤ - وجود تباين دال إحصائياً 0.04 بين ربات الأسر عينة الدراسة في الأزمات الأسرية ببعديها تبعاً لنوع السكن لصالح من يسكنون في قصر .
- ١٥ - وجود تباين دال إحصائياً عند 0.04 بين ربات الأسر عينة الدراسة في إدارة الوقت تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة لصالح أصحاب الدخول المتوسطة .
- ١٦ - وجود تباين دال إحصائياً عند 0.004 بين ربات الأسر عينة الدراسة في الأزمات الأسرية تبعاً لفئات الدخل الشهري للأسرة لصالح أصحاب الدخول المتوسطة .

توصيات الدراسة

استناداً إلى الدراسة الحالية توصي الباحثة بما يلي:

- ١ - العمل على تطوير مناهج الاقتصاد المنزلي لتدريس الموارد المختلفة وبخاصة مورد الوقت في مراحل التعليم المختلفة بطرق تبسيط الأعمال والوسائل الحديثة لتوفير الوقت بحيث تستطيع ربة الأسرة تنظيم وقتها وإتاحة الفرصة لرعاية زوجها وأبنائها بالشكل الذي يمكنها من القيام بالمهام المختلفة الملقاة على عاتقها في سهولة ويسر.
- ٢ - حث وسائل الإعلام المختلفة وخاصة الإعلام المرئي _ لتأثيره الخطير في ظل الفضائيات المفتوحة الآن _ على

- الاهتمام بعمل الندوات والبرامج الإرشادية التي تناقش موضوع إدارة الوقت لما له من آثار كبيرة في حياة ربة الأسرة خاصة والأسرة على وجه العموم .
- ٣ - ضرورة الاهتمام بالمستوى التعليمي لربة الأسرة من خلال التأكيد على توعيتهم بأهمية تعليمهم لما لذلك من آثار إيجابية عليهم وعلى مستوى إدارتهم للوقت والذي ينعكس أثره على حياة الأسرة عامة .
- ٤ - إجراء بحوث تجريبية هدفها إعداد برامج لإدارة الأزمات بشكل عام، والأزمات الأسرية بشكل خاص يكون مسؤولاً عنها وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل، أعضاء هيئة التدريس المتخصصين في إدارة المنزل .
- ٥ - تنظيم دورات تدريبية إرشادية، في مجال إدارة الأزمات، والأساليب العلمية للتعامل مع الأزمة تشرف عليها الجمعيات النسائية.
- ٦ - إنشاء مكاتب للإرشاد الأسري تلجأ إليها الزوجات في الأزمات، وتقوم بتهيئة المقابلات على الزواج، على حسن الاختيار والتوافق الأسري، وإكسابهن مهارات جديدة اجتماعية ونفسية تساعدن في الحفاظ على هذه العلاقة واستمرارها.
- ٧ - إدخال مبادئ أساسية عن مهارات إدارة الأزمات عامة والأسرية خاصة في المناهج المدرسية والجامعية المناسبة.
- ٨ - تقديم برامج تربوية للسيدات المتزوجات من أجل تأمين الكشف عن الأزمات وحلها.

المراجع

- ١ - القرآن الكريم.
- ٢ - الأسطل، أميمه عبد الخالق عبدالقادر (2009): فاعلية إدارة الوقت وعلاقتها بالأنماط القيادية لدى مديري الإداري الثانوية بمحافظة غزة من وجهة نظرهم. رسالة ماجستير. الإدارة التربوية في الجامعة الإسلامية. غزة. فلسطين.
- ٣ - الألباني، محمد ناصر الدين (1988): صحيح الجامع الصغير وزيادته (الفتح الكبير). الطبعة الثالثة. المجلد الثاني. المكتب الإسلامي. بيروت. لبنان.
- ٤ - الحلبي، حنان (2011): الأزمات المهنية والأسرية وأساليب الزوجات في التعامل معها. مجلة جامعة دمشق. المجلد 27. العدد. 3-4. دمشق. سوريا.
- ٥ - الخنيزي، منى عبدالعزيز محمد (2009): تأثير عمل ربة الأسرة بنظام المناوبات على تخطيط المال والوقت وعلاقته بالاستقرار الأسري. رسالة دكتوراه غير منشورة. كلية الاقتصاد المنزلي. جامعة الأميرة نورة بنت عبدالرحمن. الرياض. المملكة العربية السعودية.
- ٦ - الرازي، محمد بن أبي بكر (1967): "مختار الصحاح"، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان.
- ٧ - الزهراني، وفاء أحمد عبد الله (2009): وعي ربات الأسر بمقومات الكفاءة الإدارية وعلاقته ببعض سمات الشخصية. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية الفنون والتصميم الداخلي للبنات. جامعة أم القرى. مكة المكرمة. المملكة العربية السعودية.
- ٨ - الشعلان، فهد أحمد (2002): "إدارة الأزمات: الأسس - المراحل - الآليات"، أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- ٩ - العضياتي. ماجد رفاع (2004): مناهج البحث العلمي وأصوله، ط1، المؤلف، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- ١٠ - الفيافي، سميرة احمدةحسن العبدلي (2003): "إدارة موارد الأسرة وعلاقته بالتوافق الاجتماعي والدراسي للطالبة المتزوجة بالمرحلة الجامعية بمكة". كلية التربية للاقتصاد المنزلي. وزارة المعاف. مكة المكرمة. المملكة العربية السعودية.
- ١١ - المعجل، وفاء عبد الرحمن عبد الكريم (2004): إدارة الوقت والجهد والمال بالنسبة للسيدات العاملات وغير العاملات في مدينة الرياض وعلاقته بتبسيط الأعمال المنزلية. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية التربية لإقتصاد المنزلي. وزارة التربية والتعليم. الرياض. المملكة العربية السعودية.
- ١٢ - بن عميرة، عقاب بن غازي (2010): إدارة الأزمات الأسرية. الرياض.
- ١٣ - سلامة، أمل عبد الرزاق صالح (2004): أثر وجود طفل معاق بصريا بالأسرة على تخطيط المرأة السعودية لموردي الدخل والوقت. رسالة ماجستير غير منشورة. كلية التربية للاقتصاد المنزلي والتربية الفنية. وزارة التربية والتعليم. جدة. المملكة العربية السعودية.
- ١٤ - شقير، زينب (2002): الشخصية السوية والمضطربة. مكتبة النهضة المصرية. القاهرة. مصر.

- ١٥ - عامر، نادية عبد المنعم السيد (2010): برنامج إرشادي لإدارة الأزمات الأسرية وعلاقته بالتوافق الزوجي. مجلة بحوث التربية النوعية. العدد 18. مصر.
- ١٦ - عليجات، ناصر صالح (2002): توزيع الوقت على أداء المهام المهنية لأعضاء الهيئة التدريسية في جامعة اليرموك. مجلة العلوم التربوية والنفسية. العدد 4. كلية التربية. جامعة البحرين. البحرين.
- ١٧ - عمران، تغريد والشناوي، رجاء وصبحي، عفاف (2001): المهارات الحياتية. الطبعة الأولى. مكتبة زهراء الشرق. القاهرة. مصر.
- ١٨ - محمد، شيرين جلال (2003): دراسة تحليلية لوقت ربة الأسرة وأثره على توافقه الزوجي. رسالة دكتوراه. قسم إدارة المنزل والمؤسسات. كلية الاقتصاد المنزلي. جامعة المنوفية. المنوفية. مصر.
- ١٩ - نوفل، ربيع محمود علي (2006): الإدارة المنزلية الحديثة. الطبعة الأولى. دار الناشر الدولي. الرياض. المملكة العربية السعودية.
- ٢٠ - يوسف، أيمن حمد أحمد (2006): إدارة الوقت ومُضيعاته لدى مُديري ومُديرات المدارس الأساسية في محافظة رام الله والبيرة في فلسطين " . رسالة دكتوراه غير منشورة. جامعة النيلين، السودان.
- 21- Carsten sen, L.L. Isaacowitz, D.M., & Charles, S.T. (1999): Taking Time Seriously: A theory of socioemotional salactivity. *American Psychologist*, 54,3, PP. 165-181.
- 22- Drodge& Doyle (1998): Counseling families in crisis, *Gazette Research* or -res .htm
- 23- Gahler, Michael (2006): Along Study of Marital Disruption and distress among Swedish Women. *The Family journal*, vol.14, No.4, p. 372-382
- 24- Krumboltz, D. John (1997), Sensitivity to Marital Difficulties. *The Family journal*, vol.5, no.2, p.120-124

HEADS OF HOUSEHOLD EFFICIENCY IN TIME MANAGEMENT AND ITS RELATIONSHIP TO FAMILY CRISES

Al-Duhayan, Muneerah S.

Department of Housing and Home Management, College of Home Economics - University of Princess Noura bint Abdulrahman

ABSTRACT

The head of the household's ability to manage their time more efficiently and effectively assist it in its work is accomplished smoothly and with minimal time and effort and this is reflected in turn on themselves and on their families and on dealing with all the problems and crises that pass by. Therefore This study aimed to identify the nature of the relationship between time management and crisis family and some variables of socio-economic level, the detection of differences between the families of workers and non-workers in both time management and crisis family, and determine the nature of the differences between the heads of households the study sample in each of the time management and crisis family Depending on each of the level of education of the goddess and Lord of family and social status, and duration of marriage, number of children and the type of accommodation and categories of monthly household income.

Included study tools to form the raw data of the family and form data, and a questionnaire on management time head of the household, and Esteban another crisis family are each of 20 words newsworthy been distributed to the 200 heads of household were selected in a manner object-of animate levels of social and economic systems in Riyadh.

One of the main results of the study there is a positive correlation statistically significant at 0.001 between time management and crisis family level, and the lack of statistically significant differences between the families of workers and non-workers in both time management and crisis family, and the presence of variation statistically significant at the 0.001 between the heads of households the study sample in Each of time management and family crises depending on the level of education of the household head, and there is no discrepancy between the heads of households in the study sample all of the time management and family crises depending on the level of education of the head of the household. The results showed a discrepancy statistically significant at 0.01 between the heads of households the study sample in the management of time depending on the categories of monthly household income for middle-income, and the presence of variation statistically significant at the 0.001 between the heads of households the study sample in crises family depending on the categories of monthly household income for middle-income .

And provided study a range of recommendations, including urging the various media and private media esophagus to influence serious in light of satellite channels open right now on the interest in the work of seminars and outreach programs that discuss the subject of time management because of its significant effects in the life of a housewife family private and family in general, and conduct research pilot programs aimed at preparing for crisis management in general, and family crises, in particular, be responsible by the Ministry of Labor and Social Affairs, faculty members Almt_khasaan in the management of the house.

كلية الزراعة – جامعة المنصورة
كلية الاقتصاد المنزلى جامعة المنوفيه

قام بتحكيم البحث
أ.د / محمد السيد الامام
أ.د / ربيع محمود نوفل

جدول (17) : مصفوفة معاملات ارتباط بيرسون لكل من إدارة الوقت والأزمات الأسرية بأبعادهما المختلفة وبعض متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي

| المتغيرات | مدة الزواج | عدد الأبناء | تعليم الأب | تعليم الأم | الدخل | عدد مصادر الدخل | ساعات الدوام | عدد الخدم | تخطيط الوقت | تنفيذ وتقييم الخطة | إدارة الوقت | الإدراك بالأزمة | التعامل مع الأزمة | الأزمات الأسرية |
|--------------------|------------|-------------|------------|------------|-------|-----------------|--------------|-----------|-------------|--------------------|-------------|-----------------|-------------------|-----------------|
| مدة الزواج | - | *** | | | | | | | | | | | | |
| عدد الأبناء | 0.77 | *** | | | | | | | | | | | | |
| تعليم الأب | 0.18 | ** | - | | | | | | | | | | | |
| تعليم الأم | 0.35 | *** | 0.23 | - | | | | | | | | | | |
| الدخل | 0.25 | *** | 0.35 | 0.57 | - | | | | | | | | | |
| عدد مصادر الدخل | 0.05 | *** | 0.19 | 0.05 | 0.26 | - | | | | | | | | |
| ساعات الدوام | 0.02 | *** | 0.07 | 0.40 | 0.24 | 0.14 | - | | | | | | | |
| عدد الخدم | 0.24 | *** | 0.13 | 0.09 | 0.37 | 0.28 | 0.15 | - | | | | | | |
| تخطيط الوقت | 0.11 | ** | 0.22 | 0.14 | 0.17 | 0.06 | 0.07 | 0.07 | - | | | | | |
| تنفيذ وتقييم الخطة | 0.18 | ** | 0.17 | 0.06 | 0.25 | 0.14 | 0.05 | 0.09 | 0.63 | - | | | | |
| إدارة الوقت | 0.174 | ** | 0.21 | 0.10 | 0.24 | 0.12 | 0.06 | 0.07 | 0.87 | 0.93 | - | | | |
| الإدراك بالأزمة | 0.01 | *** | 0.28 | 0.17 | 0.32 | 0.04 | 0.04 | 0.20 | 0.30 | 0.31 | 0.31 | - | | |
| التعامل مع الأزمة | 0.05 | *** | 0.25 | 0.19 | 0.31 | 0.09 | 0.03 | 0.19 | 0.44 | 0.47 | 0.71 | 0.71 | - | |
| الأزمات الأسرية | 0.02 | *** | 0.29 | 0.19 | 0.34 | 0.07 | 0.00 | 0.21 | 0.37 | 0.43 | 0.91 | 0.93 | 0.93 | - |