

ANALYSIS OF PUBLISHED AGRICULTURAL EXTENSION RESEARCHES IN MANSOURA UNIVERSITY JOURNAL OF AGRICULTURAL ECONOMICS AND SOCIAL SCIENCES AND JOURNAL OF EXTENSION (JOE)

Ghozy, Rbab W. A.

Agric.Extension and Rural Society Dept.,Fac.Agric.,Mans.Univ.

تحليل بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في كل من مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية
ربلب وديع عبد السميع غزى
قسم الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي - كلية الزراعة - جامعة المنصورة

الملخص

استهدفت هذه الدراسة بصفة رئيسية تحليل مضمون بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلتى جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية والإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE)، من حيث موضوعات البحث، ومناهجها، وأساليبها البحثية المطبقة، والأساليب الإحصائية المستخدمة، بالإضافة إلى شكل البحوث المدروسة من خلال قياس مساحة مكونات البحوث المدروسة. وتمثلت شاملة الدراسة في البحوث المنشورة خلال الفترة من 2006-2009، وبلغ عدد بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية (128) بحثاً بنسبة (47.2%) من إجمالي البحوث التي تم نشرها في هذا المجلد والبالغ عددها (271) بحثاً، وبلغ عدد بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة الإرشاد الأمريكية (676) بحثاً في نفس المدة الزمنية، وقد تم إختيار عينة بلغ قوامها (80) بحثاً من كل مجلة بواقع (20) بحثاً عن كل سنة. وقد تم استخدام منهج تحليل المضمون Content Analysis لتحليل تلك البحوث، وإعتمد في عرض وتحليل البيانات على العرض الجدولي والتكرار والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي، وإختبار مربع كاي (2)، ومعامل ارتباط الرتب لسبيرمان، وإختبار (t) كأدوات للتحليل الإحصائي وإستخلاص نتائج الدراسة. وجاءت أهم نتائج الدراسة على النحو التالي:

- 1- جاءت الموضوعات التي تتعلق بمجالى رفع الكفاءة الإنتاجية الزراعية، وتنمية المجتمع المحلى في الترتيب الأول والثاني، حيث بلغت نسبتهما (26.6%، 23.4%) على الترتيب من جملة موضوعات بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية خلال سنوات الدراسة، بينما جاءت الموضوعات التي تتعلق بمجالات إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية، والشئون العامة، وتنمية الشباب الريفي في المراتب الثالث الأولى بنسب (17.8%، 15.9%، 14.8%) على الترتيب من جملة موضوعات بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية.
- 2- أن (43.8%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية خلال سنوات الدراسة قام بها باحث واحد، في مقابل (17.5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية خلال نفس المدة.
- 3- أن أكثر من أربعة أخماس بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (87.5%) تخصص الباحثين فيها إرشاد زراعى، في مقابل (37.5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية خلال نفس المدة.
- 4- أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (77.5%) كان القائمون بإجرائها يعملون في جهة واحدة في مقابل (47.5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية.
- 5- أن أكثر من نصف بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (51.3%) كانت المشكلة البحثية بها حديثة، في مقابل (77.5%) أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية.

- 6- أن ما يزيد عن نصف بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (55%) تتضمن 5 أهداف فاكتر ، في مقابل (23.8%) فقط من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية .
- 7- أن (70%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة تم تنفيذها في محافظة/ ولاية واحدة ، في مقابل (80%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية .
- 8- أن (15%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة يتراوح حجم العينة بها (أقل من 100) في مقابل (50%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية.
- 9- أن ما يقرب من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (70%) اعتمدت على العينة العشوائية البسيطة، في مقابل (32.5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية .
- 10- أن أكثر من ربع بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (28.8%) ركزت على دراسة الزراعة كمفردات للعينة ، في مقابل (12.5%) فقط من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية .
- 11- أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (87.5%) قد ركزت على المنهج الوصفي، في مقابل (56.3%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة .
- 12- أن الغالبية العظمى من الباحثين الذين قاموا بإجراء بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة قد استخدموا الإستبيان بالمقابلة كأداة لجمع البيانات ، حيث بلغت نسبة البحوث التي استخدمت هذه **الأداة** (98.7%) ، في مقابل (7.5%) فقط من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية .
- 13- أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (80%) جاءت بدون فروض بحثية ، في مقابل (33.8%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة .
- 14- أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (85%) لا تحتوي على مراجع إلكترونية ، في مقابل (2.5%) فقط من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية.
- 15- أن متوسط عدد المراجع التي نشرت بمجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية ما بين سنة 2001-2010 كانت (6.7) في مقابل (5.7) من بحوث الإرشاد الزراعي التي نشرت في مجلة جامعة المنصورة.
- 16- أن ما يقرب من ثلثي بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (63.8%) تحتوي على توصيات موجهة لجهة محددة ، في مقابل (47.5%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية.
- 17- جاءت النتائج البحثية في الترتيب الأول بالنسبة للبحوث المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، والبحوث المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وهي تمثل أكثر من ثلثي حجم البحث (70.6%) في البحوث المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وتمثل ما يقرب من نصف حجم البحث (47.1%) في بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة.

المقدمة

يعد البحث العلمي أحد المقومات الأساسية للحضارة والتقدم والتنمية ، فقد ساهم في إخراج البشرية من الظلمات إلى النور وفي إبعادها عن شبح الخرافة الذي سيطر عليها ، سواء في صورته المرتبطة بالعلوم الطبيعية أو العلوم الإنسانية ، فالبحث العلمي يعد أسمى وأدق الحقول المعرفية ، فهو يعتمد على مناهج وسبل منظمة قوامها التجربة والملاحظة لاستجلاء الحقائق والمعارف والتأكد من الفرضيات بصدد مواضيع وقضايا مختلفة ، تهدف إلى التوصل إلى نتائج دقيقة تسهم في حل مشاكل وقضايا المجتمعات المختلفة (عبيدات، ونصار: 1999، ص 6) .

ويعد البحث العلمي أهم مقاييس ومؤشرات التقدم في أي مجتمع ، فهو يستهدف توليد وإنتاج المعرفة والتكنولوجيا الحديثة التي تساعد على إشباع الإحتياجات البشرية الأساسية من خلال فهم الظواهر المختلفة المحيطة بالإنسان كالظواهر الطبيعية والاجتماعية والتنبؤ بها والتحكم فيها لتحسين نوعية الحياة (الشافعي : 2010 ، ص 99) .

وقد أضحى البحث العلمي ابتداء من القرن الماضي محط إهتمامات الدول الساعية إلى التميز والتفوق على جميع الأصعدة فكان الرهان عليه من أولوياتها ، وبذلك أصبح البحث العلمي مجالاً للتفوق ، حيث أصبح تطور الأمم على المستوى السياسي والإقتصادي والإجتماعي يقاس بما حققته في مجال بحثها العلمي ،

وقد جندت الدول المتقدمة وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية كل طاقاتها وقدراتها ونابغها - خلال العقود الأخيرة - للنهوض بالبحث العلمي ، فاستقطبت العقول المتميزة من دول أخرى ، وخصصت أموالا باهظة من دخلها القومي لهذا المجال ، بل إن منها من ذهب إلى فرض رسوم ضريبية على الشركات الخاصة الكبرى كمساهمة منها في سبيل النهوض بهذا القطاع ، وهذا عكس منحى الدول المتخلفة التي صنفتها ضمن إشغالاتها الثانوية ، فكان ذلك سببا في تكريس طابع التخلف في مجتمعاتها (السليمانى : 2008 ، ص 2) .

وتعتبر الزراعة أحد الركائز الأساسية للتنمية الاقتصادية والاجتماعية في مصر فالقطاع الزراعي يوفر سبل الحياة لنحو 55% من المواطنين ، وحوالي 20% من إجمالي الصادرات وموارد العملة الصعبة ، ويعمل به 34% من إجمالي القوة العاملة ، وقد شهدت الزراعة المصرية خلال العقدين الماضيين تطورات هائلة أثرت تأثيرا مباشرا على دور القطاع الزراعي في تكوين الدخل القومي وتنمية الإتجاه نحو التصدير ، كما أثرت على أوضاع **المزارعين** من حيث التراكيب المحصولية، وأنماط التكنولوجيا المطبقة ، ومستويات الدخل المتحصل عليها (وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي : 2009 ، ص 2) .

وأصبحت الحاجة إلى استخدام نتائج البحوث العلمية في الزراعة ماسة وضرورية حيث أن التحول من الزراعة التقليدية إلى الزراعة الحديثة يتطلب الاعتماد على الجهود العلمية في شتى المجالات الزراعية المختلفة ، ولذا تسعى حكومات الدول النامية إلى إحداث التنمية الزراعية بما تنطوي عليه من إستخدام وتطبيق المكتشفات العلمية والوسائل التكنولوجية العصرية لرفع الكفاءة الإنتاجية الزراعية والنهوض بمعدلات الإنتاج الزراعي التي تعتبر من أبرز الوسائل لتحقيق الأهداف النهائية للتنمية الاقتصادية والاجتماعية (Alston: p.7, 2010) .

ويعد البحث العلمي الزراعي هو المصدر الرئيسي للتكنولوجيا الجديدة اللازمة لتحقيق التنمية الزراعية ، وهو الوسيلة الرئيسية لإنتاج المعلومات الزراعية الجديدة وإيجاد حلول للمشكلات الميدانية للتنفيذيين ، وفي ضوء هذا المعنى يصبح البحث العلمي الزراعي هو أساس أي تنمية أو تقدم مأمول خاصة وأن قطاع الزراعة يحتل دورا محوريا في اقتصاديات غالبية الدول وخاصة النامية منها (James:2007,p.3) .

وقد تلاحظ في السنوات الأخيرة زيادة عدد البحوث الزراعية ، وهي زيادة قد لا تؤدي بالضرورة إلى تنمية حقيقية ، والدليل على ذلك ما هو مشاهد في الكثير من الدول من وجود مشكلات غذائية وكسائية كبيرة كما وكيفا ، الأمر الذي يعنى وجود فجوة بين نتائج البحوث من أفكار وتكنولوجيات وبين واقع تطبيق هذه التقنيات ، وهذا ما يؤكد على أهمية دور الإرشاد الزراعي علما وبحثا وتطبيقا في رفع معدلات التنمية الريفية عموما ، والزراعية خصوصا (Alston: 2010 ,p.8) .

وانطلاقا من هذه الأهمية فقد أنشأت مصر العديد من المؤسسات البحثية المهمة بالعمل الإرشادي مثل معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية كأحد معاهد مركز البحوث الزراعية ، بالإضافة الى أقسام الإرشاد الزراعي بكليات الزراعة في الجامعات المصرية لتكون منارة للبحث العلمي الإرشادي الهادى لجميع أنشطة التنمية الزراعية .

وتتسم البحوث الإرشادية بالطابع الأكاديمي غالبا نظرا لأنها ذات طبيعة تعليمية تستهدف الحصول على درجات علمية بالإضافة إلى محدودية الميزانية والوقت المخصص لها ، وبذلك تسهم في تطوير الجانب الأكاديمي غالبا للإرشاد الزراعي بدرجة أكبر من تطويرها للجانب الميداني أو التنفيذي (الشناوى وآخرون أ: 2009 ، ص ص 17-18) .

ويعد تحليل بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بالدوريات العلمية المختلفة أحد الأدوات الهامة التي يلجأ إليها الباحثون للكشف عن الملامح والخصائص التي تميزها كوسيلة لإستكشاف نقاط القوة والضعف ، ولذا فقد قامت الدراسة الحالية بهدف التعرف على الخصائص واللامح الرئيسية للبحث العلمي في مجال العلوم الاجتماعية والاقتصادية الزراعية بالمقارنة بين إحدى المجالات العلمية في مصر ونظيرتها في الولايات المتحدة الأمريكية .

الإستعراض المرجعي

في ضوء الدراسات والكتابات المحلية والدولية التي تناولت البحث العلمي ، والتي توفرت للباحثة ، فقد تم تقسيم الإستعراض المرجعي للدراسة الحالية إلى ثلاثة أقسام رئيسية ، الأول منها يتناول مفهوم البحث العلمي وأهمية البحث العلمي ، في حين يتناول القسم الثاني خصائص وسمات البحوث العلمية في مجال العلوم الاجتماعية والاقتصادية الزراعية ، أما القسم الثالث والأخير فيتناول واقع ومعوقات تطبيق نتائج البحوث العلمية . وفيما يلي عرض مختصر لتلك النقاط :

1 - مفهوم البحث العلمي وأهميته :

1-1 مفهوم البحث العلمي

تتعدد تعريفات البحث العلمي حيث حاول الكثير من العلماء والباحثين تعريف أو وصف البحث العلمي Scientific Research ، بأنه استقصاء منظم يهدف إلى اكتساب معارف جديدة وموثقة بعد الإختبار العلمي لها ، بينما يرى آخرون أن البحث العلمي هو التحرى والاستقصاء المنظم الدقيق الهادف للكشف عن حقائق الأشياء ومكوناتها وأبعادها ومساعدة الأفراد أو المؤسسات على معرفة محتوى أو مضمون الظواهر التي تمثل أهمية معينة لديهم مما يساعدهم على حل المشكلات الإجتماعية والإقتصادية والسياسية الأكثر إلحاحا وذلك باستخدام الأساليب العلمية والمنطقية (عبيدات ، ونصار : 1999 ، ص ص4-5) . كما يعرف البحث العلمي على أنه وسيلة للدراسة يمكن بواسطتها الوصول إلى حل لمشكلة محددة ، وذلك عن طريق التقصي الشامل لجميع الأدلة التي يمكن التحقق منها والتي تتصل بالمشكلة المحددة ، و هونشاط نقدي يسعى إلى كشف الحقائق ومعرفة الارتباط بينها ، ثم إستخلاص المبادئ العامة والقوانين التفسيرية (غانم : 2008 ، ص 11) .

و تعرف موسوعة الويكيبيديا (Wikipedia: n.d,p.1)البحث العلمي بأنه "الأسلوب المنظم في جمع المعلومات وتكوين الملاحظات والتحليل الموضوعي لتلك المعلومات باتباع أساليب ومناهج علمية محددة بقصد التأكد من صحتها أو تعديلها أو إضافة الجديد لها ، ومن ثم التوصل إلى بعض القوانين والنظريات والتنبؤ بحدوث مثل هذه الظواهر والتحكم في أسبابها" . ونستخلص من هذه التعريفات أن البحث العلمي هو الوسيلة الأساسية لتحقيق التقدم والرفاهية حيث أنه يكسبنا مزيدا من المعرفة ، وتطبق هذه المعرفة في عمليات التنبؤ واكتشاف الحقائق مما يؤدي للوصول إلى القوانين العامة التي تقيم الصلة المنطقية بين الحقائق وذلك بالإلتزام باتباع أسس المنهج العلمي وأدواته

2-1- أهمية البحث العلمي :

إن التحديات التي تواجهنا والأزمات التي تحاصرنا حاليا تستوجب منا فهما دقيقا لحقيقة المتغيرات الإقتصادية والإجتماعية والأمنية والثقافية التي تتفاعل في مجتمعنا ، وتلك المفاهيم والمتغيرات التي استجدت في عالمنا المعاصر- والتي تستوجب منا التعامل معها - تتطلب بحثا ودراسات عميقة تساعد في تشخيص واقعنا وتحدد معالم مستقبلنا (الشاميسي : 2011، ص 1) . وتتجلى أهمية البحث العلمي في الحياة الإنسانية ، لكون البحث العلمي العامل الأساسي في الإرتقاء بمستوى الإنسان ، فكريا وثقافيا ومدنيا بحيث تتحقق فيه أهلية الإختلاف في الأرض ، ذلك الإختلاف الذي شرف به كائن الإنسان – دون غيره من الكائنات – تشريفا وتكريما من قبل الخالق سبحانه وتعالى (الغزاوي : 2008،ص 21) .

وتكمن قيمة البحوث وأهميتها في مراعاتها لإحتياجاتنا الإقتصادية والثقافية والإجتماعية ، وتقديم حلول ناجحة لمشاركتنا وطرق لمواجهة تحدياتنا ، وآليات لتحقيق تمنياتنا وتعزيز أمن واستقرار وطننا ورفاهية شعبنا ، ومن هنا فإن الجهات المعنية في الدولة – بما فيها الحكومات المحلية مطالبات أن تعمل على التوسع في إنشاء مراكز للبحوث العلمية وتشجيع البحث العلمي ، ودعم الباحثين في مختلف الدراسات والبحوث الإقتصادية والإجتماعية والمصرفية والمالية والسياسية والثقافية (الشاميسي : 2011، ص 15) . ويمثل البحث العلمي أهم المرتكزات الرئيسية للتنمية الشاملة بما يمثله من مكانة في أعداد الأطر الفكرية والعلمية لمنظمات المجتمع ، بالإضافة إلى دوره في الوصول إلى المعرفة وتطويرها وتوفير النتائج التطبيقية لحل مشاكل المجتمع ، وأدت التحديات العلمية والتكنولوجية والإقتصادية والإجتماعية الحالية إلى بزوغ بيئة تنافسية عالمية جديدة تتطلب من النظم البحثية أن يكون لها المخرجات التي ترقى إلى المعايير العالمية ، الأمر الذي لا يعد خيارا أو طموحا يسعى إليه بقدر ما أصبح ضرورة لا بد من تحقيقها في عصر الجودة (الشناوي :2009،ص 4) .

2 - خصائص وسمات البحوث العلمية في مجال العلوم الإقتصادية والإجتماعية:

يفيد التعرف على السمات التي تميز البحوث العلمية الزراعية في مجال العلوم الإقتصادية والإجتماعية في إستخلاص بعض الدلالات والمؤشرات التي تنطوي عليها ، كما يزيد من تفهم الباحثين لها وينمي لديهم البصيرة بواقع هذه البحوث ، ووفقا لما ورد باستراتيجية التنمية الزراعية المستدامة 2030 أمكن تلخيص السمات التي تميز البحوث الإرشادية الزراعية علي النحو التالي :

- محدودية وضعف التنسيق بين أجهزة البحث الزراعي رغم تعددها وتنوع خبراتها .
- ضعف الإرتباط بين الموضوعات البحثية ومشاكل التطبيق الحقلية في ميادين الزراعة المختلفة .
- الإنخفاض الحاد للموازنات البحثية إلى أقل من 10% مما ينفق في دول أخرى نامية مما يحد من من عطاء الكوادر البحثية وذلك قياسا بنسبة الإنفاق على البحوث من الدخل الزراعي .

- عدم خضوع مسارات ونتائج المشروعات البحثية لنظم وأدوات تقييمية شفافة مما يحد من كفاءة الأداء ويتسبب في إهدار جانب هام من الموازنات البحثية رغم محدوديتها .
- عدم وجود خطة بحثية قومية توضح المشاكل التطبيقية للقطاع الزراعي ذات الأولوية البحثية.
- ضعف وندرة مشاركة الباحثين العاملين بالجامعات مع زملائهم من العاملين في الأجهزة البحثية الأخرى وذلك في بحث نقاط الخلل في الأداء الزراعي .
- الإنخفاض الحاد في مستويات دخول الباحثين وفرص إحتكاكهم مع نظرائهم على المستوى الدولي والأقليمي . (وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي : 2009 ، ص ص76-77)
- وفي هذا الصدد يذكر (زهران : 2009 ، ص ص8-11) أن السمات التي تميز البحوث الإرشادية الزراعية هي
- غياب استراتيجية البحث الإرشادي الزراعي .
- الطبيعة غير التطبيقية لمعظم البحوث الإرشادية .
- ضعف سلسلة النتائج والمخرجات البحثية .
- غلبة معيار الكم على حساب الجودة .
- التخندق في مجالات بحثية محدودة ومكررة .
- الإنغماس في مباحث الإرشاد المزرعي على حساب الزراعي .
- شيوع وتكرار ذات الأخطاء المنهجية .
- افتقاد أبعاد الأصالة والجدة والحدثة .
- سيادة النشر العشوائي والتحكيم المتعجل .

3 - واقع ومعوقات تطبيق نتائج البحوث العلمية :

- يواجه البحث العلمي بمجالاته المختلفة في البلدان النامية ومنها مصر الكثير من المشكلات والمعوقات التي ربما تحول دون الحصول على المردود المطلوب من البحث العلمي في خدمة المجتمع ، وفي هذا الصدد يشير كلا من (كامل : 2009 ، ص 13) ، و(معوض : 2009 ، ص 21) إلى أن المعوقات الأساسية التي تواجه البحث العلمي والتي أدت إلى ضعف مستواه تتمثل في :- عدم وجود سياسة واضحة للبحث العلمي ، وغياب الشفافية في مجال البحث العلمي والروتين والبيروقراطية وتعقد الإجراءات ، وإنخفاض الإنفاق على البحث العلمي ، وغياب الوعي بأهمية البحث العلمي في تنمية المجتمع ، وعدم وجود تنسيق بين الجهات العاملة بالبحث العلمي الزراعي فيما بينها وبين الجامعات من جهة أخرى ، وضعف المخصصات المالية للبحث العلمي ، وعدم توفر الكتب والمراجع الحديثة في المكتبات ، وعدم توفر الدوريات والمجلات الحديثة ، و قلة الإهتمام بإنشاء وتطوير قواعد معلومات محلية وعالمية تلبي حاجة الباحثين في كل المجالات ، و إنخفاض الميزانية المخصصة للبحوث العلمية ، وعدم الشعور بالجدوى والقيمة للإنجاز العلمي لضعف إستجابة وإستفادة المجتمع من البحوث العلمية .
- ويشير كلامن (نزار، وآخرون : 2005 ، ص 112) ، (World Bank : 2010 ، p.258) إلى أن أهم المعوقات التي تواجه تطبيق البحوث العلمية تتمثل في :
- تدهور الوعي القومي والسياسي بأهمية البحث العلمي في تنمية المجتمع .
 - عدم الطلب على البحث العلمي والإكتفاء بشراء المعرفة وإستقدام الخبراء من الخارج .
 - عدم وجود استراتيجية للبحث العلمي والتنمية التكنولوجية ترتبط بإستراتيجية التنمية الإقتصادية والإجتماعية للدولة .
 - هشاشة ومركزية أجهزة تخطيط وإدارة البحث العلمي وتعددتها وضخامتها .
 - عدم وجود تنسيق بين المؤسسات العلمية ، مما أدى إلى تجزؤ وعدم تكامل الرؤى العلمية لدراسة وتقييم المشاكل البحثية وتقديم الحلول المتكاملة لها .
 - إنخفاض الإنفاق على البحث العلمي وضعف الإستفادة من التمويل المتاح .
 - عدم الإستفادة بالعناصر الشابة من العلماء ، مما يستلزم تحويل نزيف العقول الحادث حالياً Brain drain إلى إجتذاب أو كسب العقول Brain gain .
 - عدم وجود آليات فعالة لتشجيع المبتكرين والمخترعين .
 - قصور هيئات البحث العلمي في تسويق الأبحاث ونتائجها إلى الجهات الممكن الإستفادة منها ، نتيجة لعدم التنسيق بين الجامعات ومراكز البحوث والقطاع الخدمي .
 - عدم وجود هيئات مختصة بتطبيق نتائج البحث العلمي وتمويله في صورة مشروعات إنتاجية .
 - عدم ربط البحث العلمي بحاجات المجتمع .

- عدم اهتمام شركات ورجال الأعمال في مصر بتمويل الأبحاث العلمية وذلك لزيادة قدراتها التنافسية في الأسواق العالمية .
- الفساد الإداري ، مثل إشراك الباحثين لبعض المسؤولين عن التمويل لضمان حصولهم على تمويل مشروعاتهم البحثية .
- سرية البيانات بحجة أنها أمن قومي ، وارتفاع أسعار الحصول عليها .
- سيادة بحوث الترفيات وعدم جدية البحوث وعدم تناولها لقضايا جوهرية .
- فقر المكتبات والمراجع العلمية والمقالات العلمية وعدم قدرة معظم الباحثين على الاستفادة من المعلومات الممكن الحصول عليها من الأوعية الإلكترونية مما يؤدي هذا إلى اتجاه الباحثين إلى استخدام الأساليب النمطية في دراسة المشكلات البحثية.

المشكلة البحثية

يعد كلا من البحث العلمي والتنمية نظامان متلازمان ، فمخرجات البحث العلمي هي مدخلات للتنمية، ومن العوامل المؤثرة على كفاءة وفعالية أى نظام مدى جودة مدخلاته من بحوث علمية (الشناوى : 2009 ، ص 2).

ويعد البحث العلمي الزراعي أساس أى تنمية ريفية وزراعية خاصة وأن قطاع الزراعة يحتل دورا محوريا في اقتصاديات غالبية الدول وخاصة النامية ومنها مصر ، ويعتبر البحث العلمي في مجال الزراعة بشتى جوانبها أحد الركائز الرئيسية لتطوير الزراعة . فعملية التنمية الزراعية الشاملة لا يمكن أن تقوم وتعطى نتائجها المستهدفة إلا بالإعتماد على الدعائم الثلاث الرئيسية المتمثلة في البحوث الزراعية والإرشاد الزراعي وجماهير المزارعين ، والإرشاد الزراعي كأحد المجالات الرئيسية للزراعة يعد المسلك الرئيسى الذى تمر عبر قنواته ووسائله المختلفة التقنيات الحديثة والحلول للمشكلات الزراعية التى تفرزها الجهات البحثية المختلفة ، كما أنه فى الإتجاه الآخر يعمل على إمداد تلك الجهات بالمشكلات الواقعية التى تواجه الزراعة حتى يتسنى بحثها علميا والتوصل إلى حلول لها ، وفى هذا الشأن ولأهمية المجال الإرشادى كأحد مجالات الزراعة الرئيسية فإن البحث العلمى المرتبط به يعد أحد الفروع البحثية الهامة فى مجال الزراعة، حيث يعمل كحلقة وصل بين البحوث التطبيقية الزراعية ومستهدفي تلك البحوث من أجل تطبيقها وتبنيها من أجل تقليل الفجوة بين نتائج البحوث من أفكار وتكنولوجيا وبيّن واقع تطبيق هذه التقنيات مما يعود بالنفع على الدولة بصفة عامة والمستهدفين بصفة خاصة (الشناوى وآخرون ب ، 2009 : ص 124).

وتدل مطالعة بحوث الإرشاد الزراعي الى وفرة الدراسات التى يقوم بها الباحثون الإرشاديون والمحكمة من أساتذته متخصصون فى المجال ،وتقديمها لنماذج فكرية متنوعة مما يثرى أدبيات العمل الإرشادى ويؤدى إلى تطويره ، إلا أن هذا الكم من الدراسات لم يلاحظ له أثر فعال فى توجيه برامج التنمية الزراعية فى المسار المرغوب ، الأمر الذى قد يرجع إلى سوء اختيار موضوعات هذه البحوث ، أو عدم ربط هذه البحوث بحاجات المجتمع، أو عدم وجود هيئات مختصة لتسويق وتطبيق نتائج هذه الأبحاث وتمويلها فى صورة مشروعات إنتاجية ترتبط مباشرة بتحقيق أهداف التنمية ، كما أنه من متطلبات الجودة فى البحوث أن يكون هناك انفتاح على الخبرات الدولية وذلك من خلال النشر بالمجلات الدولية أو أن تقوم المجلات المصرية بنشر البحوث الأجنبية، وأن يكون هناك اتصالا بالجهات البحثية العالمية .

وتحقيقا لمتطلبات الجودة فى بحوث هذا المجال فإن الأمر يستلزم فحص هذه البحوث للوقوف على مدى التزام الباحثين بشروط السلامة المنهجية والمعالجة الإحصائية علاوة على دقة الصياغة ووضوح المفاهيم ،وعلى الرغم من وفرة البحوث والدراسات المنشورة الا انها اتسمت بالتقليدية والتكرار على حساب الجودة والأصالة والحدائة ، حيث سعت مجمل الطاقة البحثية البشرية فى المجال إلى انجاز هدف رئيسى هو الحصول على الدرجات العلمية والترقية للدرجة الأعلى بأكثر مما توجهت نحو الإسهام فى إثراء وتطوير الخبرة القومية العلمية والتطبيقية بالمجال ، وعليه فقد أصبح التساؤل الذى يشغل معظم أعضاء اللجان العلمية والمحكمين : هل يمكن أن يستمر الحال على هذا النحو ؟ وكيف يمكن التأثير على مجمل الإنتاج البحثى وعلى مسار الطاقة البحثية البشرية فى المجال لمواجهة التقليدية والتكرار وندرة الأصالة والإبتكارية وشيوع الأخطاء المنهجية بشكل يؤثر على جودة الإنتاج ويمس سلامته المنهجية وينتقص من قيمته العلمية والتطبيقية فى قيادة التنمية والتقدم المحلى (زهرا ن : 2009، ص 43) .

وتؤثر المعوقات التى تواجه البحث العلمى فى كافة المجالات البحثية عموما ومنها المجال الإرشادى الزراعي على جودة المنتج البحثى ، حيث يشير الواقع وفقا لآراء خبراء الإرشاد الزراعي أن المنتج البحثى الإرشادى يحتاج إلى إعادة النظر فيه للحصول على الجودة المطلوبة والتي من خلالها يمكن تحقيق تطور العمل الإرشادى ، الأمر الذى يدعو إلى ضرورة الإحاطة بنظرة شاملة على مضمون وشكل البحوث

الإرشادية المنشورة بالمجلات العلمية المحكمة المحلية والعالمية كنظام مؤسسى له مدخلات وعمليات ومخرجات تتكامل معا لتحقيق الجودة المطلوبة والمخرج البحثي الجيد .
وقد قامت الدراسة الراهنة بتحليل مضمون البحوث المنشورة بمجلة العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية التي تصدرها كلية الزراعة -جامعة المنصورة ،وعقد مقارنة بينها وبين البحوث المنشورة بمجلة الإرشاد الزراعي (JOE) التي تصدرها الخدمة الإرشادية التعاونية بالولايات المتحدة الأمريكية ، من خلال خطة منهجية علمية تعتمد على التحليل الموضوعي والمنتظم كميا وكيفيا عن طريق تحويل المحتوى محل الدراسة بما يتضمنه من معلومات الي مادة قابلة للتلخيص والمقارنة باستخدام التطبيق الموضوعي والمنهجي المنتظم وفقا لقواعد التصنيف والفئات التي تم تحديدها وتعريفها بهدف التوصل الي استدلالات واستنتاجات موضوعية وصحيحة يمكن ان تساهم في تقديم الملامح العامة للأساليب البحثية المتبعة، مما يساعد على تحديد معايير الجودة في البحوث والتي يجب أن يلتزم بها الباحثون ويتفق عليها المحكمون بالمجلات العلمية والمحكمون بلجان الترقيات ، ووضع استراتيجيات مستقبلية واضحة لبحوث الإرشاد الزراعي بمجالاتها المختلفة وموضوعاتها .

أهداف الدراسة

- في ضوء العرض السابق لمشكلة الدراسة يمكن صياغة أهدافها فيما يلي:
- 1- تحليل مضمون بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلتى جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية والإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) من حيث:
- موضوعات البحث مصنفة وفقا لمجالات العمل الإرشادي الزراعي .
- مناهج البحث المتبعة .
- الأساليب البحثية المطبقة .
- الأساليب الإحصائية المستخدمة .
 - 2- تحديد الفروق بين بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلتى جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية و المنشورة في مجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) المدروسة من حيث موضوعات البحث ، والمناهج المستخدمة ، وأساليب جمع البيانات ، والأساليب الإحصائية المستخدمة في البحوث ، و شكل البحوث المدروسة .
 - 3- تحليل مضمون شكل البحوث المدروسة المنشورة في مجلتى جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية والإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) عن طريق قياس مساحة مكونات البحث وتحديد الأهمية النسبية لتلك المكونات .

الطريقة البحثية

تعرض الطريقة البحثية خطة وإجراءات الدراسة من خلال المنهج المستخدم، ووحدة التحليل المستخدمة ، وشاملة مادة الدراسة ، وفئات تحليل المضمون ، والمعالجة الكمية للبيانات ، وأدوات التحليل الإحصائي ، وفيما يلي عرض تلك النقاط بإيجاز:

أولا : المنهج المستخدم :

تم استخدام منهج تحليل المضمون لتحقيق الأهداف البحثية للدراسة الحالية ، حيث يساعد في تصميم وفهم المادة المكتوبة بوضع موضع التحليل وتقسيمها وتحليلها كميا وكيفيا على أسس موضوعية وخطة منهجية .

ثانيا : وحدة التحليل المستخدمة :

تم إختيار مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ، ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) كوحدة لتحليل المضمون وإستخلاص نتائج الدراسة ، وفيما يلي نبذة مختصرة عن وحدتى التحليل المختارتين للدراسة .

أ- مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية: تصدرها كلية الزراعة بجامعة المنصورة، شهريا منذ عام 1976، وتعرض ملخصات الأبحاث باللغة الإنجليزية على موقع المجلة على الشبكة الدولية، ويمكن لجميع مستخدمي الشبكة إجراء البحث على الموضوعات العلمية التي يرغبون فيها بكل يسر 0

وتتكون هيئة تحرير المجلة من رئيس للتحرير، ونائب رئيس التحرير، ومدير تحرير، وتسعة أعضاء، ولها فريق إداري يتكون من ستة أعضاء، وتم إضافة هيئة استشارية لكل تخصص تضم علماء أجانب وكذلك بعض أعضاء اللجان العلمية الدائمة

وقد تم تطوير المجلة عام 2010 من مجلة العلوم الزراعية إلى مجلة تصدر في سبعة مجلدات متخصصة متوافقة مع تقييم اللجان العلمية للحصول على تقييم أعلى للأبحاث (Impact Factor) وهذه المجلات هي التكنولوجيا الحيوية الزراعية، والعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، والإنتاج الحيواني والداخلي والسّمكي، وعلوم الأغذية، ووقاية النبات، والإنتاج النباتي، وعلوم الأراضي والهندسة الزراعية، والمجلة موقع على شبكة الإنترنت هو <http://agrafac.mans.edu.eg/Arabic/magazine.htm>.

2- مجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) :

مجلة الإرشاد الزراعي (JOE) هي مجلة علمية رسمية تختص بالإرشاد الزراعي التعاوني في الولايات المتحدة الأمريكية، وتعمل على تحديث وتوسيع البحوث والقاعدة المعرفية للعاملين في الإرشاد والخبراء لتحسين فاعليتها، وهي بمثابة منتدى للقضايا المعاصرة التي تؤثر في التعليم الإرشادي، وهي تكتب ويتم مراجعتها وتحريرها من قبل متخصصين خبراء بالإرشاد الزراعي بالمشاركة مع مجموعة من التربويين الناجحين في البحث العلمي، والمجلة هيئة تحرير، ومجلس إدارة، ومجموعة من المراجعين، واعتباراً من عام 1994 تم نشر مجلة (JOE) على الشبكة العالمية على موقع www.joe.org.

شاملة مادة الدراسة:

- بحوث الإقتصاد الزراعي و الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية

يوضح جدول (1) الوزن النسبي للبحوث المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية بالنسبة لبقية أبحاث التخصصات الأخرى.

وقد بلغ عدد البحوث التي تم نشرها في مجلدات مجلة العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية (271) بحثاً وهي تمثل نحو (8,4%) من جملة الأبحاث التي تم نشرها في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية في جميع التخصصات خلال الفترة من 2006-2009 كما هو موضح بجدول (1).

جدول (1) : الوزن النسبي لبحوث الإقتصاد الزراعي والإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية بالنسبة لبقية أبحاث التخصصات الأخرى

الأقسام/المنة	2006	2007	2008	2009	الإجمالي	%
المحاصيل	65	66	61	83	275	8.5
إنتاج حيواني	84	86	96	70	336	10.4
نبات	61	85	77	231	454	14.1
إقتصاد زراعي وإرشاد زراعي	69	58	59	85	271	8.4
علوم أغذية	58	68	68	112	306	9.5
بساتين	85	134	82	120	421	13.1
ميكروبيولوجي	22	22	30	35	109	3.4
وقاية نبات	109	132	89	170	500	15.5
كيمياء وأراضى	63	104	86	151	404	12.5
هندسة زراعية	15	47	36	46	144	4.5
الإجمالي	631	802	684	1103	3220	

- بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE)

شاملة مادة الدراسة:

- بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية

تمثلت شاملة الدراسة في جميع البحوث التي تضمنت موضوعات ذات علاقة بالإرشاد الزراعي من إجمالي البحوث التي تم نشرها في المجلة خلال الفترة من 2006-2009، وبلغ عدد بحوث الإرشاد الزراعي (128) بحثاً، بنسبة (47.2%) من إجمالي عدد البحوث الإقتصاد الزراعي والإرشاد الزراعي كما

هو موضح بجدول (2)، وهذه البحوث تم نشرها في (48) مجلدا لأن هذا المجلد يصدر شهريا أى يصدر (12) مجلدا كل عام، وقد تم إختيار عينة من هذه البحوث بلغ قوامها (80) بحثًا ، بواقع (20) بحث من كل عام .

- بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE)

تمثلت شاملة الدراسة في جميع البحوث التي تم نشرها في الفترة من 2006-2009 ، والبالغ عددها (676) بحثًا ، والتي تم نشرها في (24) مجلد وهذا المجلد يصدر كل شهرين أى يصدر (6) مجلدات كل عام ، كما هو موضح في جدول (2) . وقد تم إختيار عينة من هذه البحوث بلغ قوامها (80) بحثًا ، بواقع (20) بحث من كل عام .

جدول (2) : عدد أبحاث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وسنة إصدارها

سنة الإصدار	مجلة المنصورة		مجلة JOE	
	عدد البحوث	%	عدد البحوث	%
2006	25	19.2	169	25
2007	30	23.8	172	25.4
2008	36	28.1	169	25
2009	37	28.9	166	24.6
الإجمالي	128	100	676	100

- وحدات التحليل التي تم اتباعها في تحليل المضمون:

- 1 - الوحدة الطبيعية للمادة المنشورة وهي البحث 0
- 2 - وحدة الموضوع أو الفكرة .
- 3 - وحدة المساحة وهي السنتيمتر المربع كوحدة للقياس 0

4- فنئك تحليل المضمون:

قسمت فنات تحليل المضمون إلى قسمين رئيسيين هما : فئة الموضوع (ماذا قيل ؟) ، وفئة الشكل (كيف قيل ؟) 0

أ- فئة الموضوع:

- أى ما يشتمل عليه المضمون من موضوعات أو أفكار أو معلومات ، وقسمت هذه الفئة إلى الفئات الفرعية التالية :
- 1 - **فئة موضوعات بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة ومجلة الإرشاد الأمريكية :** وقد صنفت هذه الفئة إلى (9) مجالات وفقا لمجالات العمل الإرشادى وهي (رفع الكفاءة الإنتاجية الزراعية ، وتسويق الحاصلات البيستانية ، وصيانة الموارد الطبيعية، وإدارة الأعمال المزرعية والمنزلية، وممارسة الحياة الأسرية، وتنمية الشباب الريفي، وتنمية المجتمع المحلي، وتنمية القيادات المحلية ، والشئون العامة) 0
 - 2 - **فئة عدد الباحثين المشاركين فى البحث :** وقد صنفت هذه الفئة إلى باحث واحد - باحثان - أكثر من باحثين 0
 - 3 - **فئة تخصصت الباحثين :** وقد صنفت هذه الفئة إلى إرشاد زراعى - إرشاد زراعى مع تخصص آخر 0
 - 4 - **فئة عدد الجهات التابع لها الباحثين :** وقد صنفت هذه الفئة إلى جهة واحدة - أكثر من جهة.
 - 5 - **فئة الجهات التابع لها الباحثين :** وقد صنفت هذه الفئة إلى جامعة - مركز بحوث - جامعة مع مركز بحوث 0
 - 6 - **فئة حداثة المشكلة البحثية :** ويقصد بها مدى أهمية هذه المشكلة فى الوقت الحاضر فكل ما كانت هذه المشكلة لها علاقة بالمشكلات الموجودة فى الوقت الحاضر يطلق عليها حديثة ثم تقل درجة حداثة وفقا للتطور الزمنى للمشكلة، وقد صنفت هذه الفئة إلى مشكلة حديثة ، ومشكلة متوسطة الحدثة ، ومشكلة قديمة 0
 - 7 - **فئة صياغة المشكلة :** ويقصد بها الطريقة التى صيغت بها المشكلة ، وتصنف الى : دقيقة ، ودقيقة لحد ما ، وغير دقيقة .
 - 8 - **فئة اعتماد المشكلة على أرقام وإحصائيات :** وقد صنفت إلى بحوث مشكلتها البحثية تم فيها الاعتماد على أرقام إحصائيات ، وبحوث لم يتم فيها الاعتماد على أرقام وإحصائيات 0
 - 9 - **فئة عدد الأهداف :** وصنفت إلى (بحوث لها 1-2 هدف) ، و(بحوث لها 3-4 أهداف) ، و(بحوث لها خمسة أهداف فأكثر) 0
 - 10 - **فئة المجال الجغرافى :** وقد شملت منطقة إجراء البحث وصنفت إلى : قرية ، ومركز ، ومحافظة ، وجمهورية 0
 - 11 - **فئة حجم العينة (عدد المبحوثين) :** ويقصد بها حجم شاملة أو عينة البحث من الأفراد أو المفردات المدروسة وصنفت إلى (أقل من 100 مبحوث) ، و(100-200 مبحوث) ، و(200-300 مبحوث) ، و(300 مبحوث فأكثر) .
 - 12 - **فئة نوع العينة :** وقسمت إلى ثمانية أنواع وهى : بحوث لم يذكر فيها نوع العينة ، و بحوث ذكر فيها الشاملة، وبحوث ذكر فيها ستة أنواع للعينة وصنفت إلى عينة عشوائية بسيطة ، وعينة طبقية ، وعينة عمدية ، وعينة حصصية ، وعينة عنقودية ، وعينة منتظمة .
 - 13 - **فئة أفراد العينة :** وصنفت إلى خمس فئات : زراع ، ومراة ريفية ، وشباب ريفي، ومرشدين زراعيين ، ووظائف أخرى 0
 - 14 - **فئة مبررات تحديد حجم العينة :** وقد قسمت هذه الفئة إلى بحوث ذكر فيها مبررات تحديد حجم العينة ، وبحوث لم يذكر فيها مبررات تحديد حجم العينة 0
 - 15 - **فئة نسبة العينة : الشاملة :** وقد قسمت هذه الفئة إلى سبع فئات فى كل بحث ، وهى الأولى لم يذكر فى البحث نسبة العينة : الشاملة ، و (أقل من 5%) ، و(5-10%) ، و (10-25%) ، و (25-50%) ، و (50-75%) ، و (75-100%) 0
 - 16 - **فئة نوع المنهج المستخدم :** وقد قسمت هذه الفئة إلى خمس فئات فى كل بحث ، وهى منهج وصفى ، و تاريخى ، ودراسة حالة ، و تجريبى ، والفئة الأخيرة عندما يذكر فيها أكثر من منهج 0
 - 17 - **فئة أدوات جمع البيانات :** ويقصد بها الطريقة التى استخدمها الباحث للحصول على البيانات من المبحوثين وصنفت إلى: استبيان بالمقابلة، واستبيان بريدى، وملاحظة، ومقابلات ، وتحليل مضمون، ومصادر بيانات، والتليفون 0
 - 18 - **فئة الإختبار المبدئى لأداة جمع البيانات :** وقد قسمت هذه الفئة إلى بحوث تم فيها إختبار مبدئى لأداة جمع البيانات ، وبحوث لم يتم فيها إختبار مبدئى لأداة جمع البيانات 0
 - 19 - **فئة الفروض البحثية :** ويقصد بها عدد الفروض فى كل بحث سواء أكانت فروض بحثية أو فروض إحصائية ، وصنفت هذه الفئة إلى (بحوث لاتوجد بها فروض) ، و(بحوث تحتوى على 1-4 فروض) ، و(بحوث تحتوى على 5-8 فروض) ، و(بحوث تحتوى على 9-12 فرض) 0

- 20 - فئة نوع الأدوات الإحصائية المستخدمة: وقسمت إلى خمسة أنواع هم: أدوات إحصائية وصفية وقد ضمت (التكرار - والنسبة المئوية - المنوال - الوسيط - المتوسط 00000 إلخ) ، وأدوات إحصائية تحليلية وقد ضمت (مربع كاي - الارتباط - إختبار t - إختبار f 0000 إلخ) ، وأدوات إحصائية متقدمة وقد ضمت (التحليل التمييزي - التحليل العاملي - التحليل العنقودي - الإنحدار 0000 إلخ) ، وأدوات الإحصاء اللابارامترية ، وأكثر من طريقة 0
- 21 - فئة عدد جداول النتائج البحثية : ويقصد بها عدم وجود أو وجود جداول للنتائج البحثية التي وضعها الباحث عند كتابته البحث ، وعدد هذه الجداول ، وصنفت إلى : (بحوث لا يوجد بها جداول في النتائج البحثية) ، و (بحوث تحتوى على 1-5 جداول) ، و (بحوث تحتوى على 6-10 جدول) ، و (بحوث تحتوى على 11-15 جدول) ، و (بحوث تحتوى على 16 فأكثر جدول) 0
- 22 - فئة عدد الأشكال البيانية : ويقصد بها عدم وجود أو وجود أشكال بيانية إستخدمها الباحث عند كتابته البحث ، و صنفت إلى : (بحوث لا يوجد بها أشكال بيانية) ، و (بحوث تحتوى على 1-2 شكل بياني) ، و (بحوث تحتوى على 3-4 شكل بياني) ، و (بحوث تحتوى على 5 أشكال بيانية فأكثر) 0
- 23 - فئة عدد المراجع باللغة العربية بالبحث : ويقصد بها عدم وجود أو وجود مراجع باللغة العربية التي استخدمها الباحث عند كتابته البحث ، وعدد هذه المراجع وصنفت إلى : (بحوث لا يوجد بها مراجع باللغة العربية) ، و (بحوث تحتوى على 1-10 مراجع باللغة العربية) ، و (بحوث تحتوى على 11-20 مرجع باللغة العربية) ، و (بحوث تحتوى على 21-30 مرجع باللغة العربية) ، و (بحوث تحتوى على 31 مرجع باللغة العربية فأكثر) 0
- 24 - فئة عدد المراجع باللغة الأجنبية بالبحث : ويقصد بها عدم وجود أو وجود مراجع باللغة الأجنبية التي استخدمها الباحث عند كتابته البحث ، وعدد هذه المراجع وصنفت إلى : (بحوث لا يوجد بها مراجع باللغة الأجنبية) ، و (بحوث تحتوى على 1-10 مراجع باللغة الأجنبية) ، و (بحوث تحتوى على 11-20 مرجع باللغة الأجنبية) ، و (بحوث تحتوى على 21-30 مرجع باللغة الأجنبية) ، و (بحوث تحتوى على 31 مرجع باللغة الأجنبية فأكثر) 0
- 25 - فئة عدد المراجع الإلكترونية بالبحث : ويقصد بها عدم وجود أو وجود مراجع إلكترونية التي استخدمها الباحث عند كتابته البحث ، وعدد هذه المراجع ، وصنفت إلى : (بحوث لا يوجد بها مراجع إلكترونية) ، و (بحوث تحتوى على 1-3 مرجع إلكتروني) ، و (بحوث تحتوى على 4-6 مرجع إلكتروني) ، و (بحوث تحتوى على 6-11 مرجع إلكتروني) 0
- 26 - فئة حداثة المراجع بالبحث : ويقصد بها سنة نشر المراجع باللغة العربية ، والمراجع باللغة الأجنبية التي إستخدمها الباحث عند كتابته البحث ، وصنفت إلى : (مراجع نشرت قبل 1960) ، و (مراجع نشرت ما بين سنة 1961-1970) ، و (مراجع نشرت ما بين سنة 1971-1980) ، و (مراجع نشرت ما بين سنة 1981-1990) ، و (مراجع نشرت ما بين 1991-2000) ، و (مراجع نشرت ما بين سنة 2001-2010) .
- 27 - فئة وجود وعدد التوصيات بالبحث : وتعنى بعدم وجود أو وجود توصيات بالبحث ، وعدد هذه التوصيات التي قدمها الباحث وصنفت إلى : (بحوث لا توجد بها توصيات) ، و (بحوث تحتوى على 1-4 توصيات) ، و (بحوث تحتوى على 5-8 توصيات) ، و (بحوث تحتوى على 9-12 توصية) ، و (بحوث تحتوى على 13 توصية فأكثر) 0
- 28 - فئة توجيه التوصيات إلى أى جهة : وتعنى هل التوصيات موجهة لجهة محددة أو عامة 0
- 29 - فئة طريقة عرض التوصيات : وتعنى هل التوصيات محددة أو غير محددة .
- 30 - فئة علاقة التوصيات بنتائج الدراسة : وتعنى هل التوصيات مبنية على نتائج الدراسة أم ليس لها علاقة بالنتائج .

ب- فئة الشكل :

وتمثل فئة حجم مادة البحث وتم التعبير عنها بقياس مساحة مكونات كل بحث من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ، وبحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (JOE) بالسنتيمتر المربع ، وذلك لكل من: الملخص ، والمقدمة ، والإستعراض المرجعي ، والمشكلة البحثية ، وأهداف البحث ، والطريقة البحثية ، والنتائج ومناقشتها ، والإستنتاجات والتوصيات ، والمراجع ، والمقدمة ومشكلة البحث ، والمقدمة والإستعراض المرجعي ، وأهمية البحث ، وقد تم حساب مساحة كل مكون على حدة ،

ثم تم حساب إجمالي مساحة كل المكونات، وبعد ذلك تم حساب نسبة كل مكون إلى إجمالي كل المكونات، و عمل ترتيب لكل هذه المكونات من الأعلى إلى الأقل في المساحة 0

ثالثا : أدوات التحليل الإحصائي

لتحقيق أهداف الدراسة الراهنة، تم استخدام التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي، وإختبار مربع كاي مع استخدام تصحيح بيتس للإستمرارية Yates Continuity لوجود خلايا التكرار المشاهد لها أقل من 5، كما تم استخدام إختبار (t) ، ومعامل إرتباط الرتب لسبيرمان كأدوات للتحليل الإحصائي وعرض نتائج الدراسة .

النتائج ومناقشتها

يعرض هذا الجزء النتائج التي أمكن التحصل عليها من تحليل مضمون عينة الدراسة من المجلتيين المدروستين في ضوء أهداف الدراسة الراهنة كما يلي :

أولا : تحليل مضمون البحوث المنشورة بالمجلتيين المدروستين والفروق بينهما .

1- موضوعات بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والإجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) :
يتضح من جدول (3) ما يلي :

أن الموضوعات التي تتعلق بمجالى رفع الكفاءة الإنتاجية الزراعية، وتنمية المجتمع المحلى جاءت في الترتيب الأول، والثاني بنسبتي (26.6%، 23.4%) على الترتيب من جملة موضوعات بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية خلال سنوات الدراسة، وأن البحوث المتعلقة بموضوعات صيانة الموارد، وإدارة الأعمال المزرعية والمنزلية، وممارسة الحياة الأسرية، وتنمية الشباب الريفي، والشئون العامة، وتنمية القيادات المحلية قد بلغت نسبتها (12.5%، 11.7%، 8.6%، 6.3%، 4.7%، 3.9%) على الترتيب من جملة موضوعات بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة. بينما جاءت الموضوعات التي تتعلق بمجالات إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية، والشئون العامة، وتنمية الشباب الريفي في المراتب الثلاث الأولى بنسب (17.8%، 15.9%، 14.8%) على الترتيب من جملة الموضوعات بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، وأن موضوعات تنمية المجتمع المحلى، ورفع الكفاءة الإنتاجية الزراعية، وصيانة الموارد الطبيعية، وممارسة الحياة الأسرية، وتسويق الحاصلات البستانية، وتنمية القيادات المحلية بنسب (13.5%، 11%، 12.8%، 9%، 3.1%، 2.2%) على الترتيب من جملة موضوعات بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، ويتضح من هذه البيانات أن مجال رفع الكفاءة الإنتاجية الزراعية يحتل المركز الأول بالنسبة للبحوث المنشورة بمجلة جامعة المنصورة، على عكس بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية يحتل المركز الخامس، ونجد أن مجال الإدارة المزرعية والمنزلية يحتل المركز الأول بالنسبة للبحوث المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، على عكس بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة يحتل المركز الرابع، وهذا ما تؤكد دراسة (سرحان: 2011، ص 287) ضعف مستوى قدرة الزراع على أداء مهارة الإدارة المزرعية، ولذا يجب أن يكون للإرشاد الزراعي دور كبير في نشر مهارات الإدارة المزرعية والمنزلية بين الزراع .

أظهرت نتائج نفس الجدول أن قيمة معامل الإرتباط الرتب لسبيرمان بلغت (0.32) للعلاقة بين ترتيب مجالات موضوعات بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة المنصورة، وترتيب مجالات موضوعات بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة الإرشاد الأمريكية، وهذه القيمة غير معنوية عند مستوى 0,05 الأمر الذي يعكس عدم وجود اتفاق بين ترتيب مجالات الموضوعات بالبحوث المنشورة في مجلة المنصورة، وترتيب مجالات الموضوعات بالبحوث المنشورة في مجلة الإرشاد الأمريكية 0

2 - عدد الباحثين المشاركين في البحث:

أظهرت النتائج بجدول (4) أن (43.8%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية خلال سنوات الدراسة قد قام بها باحث واحد، في مقابل (17.5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية خلال نفس المدة في حين أن (23.8%) من بحوث مجلة جامعة المنصورة قد قام بها أكثر من باحث في مقابل (55%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، وقد بلغ متوسط عدد الباحثين المشاركين في بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة المنصورة (1.8) باحث في مقابل (2.4) باحث من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، مما يعنى سيادة العمل

البحثى الفرقي في البحوث المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (وجود الفرق البحثية متعددة التخصصات)، وسيادة العمل البحثى الفردى في البحوث المنشورة في مجلة جامعة المنصورة ، الأمر الذى قد يرجع إلى تغيير قواعد الترقيات العلمية بالجامعات ومراكز البحوث المصرية والتي تذكى العمل الفردى أكثر من العمل الفرقي ، كما أظهرت النتائج وجود فروق معنوية بين بحوث مجلة المنصورة وبحوث مجلة الإرشاد الأمريكية في عدد الباحثين المشاركين في إنتاج هذه البحوث ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا² (19,3) وهى قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية .

3- تخصصت الباحثين :

تشير نتائج جدول (4) أن أكثر من أربعة أخماس بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (87.5%) تخصصت الباحثين فيها إرشاد زراعى ، فى مقابل (37.5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية خلال نفس المدة ، فى حين أن (12.5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية فيها إرشاد مع تخصصات أخرى فى مقابل (62.5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا² (15.4) وهى قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية، مما يعنى أن بحوث الإرشاد الزراعى الأمريكية تتعاون وتتكامل مع التخصصات الأخرى فى أبحاث مشتركة .

4- عدد الجهات التابع لها الباحثين القائمين بالبحث :

أظهرت نتائج جدول(4) أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (77.5%) كان القائمون بإجرائها يعملون فى جهة واحدة فى مقابل (47.5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، فى حين أن (22.5%) من بحوث مجلة المنصورة كان القائمون بها يعملون فى أكثر من جهة فى مقابل (52.5%) من بحوث الإرشاد المنشورة الأمريكية، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا² (15.4) وهى قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية ، مما يعنى قصور التنسيق بين الباحثين الإرشاديين والجهات الأخرى فى مجلة المنصورة ، والتنسيق بين الباحثين الإرشاديين والجهات الأخرى بمجلة الإرشاد الأمريكية 0

5- جهة عمل الباحثين القائمين بالبحث :

تبين نتائج جدول (4) أن (41.3%) من بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة جامعة المنصورة كان القائمون بها يعملون فى الجامعات فى مقابل (47.5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، فى حين أن (46.3%) من بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة المنصورة كان القائمون بها يعملون فى مراكز البحوث فى مقابل (2.5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وجاءت البحوث التى يقوم بها الباحثون فى الجامعة بمشاركة زملائهم فى مراكز البحوث بنسبة (12.5%) فى مقابل (50%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا² (49.8) وهى قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية، مما يعنى وجود تعاون بين الجامعات ومراكز البحوث والجهات الأخرى عند القيام بتنفيذ الأبحاث المختلفة 0

جدول (4) : توزيع بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة فى مجلة جامعة المنصورة للعلوم الإقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعى الأمريكية (JOE) وفقا لعدد الباحثين المشاركين فى البحث وتخصصاتهم وعدد الجهات التابعين لها وجهة عمل الباحثين القائمين بإجراء البحث

الخصائص المدروسة	مجلة المنصورة (ن=80)		مجلة JOE (ن=80)	
	عدد البحوث	%	عدد البحوث	%
عدد الباحثين:				
باحث	35	43.8	14	17.5
باحثين	26	32.5	22	27.5
أكثر من باحث	19	23.8	44	55
قيمة كا ²	**19.3		مستوى المعنوية	
			0.00	

تخصصت الباحثين:				
37.5	30	87.5	70	ارشاد زراعي
62.5	50	12.5	10	ارشاد زراعي + تخصص آخر
0.00	مستوى المعنوية	**42.7		قيمة كا ²

تابع جدول (4): توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا لعدد الباحثين المشاركين في البحث وتخصصاتهم وعدد الجهات التابعين لها وجهة عمل الباحثين القائمين بإجراء البحث

مجلة JOE (ن=80)		مجلة المنصورة (ن=80)		الخصائص المدروسة
%	عدد البحوث	%	عدد البحوث	
عدد الجهات التابع لها الباحثين				
47.5	38	77.5	62	جهة واحدة
52.5	42	22.5	18	أكثر من جهة
0.00	مستوى المعنوية	**15.4		قيمة كا ²
الجهات التابع لها الباحثين:				
47.5	38	41.3	33	جامعة
2.5	2	46.3	37	مركز بحوث
50	40	12.5	10	جامعة + مركز بحوث
0.00	مستوى المعنوية	**49.8		قيمة كا ²

(**) معنوي عند مستوى 0,01

6- حداثة المشكلة البحثية :

توضح النتائج بجدول (5) أن أكثر من نصف بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (51.3%) كانت المشكلة البحثية بها حديثة ، في مقابل أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (77.5%) ، وجاءت البحوث التي تحتوى على مشكلة بحثية متوسطة الحدائة بنسبة (38.8%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة ، في مقابل (22.5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، في حين أن (10%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة كانت المشكلة البحثية بها قديمة في مقابل (0.0%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا² (15.1) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية ،مما يشير إلى حداثة المشكلات البحثية التي تناولتها أبحاثهم على عكس الأبحاث المنشورة بمجلة المنصورة ،ولذا يجب على المؤسسات البحثية أن تحدد أولوية المشكلات وذلك عن طريق تجميع المشكلات المطلوب بحثها من قبل الباحثين ومن الجهات المسؤولة بالوزارة ،و أيضا عن طريق تواجد إتصال مع المستشار العلمي لكل محافظة لتحديد المشكلات المطلوب علاجها والبحوث المطلوبة وبالتالي تكون المشكلات البحثية حديثة لأن من متطلبات جودة البحوث عند تحديد مشكلة البحث أن يكون للمشكلة أهمية في الوقت الحاضر .

7- صياغة المشكلة البحثية :

تشير النتائج بجدول (5) أن (36.3%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة كانت صياغة المشكلة البحثية بها دقيقة ، في مقابل أكثر من نصف بحوث الإرشاد الأمريكية (55%) ، وبلغت نسبة البحوث التي تحتوى على مشكلة بحثية تم صياغتها بطريقة لحدما دقيقة (46.3%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة ، في مقابل (45%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، في حين أن (17.5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة كانت صياغة المشكلة البحثية بها غير دقيقة في مقابل (0.0%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا² (17.1) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية ،مما يعنى أن المشكلة البحثية في البحوث المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية مصاغة بصورة واضحة ودقيقة ، وهي من متطلبات جودة البحوث عند كتابة مشكلة البحث، الأمر الذى يتطلب منا مراعاة صياغة المشكلة البحثية بدقة ووضوح عند كتابة البحث ،وتشير إلى كيفية إستفادة المستهدفين من نتائج البحوث .

8- الإعتدال على أرقام وإحصائيات المشكلة البحثية:

تبين النتائج الموجودة بجدول (5) أن (98.8%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة كانت المشكلة البحثية بها لم يتم فيها الإعتماد على أرقام وإحصائيات ، في مقابل (45%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، في حين أن (1.3%) فقط من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة كانت المشكلة البحثية بها تعتمد على أرقام وإحصائيات ، في مقابل (55%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين، حيث بلغت قيمة كاي² (43.1) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتي معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية، مما يعنى إعتدال الباحثين الأجانب على الإستشهاد بالأرقام والإحصائيات لتعزيز عرض مشكلة الدراسة وبيان أهميتها .

جدول (5): توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا لحدائث المشكلة وصياغتها والاعتماد على أرقام وإحصائيات فيها

مجلة JOE (ن=80)		مجلة المنصورة (ن=80)		الخصائص المدروسة
%	عدد البحوث	%	عدد البحوث	
حدائث المشكلة:				
77.5	62	51.3	41	حدئية
22.5	18	38.8	31	متوسطة
صفر	صفر	10	8	قديمة
0.00	مستوى المعنوية	**15.7		قيمة كاي²
صياغة المشكلة:				
55	44	36.3	29	دقيقة
45	36	46.3	37	لحد ما
		17.5	14	غير دقيقة
0.00	مستوى المعنوية	**17.1		قيمة كاي²
الاعتماد على أرقام وإحصائيات:				
55	44	1.3	1	تم
45	36	98.8	79	لم يتم
0.00	مستوى المعنوية	**43.1		قيمة كاي²

(**) معنوى عند مستوى 0,01

9- عدد الأهداف :

توضح النتائج بجدول (6) أن ما يقرب من نصف بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (43,8%) تتضمن من (1-2) هدف ، في مقابل (17,5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة ، وتلى تلك الفئة البحوث التي تحتوى على (3-4) أهداف حيث بلغت نسبتها (32,5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية في مقابل (27,5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين، حيث بلغت قيمة كاي² (19.3) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتي معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة ، وبصفة عامة بلغ متوسط عدد الأهداف في البحوث المنشورة بمجلة المنصورة (3.4) هدف ، ومتوسط عدد الأهداف في البحوث المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (2.6) هدف .

جدول (6): توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا لعدد الأهداف

مجلة JOE (ن=80)		مجلة المنصورة (ن=80)		الخصائص المدروسة
%	عدد البحوث	%	عدد البحوث	
عدد الأهداف				
43.8	35	17.5	14	2-1
32.5	26	27.5	22	4-3
23.8	19	55	44	5 فأكثر
0.00	مستوى المعنوية	**19.3		قيمة كاي²

(**) معنوى عند مستوى 0,01

10- المجال الجغرافى (المنطقة / الجهة التي تم تنفيذ البحث بها) :

تبين النتائج بجدول (7) أن (47.5%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة تم تنفيذها في قري ، في مقابل (0.0%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، كما أن (47.5%) أيضا من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة تم إجرائها في مركز ، في مقابل (0.0%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، ويتضح أيضا من النتائج الموجودة بجدول (7) أن (5%) فقط من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة تم تنفيذها في محافظة، في مقابل (80%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، وتشير النتائج الموجودة بنفس الجدول أن (0.0%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة تم تنفيذها على مستوى محافظة، في مقابل (20%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كاي²(49.8) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتي معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة .

جدول (7) : توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا للمجال الجغرافي

الخصائص المدروسة	مجلة المنصورة (ن=80)		مجلة JOE (ن=80)	
	عدد البحوث	%	عدد البحوث	%
المجال الجغرافي:				
قرية	38	47.5	صفر	صفر
مركز	38	47.5	صفر	صفر
محافظة / ولاية	4	5	64	80
جمهورية	صفر	صفر	16	20
قيمة كاي ²	**49.8		مستوى المعنوية	
			0.00	

(**) معنوى عند مستوى 0,01

11- حجم عينة البحث :

تشير النتائج بجدول (8) أن (15%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة يتراوح حجم العينة بها (أقل من 100) في مقابل (50%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، وبلغت نسبة البحوث التي يتراوح حجم العينة بها ما بين (100-200) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (38.8%)، في مقابل (32.5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، في حين بلغت نسبة البحوث التي يتراوح حجم العينة بها ما بين (200-300) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، في مقابل (7.5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، وبلغت نسبة البحوث التي يتراوح عدد البحوث بها (300- فأكثر) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (8.8%)، في مقابل (10%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كاي²(66) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتي معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة .

12- مبررات تحديد حجم العينة :

تشير النتائج بجدول (8) أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (81.3%) غير موجود بها مبررات تحديد حجم العينة ، في مقابل (52.8%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، في حين جاءت ما يقرب من نصف بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (47.5%) موجود بها مبررات تحديد حجم العينة ، في مقابل (18.8%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كاي²(10.9) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتي معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية ، مما يشير الى مراعاة الباحثين الأجانب الى ذكر مبررات تحديد حجم العينة ومراعاة الأسس العلمية في تحديد حجم العينة .

13- نسبة العينة : للشاملة

يتضح من جدول (8) أن ما يقرب من ثلثي بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (65%) لم يذكر فيها نسبة العينة إلى الشاملة، في مقابل (21.8%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة ، في حين كانت البحوث التي بها نسبة العينة إلى الشاملة (25%-50%) بلغت (23.1%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة، في مقابل (0.0%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد

الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا² (30.3) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة .

14- نوع عينة البحث:

تشير النتائج بجدول (9) أن ما يقرب من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (70%) اعتمدت على العينة العشوائية البسيطة، في مقابل (32.5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، واتضح أن (17.5%، 7.5%، 2.5%، 2.5%، 0.0 %) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة اعتمدت على العينة المنتظمة، والشاملة، والطبقية، والعمدية، والحصصية على الترتيب من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة، في مقابل (0.0% ، 7.5% ، 2.5% ، 17.5% ، 10%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، واتضح أن (0.0%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة لم يذكر فيها نوع العينة، في مقابل (30%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا² (53.6) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية.

15- فئة أفراد العينة :

تبين النتائج بجدول (10) أن أكثر من ربع بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (28.8%) ركزت على دراسة الزراعة كأفراد للعينة، في مقابل (12.5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، في حين أن (45%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ركزت على دراسة فئات أخرى كأفراد للعينة، في مقابل (25%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، وبلغت نسبة الفئات الأخرى (45%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، وهي (الطلاب الخريجين ، والمدرسين ، والمسئولين عن المياه بالمزارع ، والعاملين بالصناعات الغذائية، والمستهلكين، وأعضاء المنظمات غير الحكومية، والباحثين، والسكرتارية، والأسر المشاركة، والقائمين بالإرشاد الزراعي بكلية الزراعة)، في مقابل (25%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة، وهي (محكمين، ومقيمين، وطبيب بيطرى، وباحثين، وقادة ريفيين، وطلاب خريجين، وطلبات، ومدير المنظمات الإجتماعية الريفية، ومدير مراكز الشباب، ومدير المشاتل الزراعية، والبحوث الزراعية، وعاملين إرشاديين، وأسرة ريفية، ومدرسين، ومدرسات، وأصحاب مشاريع الصغيرة) كما يتبين من الجدول عدم وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا² (3.7) وهي قيمة غير معنوية عند مستوى 0,05.

جدول (8): توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والإجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا لحجم العينة

الخصائص المدروسة	مجلة المنصورة (ن=80)		مجلة JOE (ن=80)	
	عدد البحوث	%	عدد البحوث	%
حجم العينة				
أقل من 100	12	15	40	50
100 – 200	31	38.8	26	32.5
200 – 300	30	37.5	6	7.5
300 فأكثر	7	8.8	8	10
قيمة كا ²	**66			0.00
ميرلات تحديد حجم العينة:				
موجودة	15	18.8	38	47.5
غير موجودة	65	81.3	42	52,5
قيمة كا ²	**10.9			0,01
نسبة العينة إلى الشاملة:				

65	52	21.2	17	لم يذكر
5	4	3.8	3	أقل من 5 %
صفر	صفر	8,8	7	5 - 10 %
5	4	16,2	13	10 - 25 %
صفر	صفر	22,5	18	25 - 50 %
15	12	10	8	50 - 75 %
10	8	17,5	14	75 - 100 %
0.00	مستوى المعنوية		**30.3	قيمة كا²
نوع العينة:				
7.5	6	7.5	6	الشاملة
30	24	صفر	صفر	لم تذكر
32.5	26	70	56	عشوائية بسيطة
صفر	صفر	17.5	14	عشوائية منتظمة
2.5	2	2.5	2	عشوائية طبقية
17.5	14	2.5	2	عمدية
10	8	صفر	صفر	حصصية
0.00	مستوى المعنوية		**53.6	قيمة كا²
فئة أفراد العينة:				
12.5	10	28.8	23	زارع
2.5	2	13.8	11	مرأة ريفية
10	8	3.8	3	شباب ريفي
22.5	18	20	16	مرشدين زراعيين
45	36	25	20	فئات أخرى
7.5	6	8.8	7	أكثر من فئة
0,4	مستوى المعنوية		3.7	قيمة كا²

(**) معنوي عند مستوى 0,01

16- نوع المنهج المستخدم :

تشير النتائج بجدول (9) أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (87,5%) قد ركزت على المنهج الوصفي، في مقابل (56,3%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة، بينما كان (43,8%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة استخدمت أكثر من منهج، في مقابل (0,0%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، كما يتبين من الجدول عدم وجود فروق معنوية بين المجالتين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا² (2.9) وهي قيمة غير معنوية عند مستوى 0,05.

جدول (9) : توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا لنوع المنهج المستخدم

نوع المنهج المستخدم:	مجلة المنصورة (ن=80)		مجلة JOE (ن=80)	
	عدد البحوث	%	عدد البحوث	%
وصفي	45	56.3	70	87.5
تاريخي	صفر	صفر	صفر	صفر
دراسة حالة	صفر	صفر	10	12.5
تجريبي	صفر	صفر	صفر	صفر
أكثر من منهج	35	43.8	صفر	صفر
قيمة كا²	2.9		مستوى المعنوية	
				0.5

(**) معنوي عند مستوى 0,01

17- أداة جمع البيانات :

أظهرت النتائج بجدول (10) أن الغالبية العظمى من الباحثين الذين قاموا بإجراء بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة قد استخدموا الإستبيان بالمقابلة كأداة لجمع البيانات، حيث بلغت نسبة

البحوث التي استخدمت فيه تلك الطريقة (98.7%) ، في مقابل (7.5%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، في حين كان أكثر من ثلث بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (37.5%) أستخدم فيها طريقة الاستبيان البريدي كأداة لجمع البيانات ، في مقابل (0.0%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا $(101.6)^2$ وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتي معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية وذلك لإعتمادهم على أكثر من أداة لجمع البيانات وليس الإعتماد على الاستبيان فقط .

جدول (10): توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا لنوع أسلوب جمع البيانات

مجلة المنصورة (ن=80)		مجلة JOE (ن=80)		الخصائص المدروسة
%	عدد البحوث	%	عدد البحوث	
أداة جمع البيانات:				
7.5	6	98.7	79	استبيان بالمقابلة
37.5	30	صفر	صفر	استبيان بريدي
صفر	صفر	صفر	صفر	ملاحظة
12.5	10	صفر	صفر	مقابلات
35	28	1.3	1	تحليل مضمون
7.5	6	صفر	صفر	التليفون
0.00	مستوى المعنوية	**101.6		قيمة كا²

(**) معنوى عند مستوى 0,01

18- الإختبار المبندى لأداة جمع البيانات :

تشير النتائج بجدول (11) أن أكثر من ثلثي بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (67.5%) لم يتم فيها عمل الإختبار المبندى لأداة جمع البيانات ، في مقابل (48.8%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، وأن أكثر من نصف بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة (51.2%) قد تم عمل إختبار مبندى لأداة جمع البيانات ، في مقابل (32.5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا² (101.6) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتي معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة.

جدول (11): توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا للإختبار المبندى لأداة جمع البيانات

مجلة المنصورة (ن=80)		مجلة JOE (ن=80)		الخصائص المدروسة
%	عدد البحوث	%	عدد البحوث	
الاختبار المبندى للأداة:				
32.5	26	51.8	41	تم
67.5	54	48.8	39	لم يتم
0.00	مستوى المعنوية	**101.6		قيمة كا²

(**) معنوى عند مستوى 0,01

19- الفروض البحثية :

تشير النتائج بجدول (12) أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (80%) جاءت بدون فروض بحثية ، في مقابل (33.8%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، وأن ما يقرب من ثلثي بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (66.3%) قد احتوت على فروض بحثية ، في مقابل (20%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين،

حيث بلغت قيمة كا² (22.8) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة .

وتشير البيانات الموجودة بنفس الجدول إلى أن أكثر من نصف بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (57.5%) تحتوى على (1-4) فروض بحثية ، فى مقابل (10%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وأن (7.5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة تحتوى على (5-8) فروض بحثية ، فى مقابل (10%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا²(46.7) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة .

جدول (12): توزيع بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة فى مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والإجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعى الأمريكية (JOE) وفقا للفروض البحثية وعددها

مجلة المنصورة (ن=80)		مجلة JOE (ن=80)		الخصائص المدروسة
عدد البحوث	%	عدد البحوث	%	
الفروض البحثية				
لا توجد	27	33.8	64	80
توجد	53	66.3	16	20
قيمة كا ²	**22.8		مستوى المعنوية	0.00
عدد الفروض				
لا يوجد	27	33.8	64	80
1-4 فرض	46	57.5	8	10
5-8 فرض	6	7.5	8	10
9-12 فرض	1	1.3	لا يوجد	صفر
قيمة كا ²	**46.7		مستوى المعنوية	0.00

(**) معنوى عند مستوى 0,01

20- أدوات التحليل الإحصائى :

أظهرت النتائج بجدول (13) أن الغالبية العظمى من بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (87.5%) استخدمت الأدوات الإحصائية الوصفية ، فى مقابل (26.3%) من بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، وكان أكثر من ثلثى بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (70%) استخدمت أكثر من طريقة كأدوات إحصائية (70%)، فى مقابل (0.0%) من بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا²(60.9) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية.

جدول (13): توزيع بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة فى مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والإجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعى الأمريكية (JOE) وفقا لأدوات التحليل الإحصائى

مجلة المنصورة (ن=80)		مجلة JOE (ن=80)		الخصائص المدروسة
عدد البحوث	%	عدد البحوث	%	
أدوات التحليل الإحصائى:				
وصفى	21	26.3	70	87.5
تحليلى	صفر	صفر	10	12.5
متقدم	3	3.8	صفر	صفر
الإحصاء اللابارامترى	صفر	صفر	صفر	صفر
أكثر من أداة	56	70	صفر	صفر
قيمة كا ²	**60.9		مستوى المعنوية	0.00

(**) معنوى عند مستوى 0,01

21- عدد الجداول الموجودة فى النتائج البحثية :

تبين النتائج بجدول (14) أن نصف بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (50%) لا يوجد بها جداول فى النتائج البحثية، فى مقابل (1.3%) من بحوث الإرشاد الزراعى المنشورة

بمجلة جامعة المنصورة ، وكانت الغالبية العظمى من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (43.8%) تحتوي على (6-10) جداول في النتائج البحثية ، في مقابل (12.5%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا² (58.3) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتي معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة.

22- عدد الأشكال البيانية :

أظهرت النتائج بجدول (14) أن الغالبية العظمى من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (95%) لا يوجد بها أشكال بيانية ، في مقابل (65%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وبلغت نسبة البحوث التي تحتوي على (1-2) شكل بياني (25%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية في مقابل (1.3%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا² (21.2) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتي معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية.

جدول (14): توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا لعدد الجداول والأشكال البيانية الموجودة في النتائج البحثية

مجلة المنصورة (ن=80)		مجلة JOE (ن=80)		الخصائص المدروسة
عدد البحوث	%	عدد البحوث	%	
عدد جداول النتائج:				
صفر	1	40	50	صفر
1-5	19	30	37.5	5-1
6-10	35	10	12.5	10-6
11-15	17	صفر	صفر	15-11
16 فأكثر	8	صفر	صفر	16 فأكثر
قيمة كا ²	**58.3	مستوى المعنوية	0.001	قيمة كا ²
عدد الأشكال البيانية:				
صفر	76	52	65	صفر
1-2	1	20	25	2-1
3-4	2	4	5	4-3
5 فأكثر	1	4	5	5 فأكثر
قيمة كا ²	**21.2	مستوى المعنوية	0.00	قيمة كا ²

(**) معنوى عند مستوى 0,01

23- عدد المراجع العربية :

تشير النتائج بجدول (15) أن جميع البحوث المنشورة بمجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (100%) لا يوجد بها مراجع باللغة العربية ، في مقابل (2.5%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، وجاء أكثر من نصف بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (52.5%) تحتوي على (11-20) مرجع باللغة العربية ، كما بلغت نسبة البحوث التي تحتوي على (1-10) مرجع باللغة العربية (23.8%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة المنصورة ، وأن (7.5%) من البحوث كانت تستخدم عدد كبير من المراجع (21-30) مرجع باللغة العربية ، وكانت هناك نسبة قليلة من البحوث (3.8%) التي تحتوي على (31 فأكثر) مرجع باللغة العربية، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا² (111.4) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتي معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة.

24- عدد المراجع الأجنبية :

أظهرت النتائج بجدول (15) أن (22.5%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة لا يوجد بها مراجع باللغة الأجنبية في مقابل (0.0%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وأن ما يقرب من ثلاثة أرباع البحوث المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (73.8%) تحتوي على (1-10) مرجع باللغة الأجنبية ، في مقابل (65%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وأن نسبة (22.5%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية تحتوي على (11-20) مرجع باللغة الأجنبية ، في مقابل (3.8%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ،

كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة χ^2 (28.7) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتي معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية.

25- عدد المراجع الإلكترونية :

توضح النتائج بجدول (15) أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (85%) لا تحتوي على مراجع إلكترونية ، في مقابل (2.5%) فقط من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وأن أكثر من ثلث بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (36.2%) تحتوي على (4-6) مراجع إلكترونية ، في مقابل (1.3%) فقط من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، وتأتي الفروق لصالح مجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية ، وهذا يعني إعتقاد بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية على المراجع الإلكترونية وهذا يدل على تنوع مصادر المعرفة والإحتكاك للباحثين هناك وإفتاحهم على القضايا المعاصرة من خلال شبكة المعلومات ، على العكس بالنسبة للباحثين المحليين. كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين، حيث بلغت قيمة χ^2 (62.2) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتي معنوية الفروق لصالح مجلة الإرشاد الأمريكية.

26- حداثة المراجع :

أوضحت النتائج بجدول (16) أن متوسط عدد المراجع التي نشرت بمجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية ما بين سنة 2001-2010 كانت (6.7) في مقابل (5.7) من بحوث الإرشاد الزراعي التي نشرت في مجلة جامعة المنصورة ، وأن متوسط عدد المراجع التي نشرت بمجلة جامعة المنصورة ما بين سنة 1981-1990 كانت (6.2) في مقابل (3.4) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية ، كما يتبين من نتائج جدول (16) وجود فروق معنوية بين المجلتيين المدروستين في مستوى حداثة المراجع التي تم الإستعانة بها في معظم الفترات الزمنية المدروسة، فيما عدا فترتي (1981-1990) ، و(2001-2010) حيث بلغت قيمة (t) لهما (0.8 ، 0.1) على الترتيب وهي قيم غير معنوية عند مستوى 0,05 ، وهذا يعني أن البحوث المنشورة في مجلة الإرشاد الأمريكية تتميز بجدة وحداثة المراجع ، مما يساعد على الإبتكار والتجديد في البحث الإرشادي الزراعي ، على العكس من البحوث التي نشرت بمجلة جامعة المنصورة والتي تعتمد على مراجع مضى عليها عشرات السنين ، ولذا يجب على الباحثين المحليين تنويع مصادر المعلومات والإستفادة من شبكة المعلومات الدولية لمعرفة ما هو جديد لأن حداثة المراجع والمصادر تمثل نقطة جوهرية في هذا الخصوص ومن متطلبات الجودة في البحوث 0

جدول (15): توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والإجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا لعدد المراجع العربية والأجنبية والإلكترونية

مجلة JOE (ن=80)		مجلة المنصورة (ن=80)		الخصائص المدروسة
%	عدد البحوث	%	عدد البحوث	
عدد المراجع العربية:				
100	80	2.5	2	لا يوجد
-	-	33.8	27	10 -1
-	-	52.5	42	20 -11
-	-	7.5	6	30 -21
-	-	3.8	3	31 فأكثر
0.00	مستوى المعنوية	**111.4		قيمة χ^2
عدد المراجع الأجنبية:				
صفر	صفر	22.5	18	لا يوجد
65	52	73.8	59	10 -1
22.5	18	3.8	3	20 -11
10	8	صفر	صفر	30 -21
2.5	2	صفر	صفر	31 فأكثر
0.001	مستوى المعنوية	**28.7		قيمة χ^2
عدد المراجع الإلكترونية:				
2.5	2	85	68	لا يوجد
34	32	12.5	10	3 -1
36.2	34	1.3	1	6 -4

12.8	12	1.3	1	11-4
0.00	مستوى المعنوية	**62.2		قيمة كا ²

(**) معنوى عند مستوى 0,01

جدول (16): توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا لمستوى حداثة المراجع

مستوى حداثة المراجع	متوسط عدد المراجع		قيمة t	مستوى المعنوية
	مجلة المنصورة	مجلة JOE		
أقل سنة 1960	0.1	0.03	**1.6	0.01
1970-1960	2.2	0.8	**4.3	0.001
1980-1971	0.5	0.05	**4.4	0.00
1990-1981	6.2	3.4	3.7	0.8
2000-1991	1.2	0.3	**4.3	0.001
2010-2001	5.7	6.7	1	0.1

(**) معنوى عند مستوى 0.01

27- وجود وعدد التوصيلت بالبحث :

أظهرت النتائج بجدول (17) أن (8.8%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة لا تحتوي على توصيات ، في مقابل (2.5%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، في حين جاءت الغالبية العظمى من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (92.5%) تحتوي على (1-4) توصيات ، في مقابل (58.8%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، وقد بلغ متوسط عدد التوصيات في بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة المنصورة (3.7) في مقابل (2.2) بمجلة الإرشاد الأمريكية، وبصفة عامة يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا² (18.6) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتى الفروق لصالح مجلة المنصورة.

كما توضح النتائج بنفس الجدول أن ما يقرب من ثلثي بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (63.8%) تحتوي على توصيات موجهة لجهة محددة ، في مقابل (47.5%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية، في حين جاء (50%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية بها توصيات عامة ، في مقابل (27.5%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا² (6.6) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,05، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة . كما تشير النتائج المبينة بنفس الجدول أن أكثر من أربعة أخماس بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (87.5%) تحتوي على توصيات غير محددة (لأتحث على إجراء معين) ، في مقابل (28.8%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، في حين جاء ما يقرب من ثلثي بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (62.5%) تحتوي على توصيات محددة (تحت على إجراء معين) ، في مقابل (10%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا² (36.9) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة.

وأخيرا أظهرت النتائج المعروضة بنفس الجدول أن الغالبية العظمى من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية (95%) تحتوي على توصيات ليس لها علاقة بالنتائج ، في مقابل (23.8%) من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، في حين جاء أكثر من ثلثي بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (67.5%) تحتوي على توصيات مبنية على نتائج الدراسة ، في مقابل (2.5%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، كما يتبين من الجدول وجود فروق معنوية بين المجلتين المدروستين، حيث بلغت قيمة كا² (54.6) وهي قيمة معنوية عند مستوى 0,01، وتأتى معنوية الفروق لصالح مجلة المنصورة.

جدول (17): توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة المنصورة وبحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة الإرشاد الأمريكية وفقا لعدد توصيلت البحث

مجلة JOE (ن=80)		مجلة المنصورة (ن=80)		الخصائص المدروسة
%	عدد البحوث	%	عدد البحوث	
عدد توصيات البحث:				
2.5	2	8.8	7	لا يوجد
92.5	74	58.8	47	4 -1
2.5	2	31.3	25	8 -5
2.5	2	صفر	صفر	12 -9
صفر	صفر	1.3	1	13 فأكثر
0.001	مستوى المعنوية	**18.6		قيمة كاي²
توجيه التوصيات				
2.5	2	8.8	7	لا توجد
47.5	38	63.8	51	موجهة لجهة محددة
50	40	27.5	22	عامة
0.04	مستوى المعنوية	*6.6		قيمة كاي²
تحديد التوصيات				
2.5	2	8.8	7	لا يوجد
10	8	62.5	50	محددة
87.5	70	28.8	23	غير محددة
0.00	مستوى المعنوية	**36.9		قيمة كاي²
علاقة التوصيات بنتائج الدراسة				
2.5	2	8.8	7	لا يوجد
2.5	2	67.5	54	مبنية على نتائج الدراسة
95	76	23.8	19	ليس لها علاقة بنتائج الدراسة
0.00	مستوى المعنوية	**54.6		قيمة كاي²

(**) معنوي عند مستوى 0,01 ، (*) معنوي عند مستوى 0,05

ثانيا : تحليل مضمون شكل البحوث المنشورة بالمجلتين المدروستين والفروق بينهما :

تم التعبير عن حجم مكونات البحث بقياس مساحات مكونات البحث داخل كل بحث من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، وبحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وأظهرت النتائج المعروضة بجدول (18) أن النتائج البحثية جاءت في الترتيب الأول بالنسبة للبحوث المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، والبحوث المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وهي تمثل أكثر من ثلثي حجم البحث (70.6%) في البحوث المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية ، وتمثل ما يقرب من نصف حجم البحث (47.1%) في بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة ، وجاءت مكونات البحث وهي المقدمة ، والاستعراض المرجعي ، والمراجع ، والإستنتاجات والتوصيات ، والطريقة البحثية ، والملخص ، و أهداف البحث ، والمشكلة البحثية بنسب (32.08% ، 26.4% ، 25.2% ، 14.6% ، 10.4% ، 0.6% ، 0.2%) على الترتيب من إجمالي كل بحث من بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة الإرشاد الأمريكية .

كما جاءت مكونات البحث وهي الطريقة البحثية ، والملخص ، والمقدمة ومشكلة البحث ، والمراجع ، والاستعراض المرجعي ، والمقدمة والاستعراض المرجعي ، والإستنتاجات والتوصيات ، والمقدمة ، وأهداف البحث ، والمشكلة البحثية ، وأهمية البحث بنسب (14.04% ، 10.8% ، 7.4% ، 6.7% ، 3.9% ، 3.2% ، 2.02% ، 1.9% ، 1.8% ، 0.9% ، 0.13%) على الترتيب من إجمالي كل بحث من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة المنصورة 0 وتشير نتائج نفس الجدول إلى أن معامل ارتباط الرتب لسبيرمان بلغ (0.092) للعلاقة ما بين مساحات مكونات بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة ومساحات مكونات بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة الإرشاد الأمريكية وهي قيمة غير معنوية عند مستوى 0,05 مما يعني أنه لا يوجد ارتباط بين مساحات مكونات بحوث الإرشاد المنشورة في مجلة المنصورة ومساحات مكونات بحوث الإرشاد المنشورة في مجلة الإرشاد الأمريكية .

جدول (18): توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقاً لمتوسط مساحات مكونات البحث

مكونات البحث	المساحات	قيمة t	مستوى
--------------	----------	--------	-------

المعنوية		الترتيب	%	مجلة JOE	الترتيب	%	مجلة المنصورة	
0.01	**11.9	7	10.4	177.2	3	10.8	296.3	الملخص
0.02	*7.2	2	32.08	756.2	9	1.9	56.9	المقدمة
0.3	1.1	3	26.4	398.6	6	3.9	130	الاستعراض المرجعي
0.00	**3.9	9	2	5.6	11	0.9	32.8	المشكلة البحثية
0.7	9.7	8	6	18.4	10	1.8	48.1	أهداف البحث
0.6	3.8	6	14.6	410.1	2	14.04	394.8	الطريقة البحثية
0.02	*2.9	1	70.6	1971.2	1	47.1	1426.9	النتائج ومناقشتها
0.001	**2.6	5	20.04	809.6	8	2.02	59.7	الاستنتاجات والتوصيات
0.00	**3.5	4	25.2	598.6	5	6.7	186	المراجع
0.00	**5.8	0	0.0	0.0	4	7.4	197.1	المقدمة ومشكلة البحث
0.00	**4.5	0	0.0	0.0	7	3.2	89.6	المقدمة والاستعراض المرجعي
0.001	**2.3	0	0.0	0.0	12	0.13	4.4	أهمية البحث
0.01	**1.8		2923.3			4965.8		الاجمالي
0.8			مستوى المعنوية			0.092		معامل الارتباط الرتب
								السيرمان

(**) معنوي عند مستوى 0,01 ، (*) معنوي عند مستوى 0,05

وبناء على النتائج السابقة التي سبق عرضها في جداول الدراسة الراهنة من (1-18) يمكن إيجاز الشكل العام لغالبية الأبحاث المدروسة (أكثر من 66%) في كل من مجلتى جامعة المنصورة ، ومجلة الإرشاد الأمريكية (JOE) على النحو الموضح بجدول (19) .

جدول (19): ملخص بالشكل العام لغالبية البحوث المدروسة بمجلة جامعة المنصورة ومجلة الإرشاد الأمريكية وفقا لفئات الموضوع المدروسة والفروق بينهما

م	فئات الموضوع المدروسة	مجلة جامعة المنصورة	مجلة الإرشاد الأمريكية (JOE)	وجود فروق (علاقة) معنوية		الفرق لصالح	
				لا توجد	توجد	مجلة الإرشاد الأمريكية	مجلة المنصورة
1	مجالات الموضوع المدروسة	تركز على دراسة مجالات رفع الكفاءة الإنتاجية الزراعية ، وتنمية المجتمع المحلي ، وصيانة الموارد الطبيعية ، وإدارة الأعمال المزرعية والمنزلية .	تركز على دراسة إدارة الأعمال المزرعية والمنزلية ، والشئون العامة ، وتنمية الشباب الريفي ، وتنمية المجتمع المحلي .	√			
2	عدد الباحثين المشتركين في البحث	غالبًا باحث واحد	غالبًا فريق بحثي		√	√	
3	تخصصات الباحثين	إرشاد زراعي	إرشاد زراعي وتخصصات أخرى		√	√	
4	عدد الجهات التابع لها الباحثين	جهة واحدة	أكثر من جهة غالبًا		√	√	
5	نوع الجهات التابع لها الباحثين	جامعات أو مراكز بحوث	جامعات بالتعاون مع مراكز بحثية		√	√	
6	حدائثة المشكلة البحثية	حديثّة وأحيانًا متوسطة الحدائثة	حديثّة غالبًا		√	√	
7	صياغة المشكلة	دقيقة لحد ما غالبًا وأحيانًا دقيقة	دقيقة غالبًا وأحيانًا دقيقة لحدما		√	√	
8	إعتماد المشكلة على أرقام وإحصائيات	لا يتم الاستعانة بالأرقام والإحصائيات	يتم الاستعانة بالأرقام والإحصائيات غالبًا		√	√	

9	عدد الأسماء	غالبًا 5 أهداف فأكثر	غالبًا 2-1 هدف	✓			
10	المجلد الجغرافي	متنوعة ما بين القرى والمراكز والمحافظات	عادة على مستوى الولاية	✓			
11	حجم العينة	من 100-300 غالبًا	أقل من 200 غالبًا	✓			
12	نوع العينة	عشوائية بسيطة غالبًا	عشوائية بسيطة في بعض الأبحاث والبعض الآخر لم يحدد نوع العينة	✓			
13	أفراد العينة	زراع غالبًا مع وظائف أخرى	وظائف أخرى غالبًا مع مرشدين زراعيين		✓		
14	ممرات تحديد حجم العينة	غير موجودة	موجودة في بعض الأبحاث وغير موجودة في البعض الآخر	✓			
15	نسبة العينة : الشاملة	متنوعة ومختلفة من بحث لآخر	لم تذكر غالبًا	✓			
16	نوع المنهج المستخدم	غالبًا وصفي	غالبًا وصفي		✓		
17	أنواع جمع البيانات	إستبيان بالمقابلة الشخصية غالبًا	إستبيان بریدی وتحليل مضمون غالبًا	✓			
18	الاختبار المبدئي لأداة جمع البيانات	يتم في بعض الأبحاث ولا يتم في البعض الآخر	لا يتم غالبًا		✓		

تابع جدول (19): ملخص بالشكل العام لغالبية البحوث المدروسة بمجلة جامعة المنصورة ومجلة الإرشاد الأمريكية وفقا لفئات الموضوع المدروسة والفروق بينهما

م	فئات الموضوع المدروسة	مجلة جامعة المنصورة	مجلة الإرشاد الأمريكية (JOE)	وجود فروق (علاقة) معنوية		الفروق لصالح	
				لا توجد	توجد	مجلة الإرشاد الأمريكية	مجلة المنصورة
19	الفروض البحثية	يتم الاستعانة بها غالبًا	لا يتم الاستعانة بها غالبًا	✓			
20	نوع الأدوات الإحصائية المستخدمة	إستخدام أكثر من طريقة إحصائية	التركيز على إستخدام الإحصاء الوصفي	✓			
21	عدد جداول البحث	تتراوح غالبًا من 5-15 جدول	نصف الأبحاث لا يوجد بها جداول ، والبعض الآخر به من 1-5 جدول	✓			
22	عدد الأشكال البيانية	لا يوجد	غالبًا لا يوجد ، والبعض به من 1-2 شكل	✓			
23	عدد المراجع باللغة العربية	غالبًا في حدود من 1-20 مرجع	لا يوجد نهائيًا	✓			
24	عدد المراجع باللغة الأجنبية	غالبًا في حدود من 1-10 مرجع ، وبعضها لا يحتوى على مراجع أجنبية	غالبًا في حدود من 1-10 مرجع ، والبعض الآخر من 11-20 مرجع	✓			
25	عدد المراجع الإلكترونية	لا يوجد غالبًا	غالبًا تتراوح من 1-6 مرجع	✓			
26	حدثة المراجع	متباينة في الفترات الزمنية المختلفة وخاصة فترة الستينات والثمانينات وما بعد عام 2000	غالبًا ما يتم الاستعانة بمراجع خلال فترة الثمانينات وما بعد عام 2000	✓			
27	عدد التوصيات	غالبًا من 1-8	غالبًا من 1-4 توصية	✓			

					توصية	
28	توجيه التوصيات	غالباً موجبة لجهة محددة	بعضها موجه لجهة محددة والبعض الآخر عام	√	√	
29	طريقة عرض التوصيات	غالباً محددة ، والبعض منها غير محدد	غالباً غير محددة	√	√	
30	علاقة التوصيات بنتائج الدراسة	غالباً مبنية على نتائج الدراسة	غالباً ليست لها علاقة بنتائج الدراسة	√	√	

الإستنتاجات الرئيسية والتوصيات

يتيح لنا الإستعراض السابق للنتائج البحثية الوصول إلى عدد من الإستنتاجات الرئيسية كما يمكن اقتراح عدد من التوصيات للنهوض بالإرشاد الزراعي وأنشطته البحثية الأكاديمية والتطبيقية بصفة عامة ومعايير جودة البحوث الإرشادية بصفة خاصة ، وذلك على النحو التالي :

1- موضوعات بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والإجتماعية الزراعية

تشير النتائج المتحصل عليها أن الموضوعات التي تتعلق بمجالى رفع الكفاءة الإنتاجية الزراعية ، وتنمية المجتمع المحلى جاءت فى الترتيب الأول والثانى (26.6% ، 23.4%) على الترتيب ، مما يشير إلى ضرورة الإهتمام ببقية مجالات العمل الإرشادى مثل تسويق الحاصلات البستانية ، وتنمية القيادات المحلية ، والشئون العامه ، وتنمية الشباب الريفى ، وممارسة الحياة الأسرية ، وإدارة الأعمال المزرعية والمنزلية ، وصيانة الموارد الطبيعية .

2 - عدد الباحثين المشاركين فى البحث:

تشير النتائج أن (43.8%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة خلال سنوات الدراسة قد قام بها باحث واحد ، مما يشير إلى سيادة العمل البحثى الفردى فى البحوث المنشورة ، مما يشير إلى ضرورة تغيير قواعد الترفقيات العلمية بالجامعات ومراكز البحوث المصرية والتي تتركز العمل الفردى أكثر من العمل الفريقي ، التوجه نحو البحوث الجماعية وفرق العمل التي تستهدف حل مشكلات كبيرة على نطاق جغرافى واسع باستغلال الجهود الجماعية .

3- تخصصات الباحثين :

تشير النتائج أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (87.5%) تخصصات الباحثين فيها إرشاد زراعى ، مما يشير إلى ضرورة تعاون وتكامل بحوث الإرشاد الزراعى مع التخصصات الأخرى فى أبحاث مشتركة .

4- عدد الجهات التابع لها الباحثين القائمين بالبحث :

أظهرت النتائج أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (77.5%) كان القائمون بإجرائها يعملون فى جهة واحدة ، مما يعنى قصور التنسيق بين الباحثين الإرشاديين والجهات الأخرى ، مما يشير إلى ضرورة التنسيق بين الباحثين الإرشاديين والجهات الأخرى .

5- جهة عمل الباحثين القائمين بالبحث :

تبين النتائج أن (41.3%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة كان القائمون بها يعملون فى الجامعات ، مما يعنى ضرورة وجود تعاون بين الجامعات ومراكز البحوث والجهات الأخرى عند القيام بتنفيذ الأبحاث المختلفة .

6- حداثة المشكلة البحثية :

توضح النتائج أن أكثر من نصف بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (51.3%) كانت المشكلة البحثية بها حديثة ، مما يشير إلى ضرورة إختيار المشكلات البحثية الحديثة ويكون لها أهمية فى الوقت الحاضر ويتم ذلك عن طريق قيام المؤسسات البحثية بتحديد أولوية المشكلات .

7- صياغة المشكلة البحثية :

تشير النتائج أن (36.3%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة كانت صياغة المشكلة البحثية بها دقيقة ، مما يشير إلى ضرورة مراعاة صياغة المشكلة البحثية بدقة ووضوح عند كتابة البحث وتشير إلى كيفية إستفادة المستهدفين من نتائج البحوث .

8- الإعتداد على أرقام وإحصائيات المشكلة البحثية:

تبين النتائج الموجودة بجدول (5) أن (98.8%) من بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة كانت المشكلة البحثية بها لم يتم فيها الإعتماد على أرقام وإحصائيات ، مما يشير إلى ضرورة إعتماد الباحثين على الإستشهاد بالأرقام والإحصائيات لتعزيز عرض مشكلة الدراسة وبيان أهميتها.

9- أداة جمع البيانات :

أظهرت النتائج أن الغالبية العظمى من الباحثين الذين قاموا بإجراء بحوث الإرشاد المنشورة بمجلة جامعة المنصورة قد استخدموا الإستبيان بالمقابلة كأداة لجمع البيانات ، حيث بلغت نسبة البحوث التي استخدمت فيه تلك الطريقة (98.7%) ، مما يشير إلى ضرورة الإعتماد على أكثر من أداة مناسبة لجمع البيانات .

10- عدد المراجع الإلكترونية :

توضح النتائج أن أكثر من ثلاثة أرباع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة بمجلة جامعة المنصورة (85%) لا تحتوي على مراجع إلكترونية ، مما يشير إلى ضرورة تنوع مصادر المعرفة وحث الباحثين على تناول القضايا المعاصرة وتصفح المراجع المحملة على شبكة المعلومات والمواقع ذات الصلة .

11- حداثة المراجع :

أوضحت النتائج أن متوسط عدد المراجع الموجودة في البحوث التي نشرت بمجلة جامعة المنصورة مابين سنة 2001-2010 كانت (6.7) ، مما يشير إلى ضرورة ، الإبتكار والتجديد في البحث الإرشادي الزراعي ، والعمل على حداثة المراجع ، ولذا يجب على الباحثين المحليين تنوع مصادر المعلومات والإستفادة من شبكة المعلومات الدولية لمعرفة ما هو جديد لأن حداثة المراجع والمصادر تمثل نقطة جوهرية في هذا الخصوص ومن متطلبات الجودة في البحوث 0

كما توصي الدراسة بضرورة وجود معايير للجودة يلتزم بها الباحث ويتفق عليها المحكمين بالمجلات العلمية والمحكمين بلجان الترقيات ، والسعي نحو إيجاد وتوحيد معايير التقييم للأبحاث بتصديق أوجه الاختلاف من خلال وضع دليل تحكيمي يضعه السادة الأساتذة يستخدم كأداة مرجعية عند تحكيم البحوث ، والإستفادة من الخبرات الدولية وتوفير الدعم للباحثين بما يمكنهم من تحكيم ونشر البحوث بالمجلات العلمية الدولية المتخصصة ووجود استراتيجية واضحة للبحث العلمي .

المراجع

- السليمانى ، محمد (2008) : أهمية البحث العلمي في الحياة المعاصرة ، المغرب ، متاح على الشبكة الدولية للمعلومات على الموقع التالي : <http://slimani-med. Maktoobblog.com/1066875> الشافعى ، عماد مختار (2010) : أزمة البحث العلمي الزراعي في مصر – التحديات والحلول ، المؤتمر التاسع للإرشاد الزراعي والتنمية الريفية ، إدارة أزمة البحث العلمي الزراعي ، مركز الخدمات الإرشادية والإستشارية الزراعية ، كلية الزراعة ، جامعة المنصورة ، 15-16 ديسمبر 2010 .
- الشاميسى ، نجيب (2011) : أهمية البحث العلمي في حياتنا ، الإمارات اليوم .
- الشناوى ، ليلي حماد (2009) : جودة البحث العلمي : مفاهيم أساسية ، المؤتمر التاسع للجمعية العلمية للإرشاد الزراعي ، جودة البحوث في الإرشاد الزراعي 00 رؤية مستقبلية ، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي ، أبريل 2009.
- الشناوى ، ليلي حماد ، وعلى ، عادل عيد السميع (2009أ) : متطلبات الجودة في بحوث الإرشاد من وجهة نظر الباحثين بمعهد بحوث الإرشاد الزراعي ، المؤتمر التاسع للجمعية العلمية للإرشاد الزراعي ، جودة البحوث في الإرشاد الزراعي 00 رؤية مستقبلية ، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي ، أبريل 2009.
- الشناوى ، ليلي حماد ، ومرزبان ، عبد الحليم أحمد ، و محمد ، سيد محمد وآخرون (2009ب) : تحليل مضمون البحوث في الإرشاد الزراعي في الفترة من 2001-2008 ، المؤتمر التاسع للجمعية العلمية للإرشاد الزراعي ، جودة البحوث في الإرشاد الزراعي 00 رؤية مستقبلية ، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي ، أبريل 2009.
- الغزاوى ، رحيم يونس كرو (2008) : مقدمة في منهج البحث العلمي ، دار دجلة ، المملكة الأردنية الهاشمية زهران ، يحيى على (2009) : إدارة أزمة البحث العلمي الزراعي ، المؤتمر التاسع للجمعية

- العلمية للإرشاد الزراعي ، جودة البحوث في الإرشاد الزراعي 00 رؤية مستقبلية ، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي أبريل 2009.
- عبيدات ، محمد ، وأبو نصار ، محمد (1999) : منهجية البحث العلمي القواعد والمراحل والتطبيقات ، طرق البحث ، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية ، الجامعة الأردنية ، دار وائل .
- غانم ، إبراهيم البيومي (2008) : مناهج البحث وأصول التحليل في العلوم الإجتماعية ، مكتبة الشروق الدولية ، القاهرة:0
- كامل ، فينيس (2009) : حاضر ومستقبل البحث العلمي في مصر ، انتكاس البحث العلمي في مصر ، الواحة المصرية . متاح على الشبكة الدولية للمعلومات على الموقع التالي :
<http://www.egyptianoasis.net/forums/showthread.php?t=7130>
- معوض ، حسن كامل (2009) : حاضر ومستقبل البحث العلمي في مصر ، انتكاس البحث العلمي في مصر ، الواحة المصرية . متاح على الشبكة الدولية للمعلومات على الموقع التالي :
<http://www.egyptianoasis.net/forums/showthread.php?t=7130>
- نزار ، قنوع ، وإبراهيم ، غسان ، و العص ، جمال (2005) : البحث العلمي في الوطن العربي واقعه ودوره في نقل وتوطين التكنولوجيا ، مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية – سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية ، المجلد (27) العدد 4 ، 2005 .
- وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي (2009) : استراتيجيات التنمية الزراعية المستدامة 2030، القاهرة .
- Alston, J. (2010): The Benefits from Agricultural Research and Development, Innovation, and Productivity Growth, *OECD Food, Agriculture and Fisheries Working Papers*, No. 31, OECD Publishing. Available on-line at : <http://dx.doi.org/10.1787/5km91nfsnkwg-en>.
- James, C. (2007) : Agricultural Research and Development : The Need for Public-Private Sector Partnerships , Consultative Group on International Agricultural Research (CGIAR), World Bank, Washington D.C. . Available on-line at :
www.worldbank.org/html/cgiar/publications/issues/issues9.pdf.
- Wikipedia (n.d): Available on-line at : <http://ar.wikipedia.org/wiki>.
- World Bank (2010) : Obstacles of Scientific Research : Review of literature, Available on-line at : http://info.worldbank.org/etools/kam2/KAM_page5.asp.

ANALYSIS OF PUBLISHED AGRICULTURAL EXTENSION RESEARCHES IN MANSOURA UNIVERSITY JOURNAL OF AGRICULTURAL ECONOMICS AND SOCIAL SCIENCES AND JOURNAL OF EXTENSION (JOE)

Ghozy, Rbab W. A.

Agric. Extension and Rural Society Dept., Fac. Agric., Mans. Univ.

ABSTRACT

This study aimed mainly to analyze the content of agricultural extension researches published in both Mansoura University Journal of Agricultural Socio-economic Sciences (MUJASS) and Journal of extension (JOE), in terms of research topics, applied research methodologies and techniques, statistical analysis techniques, in addition to the form of studied researches by measuring the area of studied research components.

The study universe was represented in the researches published during the period from 2006 – 2009 in both MUJASS and JOE. The number of analyzed

published researches were amounted to (128) representing 47.2% of a total published researches of 271. The number of studied published researches in JOE were 676, a sample of 80 researches representing 20 researches from each volume were studied. Content Analysis method were used to analyze the studied researches. Frequencies, percentages, arithmetic mean, Chi-Square Test (χ^2), Spearman rank correlation coefficient and t-test were used as tools for statistical analysis and extraction results of the study.

The most important results of the study were as follows:

- 1- The topics related to the fields of increasing agricultural production and developing local community came ion the first an second order respectively where they represent 26.6% and 23.4% of the published agricultural extension researches in MUJASS during the studied period. On the other hand, the topics related to farm and home economics management, public affairs, and rural youth development came in the first three orders respectively where they represent 17.8%, 15.9%, and 14.8% of the published agricultural extension researches in JOE during the studied period.
- 2- About (43.8%) of the agricultural extension researches published in MUJASS during the study period were carried out by single researcher against 17.5% of the published researches in JOE during the same period.
- 3 – The disciplines of more than three-quarters (87.5%) of the agricultural extension research published MUJASS was agricultural extension against 37.5% of the researches published in JOE during the same period.
- 4- More than three-quarters of the agricultural extension research published in MUJASS (77.5%) against 47.5% of those published in JOE were carried out by researchers who are belonging to the same institution.
- 5- More than half of agricultural extension research published MUJASS (51.3%), their research problem were modern against (77.5%)of those published in JOE.
- 6- More than half of the agricultural extension research published in MUJASS (55%) containing (more than 5) research objectives against (23.8%) of the researches published in JOE.
- 7- 70% of the research published in MUJASS have been implemented in a governorate, in return 80% of the research published in JOE.
- 8- 15% of the research published in MUJASS, their sample size ranges between (0-100%) versus 50% of the research published in JOE.
- 9- Nearly three-quarters of the research published in MUJASS (70%) based on a random sample, as opposed to 32.5% of the research published in JOE.
- 10- More than fourth of extension research published in MUJASS (28.8%) focused on the study of a sample of farmers as individuals, as opposed to (12.5%) of the research journal published in JOE.
- 11- More than three-quarters of the extension research published (87.5%) have focused on the descriptive method, as opposed to (56.3%) of the research published in JOE.
- 12- The vast majority of researchers who carried out the extension research published in MUJASS have used the questionnaire as a tool for data collection, where the percentage of research that have used it that way (98.7%), versus (7.5%) of the research of agricultural extension published in JOE.
- 13- More than three-quarters of the agricultural extension research published in JOE (80%) came without the research hypotheses, as opposed to (33.8%) of the agricultural extension research published in MUJASS.
- 14- More than three-quarters of the agricultural extension research published in MUJASS (85%) contain any electronic references, in return (2.5%) of all agricultural extension research published in JOE.

Ghozy, Rbab W. A.

- 15- The average number of references published in JOE between the years 2001-2010 was (6.7) in exchange for (5.7) of agricultural extension research, published in MUJASS.
- 16- 8.8% of the agricultural extension research published in MUJASS, did not contain any recommendations, in return (2.5%) of the agricultural extension research published in JOE.
- 17- The research results came in first place for research published in MUJASS, and JOE, which account for more than two-thirds of the research size (70.6%) in research published in JOE, and represent nearly half of the research size (47.1%) of the research published in MUJASS.

قام بتحكيم البحث

كلية الزراعة – جامعة المنصورة
مركز البحوث الزراعية

أ.د / ابراهيم ابو خليل سعفان
أ.د / عبد الحميد ابراهيم احمد

جدول (3): توزيع بحوث الإرشاد الزراعي المنشورة في مجلة جامعة المنصورة للعلوم الاقتصادية والاجتماعية والزراعية ومجلة الإرشاد الزراعي الأمريكية (JOE) وفقا لموضوعاتها

المجالات البحثية	مجلة المنصورة										مجلة JOE												
	2006		2007		2008		2009		الاجمالي		الترتيب	2006		2007		2008		2009		الاجمالي		الترتيب	
	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار		%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار	%	تكرار		
1- رفع الكفاءة الانتاجية الزراعية	8	32	8	26.7	5	13.9	13	35.1	34	26.6	1	18	10.6	31	18	14.8	25	13	7.8	87	12.8	5	
2- تسويق الحاصلات البستانية	-	-	-	-	3	8.3	-	-	3	2.3	9	4	2.4	7	4.1	4	2.4	6	3.6	21	3.1	8	
3- صيانة الموارد الطبيعية	5	20	5	16.7	2	5.6	4	10.8	16	12.5	3	18	10.7	14	8.1	16	9.5	26	15.7	74	11	6	
4- ادارة الأعمال المزرعية و المقتضية	5	20	5	16.7	5	13.9	-	-	15	11.7	4	31	18.5	19	11	37	21.9	33	19.9	120	17.8	1	
5- ممارسة الحياة الأسرية	-	-	3	10	5	13.9	3	8.1	11	8.6	5	10	6	15	8.7	15	8.9	21	12.7	61	9	7	
6- تنمية الشبلب الريفي	-	-	2	6.7	1	2.8	5	13.5	8	6.3	6	33	19.6	21	12.2	19	11.2	27	16.3	100	14.8	3	
7- تنمية المجتمع المحلي	5	20	4	13.3	13	36.1	8	21.6	30	23.4	2	21	12.5	30	17.4	24	14.2	16	9.6	91	13.5	4	
8- تنمية القيادات المحلية	-	-	2	6.7	-	-	3	8.1	5	3.9	8	7	4.2	3	1.7	2	1.2	3	1.8	15	2.2	9	
9- الشؤون العامة	2	8	1	3.3	2	5.6	1	2.7	6	4.7	7	27	16.7	32	18.6	27	16	21	12.7	107	15.9	2	
الاجمالي	25	30	30	36	37	128						169	172	169	166	676							
معامل ارتباط الرتب لسبيرمان	0,32										مستوى المعنوية										0,4		