

التشوهات السعرية وأثرها علي رفاهية المجتمع

" قطاع إنتاج لحوم الدواجن في مصر "

هاني سعيد عبد الرحمن الشتلة

قسم الإقتصاد الزراعي - مركز بحوث الصحراء - المطرية - القاهرة.

(Received: Apr. 14 , 2014)

المخلص

يمثل قطاع الإنتاج الداجني بصفة عامة ولحوم الدواجن بصفة خاصة أحد المكونات الأساسية للإنتاج الحيواني في مصر حيث بلغ عدد دجاج التسمين نحو ٤٨٠ مليون دجاجة تسمين، ونحو ٢٦.٤ مليون دجاجة بيض، في حين بلغ متوسط استهلاك الفرد السنوي من اللحوم البيضاء نحو ٨.٩ كجم، ومن لحوم الدواجن نحو ٧.٢ كجم وذلك خلال عام ٢٠١٢.

لذا يهدف البحث إلي إلي دراسة الوضع الإنتاجي والإستهلاكي للحوم الدواجن في مصر من خلال دراسة الميزان الغذائي، وكذلك التحليل الإقتصادي والإحصائي الكمي لقياس الرفاهية والكفاءة وعوائد المجتمع. وذلك خلال الفترة (١٩٩٧ - ٢٠١٢)، وكانت أهم النتائج ما يلي:

١- أن متغيرات الإنتاج المحلي، كمية المتاح للإستهلاك، ومتوسط نصيب الفرد من لحوم الدواجن أخذت إتجاهها عاما متزايدا بمقدار سنوي معنوي إحصائيا بلغ نحو ١٣.٧، ١٢.٤ ألف طن، ٠.٠٥ كجم علي الترتيب، بينما أخذ متغير نسبة الإكتفاء الذاتي من لحوم الدواجن إتجاهها عاما متناقصا بلغ نحو ٠.١٨ ألف طن، بينما تذبذبت الفجوة من عام لآخر.

٢- أن قيمة كل من متوسط معامل الحماية ومعدل الحماية الإسمي بلغا حوالي ٠.٢١٤، ٠.٧٨٦ - علي الترتيب الأمر الذي يعني أي أن منتجي لحوم الدواجن قد حصلوا علي نحو ٢١% فقط من السعر العالمي، بينما تحملوا ضرائب ضمنية بلغت حوالي ٧٨.٦%.

٣- عكست قيمة مؤشرات الرفاهية إنخفاض في التغير في فائض المنتج في ضوء القيمة السالبة بما قيمته حوالي - 5996.5، في حين أخذت في التزايد في التغير في فائض المستهلك بما قيمته 978.8 مليون جنيه.

٤- أن قيمة مؤشرات الكفاءة الإقتصادية المتمثلة في صافي الخسارة الإقتصادية لكل من المنتج والمستهلك والمجتمع ككل بلغت حوالي ١٢٧٤.٤، 3564.1، 4838.447- مليون جنيه علي الترتيب.

٥- أن قيمة مؤشرات عوائد الدولة المتمثلة في التغير في الإيراد الحكومي، و التغير في النقد الأجنبي قد حققت عوائد نتيجة إنخفاض السعر المحلي عن السعر العالمي بلغا حوالي ١٧٩.٣، 5953.2 مليون جنيه علي الترتيب.

٦- أن قيمة نصيب كل من المنتج وتاجر الجملة وتاجر التجزئة للحوم الدواجن من سعر المستهلك النهائي بالأسعار الجارية بلغت حوالي ٨٤.٤%، ٧.٤%، ٨.٢%.

٧- أن قيمة نصيب كل من المنتج وتاجر الجملة وتاجر التجزئة للحوم الدواجن من سعر المستهلك النهائي بالأسعار الحقيقية بلغت حوالي ٨٣.٨%، ٨.٧٥%، ٧.٥%.

مقدمة:

هذا وتعتبر مصر من الدول التي تحقق إكتفاء ذاتي تقريبا من لحوم الدواجن اعتبارا من عام ١٩٩٠ إلا أنه لا يزال متوسط نصيب الفرد من لحوم الدواجن منخفض مقارنة بمتوسط نصيب الفرد في الدول المتقدمة وبعض الدول العربية، وقد إتجهت الحكومة منذ أوائل النصف الثاني من عقد الثمانينات من القرن العشرين إلي تحرير السياسات الزراعية والإعتماد علي آليات السوق الحر، واشتملت عملية الإصلاح الاقتصادي في القطاع الزراعي علي عدد من الاجراءات تمشيا مع برنامج التكيف الهيكلي كان من أهمها تحرير الاسعار، والغاء الدعم تدريجيا علي مستلزمات الانتاج الزراعي^(١).

مشكلة البحث:

تتمثل مشكلة البحث في أنه مع تطبيق برامج الإصلاح الإقتصادي علي القطاع الزراعي قامت الدولة بإزالة القيود السعرية والتسويقية، مما شجع القطاع الخاص علي الإستثمار في مجال الإنتاج الداجني، إلا أن تدخل الدولة في النظام التسويقي والتصديري قد يكون علي حساب أطراف العملية التسويقية مما يؤثر بشكل مباشر علي مستوي الرفاهية المتحققة لأحد الأطراف علي حساب الآخر، الأمر الذي يستدعي دراسة وتحليل وقياس الرفاهية والكفاءة والعوائد المجتمعية بالنسبة للحوم الدواجن في مصر.

أهداف البحث:

يهدف البحث بصفة رئيسية إلي دراسة الوضع الإنتاجي والإستهلاكي للحوم الدواجن في مصر من خلال دراسة الميزان الغذائي، وكذلك

يمثل القطاع الزراعي أحد القطاعات الرئيسية في الإقتصاد المصري، لذلك تهتم الدولة بالإنتاج الزراعي بشقفة النباتي والحيواني بهدف تحقيق الجانب الأكبر من الإحتياجات الغذائية لأفراد المجتمع من المنتجات الزراعية النباتية والحيوانية، وتمويل التنمية الاقتصادية من ناحية أخرى، فضلا عن ذلك فإن القطاع الزراعي لا يزال هو القطاع الرئيسي في توظيف الموارد البشرية وتوفير متطلبات القطاعات الإقتصادية الأخرى من المواد الخام اللازمة لتلك القطاعات، وتشغل الثروة الحيوانية مكانة هامة في الإقتصاد القومي المصري، حيث يؤدي الإنتاج الحيواني دوراً هاماً وحيوياً في تحقيق التنمية الزراعية والإكتفاء الغذائي^(٢)، ويساهم الإنتاج الحيواني بقدر ملموس في الإنتاج الزراعي، حيث زادت قيمة الإنتاج الحيواني من حوالي ٤٩٠٥ مليار جنيه، تمثل نحو ٣٤.٦% من قيمة الإنتاج الزراعي والبالغ نحو ١٤٣.١ مليار جنيه عام ٢٠٠٥، إلي حوالي ٩٠.٧ مليار جنيه، تمثل نحو ٣٠.٤% من قيمة الإنتاج الزراعي والبالغ نحو ٢٩٨.١ مليار جنيه عام ٢٠١٢^(١)، ويمثل قطاع الإنتاج الداجني بصفة عامة ولحوم الدواجن بصفة خاصة أحد المكونات الأساسية للإنتاج الحيواني في مصر حيث بلغ عدد دجاج التسمين نحو ٤٨٠ مليون دجاجة تسمين، ونحو ٢٦.٤ مليون دجاجة بيض، في حين بلغ متوسط استهلاك الفرد السنوي من اللحوم البيضاء نحو ٨.٩ كجم، ومن لحوم الدواجن نحو ٧.٢ كجم وذلك خلال عام ٢٠١٢^(٢).

التحليل الإقتصادي والإحصائي الكمي لقياس الرفاهية والكفاءة وعوائد المجتمع.

مصادر البيانات والإسلوب البحثي:

إعتمد البحث على البيانات المنشورة بقطاع الشؤون الاقتصادية بوزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، والموقع الإلكتروني لكل من الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء و منظمة الأغذية والزراعة (الفاو)، وكذلك العديد من الدراسات ذات الصلة بمجال البحث.

وقد استخدم البحث أساليب التحليل الإحصائية الوصفية والكمية الملائمة لطبيعة البيانات وإستخدام نموذج التوازن الجزئي الذي يهتم بقياس الرفاهية الإقتصادية للمجتمع من خلال مؤشرين هما: التغير في فائض المنتج والتغير في فائض المستهلك. وكذلك قياس الكفاءة من خلال ثلاثة مؤشرات هي: صافي الخسارة الإقتصادية للمنتجين، صافي الخسارة الإقتصادية للمستهلكين، وصافي الخسارة المجتمعية. فضلا عن قياس العوائد الحكومية من خلال مؤشرين هما: التغير في الإيرادات الحكومية والتغير في حصيللة النقد الأجنبي. وفيما يلي توصيف النموذج (١، ٤، ٦، ٨، ١٥، ١٦):

١- التغير في فائض المنتج.

$$Ps = Qd (pd - pb) - NELP.$$

٢- التغير في فائض المستهلك.

$$Cs = Cd (pb - pd) - NELC.$$

٣- صافي الخسارة الإقتصادية في الإنتاج.

$$NELP = (QW - Qd) * (pb - pd) / 2.$$

٤- صافي الخسارة الإقتصادية في الإستهلاك.

$$NELC = (CW - Cd) * (pb - pd) / 2.$$

٥- صافي الأثر على المجتمع.

$$NET = Ps + Cs + GR.$$

٦- التغير في الإيراد الحكومي.

$$GR = - NELP - NELC - Ps - Cs.$$

٧- التغير في النقد الأجنبي.

$$FE = - Pb (QW - Qd + Cd - Cw).$$

حيث أن:

$$QW = \text{حجم الإنتاج عند سعر الحدود.}$$

$$Qd = \text{حجم الإنتاج المحلي.}$$

$$Pb = \text{سعر الحدود.}$$

$$Pd = \text{السعر الحقيقي.}$$

$$Cw = \text{حجم الإستهلاك عند سعر الحدود.}$$

$$Cd = \text{حجم الإستهلاك المحلي.}$$

النتائج ومناقشتها:

أولاً: الميزان الغذائي للحوم الدواجن

يتناول هذا الجزء الإنتاج المحلي، كمية المتاح للإستهلاك، الفجوة من لحوم الدواجن، نسبة الإكتفاء الذاتي، متوسط نصيب الفرد من لحوم الدواجن، خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢)، وذلك للوقوف على مدي التغيرات التي حدثت في القطاع المذكور وتحليله، وتبين من تقدير معادلات الإتجاه الزمني العام للمتغيرات موضع الدراسة تبين أن أفضلها كما هو مبين بجدول (٢) طبقاً لقيم R^2 ، f.

١- إنتاج لحوم الدواجن:

يتضح من بيانات جدول (١) أن متوسط الإنتاج المحلي من لحوم الدواجن خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢) قد تراوح بين حد أدنى بلغ نحو ٣٤٦.٤ ألف طن عام ١٩٩٧، وحد أقصى بلغ نحو ١٠٤٧.٥ ألف طن عام ٢٠٠٢، يمثلان نحو ٤١.٩%، ١٢٦.٧% من متوسط الفترة المذكورة والبالغ نحو ٨٢٦.٥ ألف طن على الترتيب. وبتقدير معادلة الإتجاه الزمني العام لمتوسط الإنتاج المحلي

Price distortions and their impact on the welfare of society

ألف طن عام ١٩٩٩، وحد أقصى بلغ نحو ٢٤ ألف طن عام ٢٠٠٩. في حين لم تتضح معنوية الدالة.

٤- نسبة الإكتفاء الذاتي من لحوم الدواجن:

يتضح من بيانات جدول (١) أن نسبة الإكتفاء الذاتي من لحوم الدواجن خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢) قد تراوحت بين حد أدنى بلغ نحو ٩٧.٣% عام ٢٠٠٩، وحد أقصى بلغ نحو عام ١٠٠.١% أعوام ١٩٩٧، ١٩٩٨، ٢٠٠٣، يمثلان نحو ٩٨.٢%، ١٠١.١% من متوسط الفترة المذكورة والبالغ نحو ٩٩.٠٤% علي الترتيب. وبتقدير معادلة الإتجاه الزمني العام لمتوسط نسبة الإكتفاء الذاتي من لحوم الدواجن خلال الفترة المذكورة إتضح أنه يتناقص بمقدار سنوي بلغ نحو ٠.١٨، معنوي إحصائيا عند مستوي المعنوية ١%، كما قدر معامل التحديد المعدل بنحو ٠.٦٧، أي أن حوالي ٦٧% من التغيرات الحادثة في نسبة الإكتفاء الذاتي من لحوم الدواجن ترجع إلي العوامل التي يعكس أثرها عامل الزمن، كما بلغ معدل التغير نحو ٠.١٨%، جدول (٢).

٥- نصيب الفرد من لحوم الدواجن:

يتضح من بيانات جدول (١) أن متوسط نصيب الفرد من لحوم الدواجن خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢) قد تراوح بين حد أدنى بلغ نحو ٥.٨ كجم عام ١٩٩٧، وحد أقصى بلغ نحو ١٨ كجم عام ٢٠٠١، يمثلان نحو ٤٩.٦%، ١٥٣.٨% من متوسط الفترة المذكورة والبالغ نحو ١١.٧ كجم علي الترتيب. وبتقدير معادلة الإتجاه الزمني العام لمتوسط نصيب الفرد من لحوم الدواجن خلال الفترة المذكورة إتضح أنه يتزايد بمقدار سنوي بلغ نحو ٠.٠٥ كجم،

من لحوم الدواجن خلال الفترة المذكورة إتضح أنه يتزايد بمقدار سنوي بلغ نحو ١٣.٧ ألف طن، معنوي إحصائيا عند مستوي المعنوية ١%، كما قدر معامل التحديد المعدل بنحو ٠.٦٩، أي أن حوالي ٦٩% من التغيرات الحادثة في الإنتاج المحلي من لحوم الدواجن ترجع إلي العوامل التي يعكس أثرها عامل الزمن، في حين بلغ معدل التغير نحو ١.٧%، جدول (٢).

٢- إستهلاك لحوم الدواجن:

يتضح من بيانات جدول (١) أن متوسط إستهلاك لحوم الدواجن خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢) قد تراوح بين حد أدنى بلغ نحو ٣٤٦ ألف طن عام ١٩٩٧، وحد أقصى بلغ نحو ١١٦٨ ألف طن عام ٢٠٠١، يمثلان نحو ٤١.٤%، ١٣٩.٩% من متوسط الفترة المذكورة والبالغ نحو ٨٣٤.٩ ألف طن علي الترتيب. وبتقدير معادلة الإتجاه الزمني العام لمتوسط إستهلاك لحوم الدواجن خلال الفترة المذكورة إتضح أنه يتزايد بمقدار سنوي بلغ نحو ١٢.٤ ألف طن، معنوي إحصائيا عند مستوي المعنوية ١%، كما قدر معامل التحديد المعدل بنحو ٠.٧٠، أي أن حوالي ٧٠% من التغيرات الحادثة في إستهلاك لحوم الدواجن ترجع إلي العوامل التي يعكس أثرها عامل الزمن، في حين بلغ معدل التغير نحو ١.٥%، جدول (٢).

٣- الفجوة من لحوم الدواجن:

يتضح من بيانات جدول (١) وجود فائض من لحوم الدواجن بلغ نحو ٠.٣، ٠.٣، ٠.٣، ٠.٤، ١، ٠.٣، ٠.٣ ألف طن خلال الأعوام ١٩٩٧، ١٩٩٨، ٢٠٠٣، ٢٠٠٤، ٢٠٠٥، علي الترتيب، في حين تراوحت الفجوة من لحوم الدواجن بين حد أدنى بلغ نحو ١.٨

Price distortions and their impact on the welfare of society

معنوي إحصائياً عند مستوي المعنوية ١%، كما قدر
معامل التحديد بنحو ٠.٦٢، أي أن حوالي ٦٢%
من التغيرات الحادثة في متوسط نصيب الفرد من
لحوم الدواجن ترجع إلي العوامل التي يعكس أثرها
عامل الزمن، كما بلغ معدل التغير نحو ٠.٣٨ %،
جدول (٢).

جدول (١): الميزان الغذائي للحوم الدواجن في مصر خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢).

السنة	عدد السكان بالمليون	الإنتاج ألف طن	الإستهلاك ألف طن	الفجوة ألف طن	نسبة الإكتفاء الذاتي	نصيب الفرد كجم/ سنة
1997	59.3	٣٤٦.٣٥	٣٤٦	0.35	100.1	5.841
1998	60.7	٤٢٦.٢٩	٤٢٦	0.29	100.1	7.023
1999	61.9	٤٤٩.٢٠	٤٥١	(1.8)	99.60	7.257
2000	63.3	٥٧٨.٤٦	٥٨٢	(3.54)	99.39	9.138
2001	64.6	١١٦٤.٤٤	١١٦٨	(3.56)	99.70	18.03
2002	65.9	١٠٤٧.٥٤	١٠٥٢	(4.46)	99.58	15.90
2003	67.3	١٠٤٧.٠٠	١٠٤٦	1.00	100.1	15.56
2004	69.3	١٠٣٢.٢٨	١٠٣٢	0.28	100.0	14.90
2005	70.7	١٠١٦.٣٠	١٠١٦	0.30	100.0	14.37
2006	72.2	٧٩٥.٠٠	٨٠٥	(10.0)	98.76	11.01
2007	73.6	٨٧٩.٠٠	٨٨٨	(9.00)	98.99	11.94
2008	75.2	٨٧٩.٣١	٩٠٠	٢٠.٠)	97.70	11.69
2009	76.9	٨٧٨.٠٠	٩٠٢	(24.0)	97.34	11.42
٢٠١٠	78.7	٨٨٤.٠٠	٩٠٧	(23.0)	97.46	11.23
٢٠١١	79.6	٨٩٥.٠٠	٩١٥	(٢٠.٠)	97.81	11.24
٢٠١٢	٨٢.١	٩٠٥.٠٠	٩٢٣	(١٨.٠)	98.05	11.02
المتوسط	٧٠.٠٨	٨٢٦.٤٥	٨٣٤.٩	(٨.٧٠)	٩٩.٠٤	١١.٧٢

المصدر: جمعت وحسبت من:

١- موقع الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء. <http://w.w.w.capmas.gov.eg>

الإسمي للحوم الدواجن خلال فترة الدراسة بلغ حوالي ٠.٧٨٦ - أي أنها أقل من الصفر، الأمر الذي يعني أن نسبة الضرائب المفروضة علي لحوم الدواجن بلغت ٧٨.٦%، كما يتضح أيضا أن قيم معدل الحماية الإسمي خلال فترة الدراسة كانت سالبة أي أقل من الصفر أيضا مما يدل علي أن الدولة كانت تقوم بفرض ضريبة ضمنية (مباشرة أو غير مباشرة) بالسوق المحلي لصالح المستهلك علي حساب المنتج، متمثلا في انخفاض السعر المزرعي عن سعر الحدود.

٣- قياس الرفاهية علي مستوى المجتمع

من خلال نموذج التوازن الجزئي للحوم الدواجن في مصر تم قياس الرفاهية علي مستوى المجتمع من خلال تقدير مؤشرين هما: التغير في فائض المنتج، التغير في فائض المستهلك كما يلي:

أ- التغير في فائض المنتج

يعتبر مقياس التغير في فائض المنتج أحد مقاييس رفاهية المجتمع، حيث يكون المنتج في وضع أفضل نتيجة زيادة الإيرادات عن التكاليف بسبب إرتفاع السعر المحلي للسلعة، ومفهوم فائض المنتج يتعلق بدراسة العرض حيث يكون هناك أسعار عديدة للسلعة تجعل المنتج علي إستعداد للبيع بها عند مختلف الكميات المعروضة، وفي حالة حدوث توازن في سوق السلعة يصبح المنتج علي إستعداد أن يبيع بأسعار أقل من سعر التوازن، وبالتالي يكون هناك فائض للمنتج نتيجة بيع كميات كثيرة بأسعار مرتفعة^(١).

المحلي إذا كانت السلعة إستيرادية لصالح المستهلك حتى تنخفض أسعارها في السوق المحلي^(٢).

ويتبين من بيانات جدول (٣) أن متوسط معامل الحماية الإسمي للحوم الدواجن خلال فترة الدراسة بلغ حوالي ٠.٢١٤، أي أن منتجي لحوم الدواجن قد حصلوا علي نحو ٢١% من السعر العالمي، وهذا يعني أن الدولة كانت تقوم بفرض ضريبة ضمنية (مباشرة أو غير مباشرة) بالسوق المحلي لصالح المستهلك علي حساب المنتج، متمثلا في انخفاض السعر المزرعي عن سعر الحدود.

٢- معدل الحماية الإسمي (NPR)

Nominal protection Rate

وهو عبارة عن (معامل الحماية الإسمي - ١) وتشير قيمته إلي مدي وجود تدخل للدولة من حيث فرض ضرائب أو دعم للمنتج من عدمه، ولتفسير هذا المعدل أيضا يوجد ثلاث حالات هي^(٢):

- إذا كان ($NPR = 0$): فهذا يعني وجود سياسة حيادية بمعنى تساوي كل من السعر المزرعي وسعر الحدود، وعلي ذلك فإن الدولة لا تتخذ أي سياسة حمائية، بحيث لا تقوم بفرض ضرائب علي المنتج، أو تقوم بدعم المستهلك.

- إذا كان ($NPR > 0$): فهذا يعني وجود سياسة حمائية لدعم المنتج وسياسة فرض ضرائب علي المستهلك.

- إذا كان ($NPR < 0$): فهذا يعني وجود سياسة فرض ضرائب مباشرة أو غير مباشرة علي المنتج، وسياسة حمائية لدعم المستهلك. ويتضح من بيانات جدول (٣) أن متوسط معدل الحماية

Price distortions and their impact on the welfare of society

جدول (٣): معامل ومعدل الحماية الإسمي للحوم الدواجن في مصر خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢).

السنة	السعر الحقيقي للمنتج (ألف جنيه/ طن) (pd)	سعر الحدود (ألف جنيه/ طن) (pb)	معامل الحماية الإسمي (NPC)	معدل الحماية الإسمي (NPR) = (NPC - 1)
١٩٩٧	١.٤٧٥	٤.٦٠٢	٠.٣٢١	-٠.٦٧٩
١٩٩٨	١.٢٣٠	٤.٣٥٢	٠.٢٨٣	-٠.٧١٧
١٩٩٩	١.٠٨١	٣.٨٢٩	٠.٢٨٢	-٠.٧١٨
٢٠٠٠	١.٠٤٩	٣.٤٨٨	٠.٣٠١	-٠.٦٩٩
٢٠٠١	١.٠٨١	٣.٨٦٧	٠.٢٨٠	-٠.٧٢٠
٢٠٠٢	١.٠٢٩	٤.١٧٩	٠.٢٤٦	-٠.٧٥٤
٢٠٠٣	١.٠٩٠	٥.٠٣١	٠.٢١٧	-٠.٧٨٣
٢٠٠٤	١.٣٠٠	٧.٤٥٣	٠.١٧٤	-٠.٨٢٦
٢٠٠٥	١.١٢٣	٧.٦٩٥	٠.١٤٦	-٠.٨٥٤
٢٠٠٦	١.٢٣٢	٧.٢١٢	٠.١٧١	-٠.٨٢٩
٢٠٠٧	١.٢٣٦	٨.٧١٤	٠.١٤٢	-٠.٨٥٨
٢٠٠٨	١.٦٢٥	١٠.٠٦	٠.١٦٢	-٠.٨٣٨
٢٠٠٩	١.٥٩٣	٩.٥٣٥	٠.١٦٧	-٠.٨٣٣
٢٠١٠	١.٦٤٩	٩.٥٦٣	٠.١٧٢	-٠.٨٢٨
٢٠١١	١.٦٨١	٩.٦٣٣	٠.١٧٥	-٠.٨٢٥
٢٠١٢	١.٧٣١	٩.٦٦٥	٠.١٧٩	-٠.٨٢١
المتوسط	1.325	6.805	٠.٢١٤	-0.787

معدل الحماية الإسمي = معامل الحماية الإسمي - ١

معامل الحماية الإسمي = السعر الحقيقي للمنتج ÷ سعر الحدود

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول (١) بالملحق.

قيمة الخسارة في فائض المنتج خلال فترة الدراسة. مما يوضح أن المنتجين يتحملون أعباء إنعكست في زيادة متوسط قيمة الخسارة في فائض المنتج.

ب- التغيير في فائض المستهلك

يعتبر التغيير في فائض المستهلك مقياس لرفاهية المستهلك، فعند فرض تعريف جمركية علي الواردات فإن سعر السلعة المحلي يرتفع، مما يعمل علي زيادة الدخل المنفق علي هذه السلعة، ومفهوم فائض

ويتبين من بيانات جدول (٤) أن متوسط قيمة الخسارة في فائض المنتج والذي يعكس أثر السياسة السعرية المطبقة خلال فترة الدراسة بلغ حوالي ٥٩٩٦.٥ مليون جنيه، كما بلغ أدنى عبء تحمله المنتج حوالي ١٢١٧.٣ مليون جنيه عام ١٩٩٧ يمثل نحو ٢٠.٣% من متوسط قيمة الخسارة في فائض المنتج خلال فترة الدراسة، في حين بلغ أقصى عبء تحمله المنتج حوالي ٩٦٦٥.٩ مليون جنيه عام ٢٠٠٨، يمثل نحو ١٦١.٢% من متوسط

المنتجين بربط مواردهم بأنشطة ذات تكلفة مرتفعة في ضوء الحافز السعري لإنتاجهم، وعلى مستوى المستهلك تم قياس الكفاءة من خلال مرشر صافي الخسارة الاقتصادية في الإستهلاك، ويتم قياس الكفاءة من خلال الإستهلاك غير الرشيد في ظل سياسة الدعم المطبقة، وتم قياس الكفاءة على مستوى المجتمع من خلال مؤشر صافي الخسارة الاقتصادية للمجتمع التي تتحملها الدولة كمحصلة للآثار السلبية للسياسة على فوائض المنتج والمستهلك.

أ- صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج

تعمل التعريفية الجمركية على قيام المنتج بزيادة إنتاجه نتيجة إرتفاع الأسعار المحلية، وهذا يعكس تأثير التغير في سعر السلعة على إعادة توزيع الموارد، وبالتالي فإن صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج تعكس قيام المنتج بإنتاج السلعة رغم إرتفاع تكاليف إنتاجها رغبة في الحصول على أسعار مرتفعة، وهذا يعني أن الموارد الإنتاجية لا تنتزع بكفاءة في ضوء توجيهها إلى أنشطة ذات إنتاجية منخفضة^(٢).

ويتبين من بيانات جدول (٤) أن متوسط قيمة صافي الخسارة الاقتصادية في إنتاج لحوم الدواجن خلال فترة الدراسة بلغ نحو ١٢٧٤.٤ مليون جنية، كما يلاحظ أنه في الأعوام التي يزداد فيها فرض الضرائب تزداد قيمة الخسارة الاقتصادية في الإنتاج والعكس، حيث وصلت الخسارة الاقتصادية في الإنتاج أقصى قيمة لها عام ٢٠٠٧ بقيمة بلغت نحو ٢٣٢٥.٦ مليون جنية تمثل نحو ١٨٢.٥% من متوسط قيمة صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج خلال فترة الدراسة، في نفس الوقت الذي وصلت فيه الضرائب الضمنية المفروضة على

المستهلك يتعلق بدراسة الطلب، حيث يكون هناك أسعار عديدة للسلعة تجعل المستهلك على إستعداد لدفعها عند مختلف الكميات المطلوبة، وفي حالة حدوث توازن في سوق السلعة فإن المستهلك يكون على إستعداد لشراء السلعة بأسعار أعلى من سعر التوازن، فيتحقق هناك فائض للمستهلك عبارة عن الفرق بين ما يجب دفعه من المستهلك وما يتم دفعه فعلا عند سعر التوازن، ولذا فإن المستهلك يحقق خسارة نتيجة إستهلاك كميات قليلة بأسعار مرتفعة^(٢).

ويتبين من بيانات جدول (٤) أن المستهلكون قد حققوا فوائض موجبة خلال فترة الدراسة، حيث تم تحقيق مكاسب في فائض المستهلك بلغت في المتوسط خلال فترة الدراسة حوالي ٩٧٨.٨ مليون جنية، إلا أنهم حققوا خسارة في فائض مستهلكي لحوم الدواجن بلغت حوالي -٤٩٧.١ مليون جنية عام ٢٠٠٧ تمثل نحو ٥٠.٨% من متوسط قيمة فائض المستهلك خلال فترة الدراسة، في حين بلغ أقصى فائض لمستهلكي لحوم الدواجن حوالي ١٨١٨.٢ مليون جنية عام ٢٠٠١، تمثل نحو 185.8% من متوسط قيمة فائض المستهلك خلال فترة الدراسة. وترجع المكاسب في فائض المستهلك إلى سياسة دعم مستهلكي لحوم الدواجن على حساب المنتجين.

٤- قياس الكفاءة

تم من خلال نموذج التوازن الجزئي للحوم الدواجن قياس الكفاءة على مستوى المنتج والمستهلك والمجتمع من خلال مؤشرات: صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج والذي يتم من خلال قيام

المنتج أقصى قيمة أيضا حيث بلغت حوالي ٨٥.٨% (معدل الحماية الإسمي) تمثل نحو ١٠٩.٢% من متوسط قيمة الضرائب الضمنية المفروضة علي المنتج خلال فترة الدراسة والبالغة نحو ٧٨.٦%، والعكس ففي عام ١٩٩٧ وصلت الخسارة الإقتصادية والضرائب الضمنية إلي أدنى قيمة ونسبة لهما حيث بلغتا نحو ٣٩٣.٣ مليون جنيه، ٦٧.٨%، تمثلان نحو ١١.٠٤%، ٨٦.١% من متوسط قيمة الخسارة الإقتصادية في الإستهلاك والضرائب الضمنية خلال فترة الدراسة علي الترتيب.

ج- صافي الخسارة الإقتصادية للمجتمع

هي الأثر الصافي نتيجة فرض تعريف جمركية علي الواردات، تتمثل في مجموع صافي خسارة المنتج الإقتصادية وصافي خسارة المستهلك الإقتصادية^(١).

ويتبين من بيانات جدول (٤) أن متوسط قيمة صافي الخسارة الإقتصادية علي المجتمع خلال فترة الدراسة بلغت حوالي -٤٨٣٨.٤ مليون جنيه، حيث مثلت صافي خسارة المنتج والمستهلك من هذه الخسارة نحو ٢٦.٣٤%، ٧٣.٦٦% علي الترتيب خلال نفس الفترة، في حين بلغت قيمة هذه الخسارة أدنى قيمة لها عام ١٩٩٧ بقيمة بلغت حوالي -٥٢٧.٦ مليون جنيه، مثلت صافي خسارة المنتج والمستهلك من هذه الخسارة نحو ٢٥.٤٥%، ٧٤.٥٥% علي الترتيب، بينما بلغت هذه الخسارة أقصى قيمة لها عام ٢٠٠٧ بقيمة بلغت حوالي -٩٢٨٧.٩٧ مليون جنيه، مثلت قيمة صافي خسارة المنتج والمستهلك من هذه الخسارة نحو ٢٥.٠٤%، ٧٤.٩٦% علي الترتيب. والتأثر السابق ما هو إلا

المنتج أقصى قيمة أيضا حيث بلغت حوالي ٨٥.٨% (معدل الحماية الإسمي) تمثل نحو ١٠٩.٢% من متوسط قيمة الضرائب الضمنية المفروضة علي المنتج خلال فترة الدراسة والبالغة نحو ٧٨.٦%، والعكس ففي عام ١٩٩٧ وصلت قيمة الخسارة الإقتصادية والضرائب الضمنية إلي أدنى قيمة ونسبة لهما حيث بلغتا نحو ١٣٤.٣ مليون جنيه، ٦٧.٨%، تمثلان نحو ١٠.٥%، ٨٦.١% من متوسط قيمة الخسارة الإقتصادية في الإنتاج والضرائب الضمنية خلال فترة الدراسة علي الترتيب.

ب- صافي الخسارة الإقتصادية في الإستهلاك

تعمل التعريف الجمركية علي قيام المستهلك بتخفيض إستهلاكه نتيجة إرتفاع السعر المحلي لتلك السلعة، ولذلك فإن المستهلك يقوم بتحويل جزء من الدخل الفائض لكل من المنتج وميزانية الدولة، مما يعمل علي زيادة الإيراد الحكومي وخفض حصيلته النقد الأجنبي الموجه للواردات^(١).

ويتبين من بيانات جدول (٤) أن متوسط قيمة صافي الخسارة الإقتصادية في إستهلاك لحوم الدواجن خلال فترة الدراسة بلغت نحو ٣٥٦٤.١ مليون جنيه، كما يلاحظ أنه في الأعوام التي يزداد فيها فرض الضرائب تزداد قيمة الخسارة الإقتصادية في الإستهلاك والعكس، حيث وصلت الخسارة الإقتصادية في الإستهلاك أقصى قيمة لها عام ٢٠٠٧ بقيمة بلغت نحو ٦٩٦٢.٤ مليون جنيه تمثل نحو ١٩٥.٣% من متوسط قيمة صافي الخسارة الإقتصادية في الإستهلاك خلال فترة الدراسة، في نفس الوقت الذي وصلت فيه الضرائب الضمنية

٥٩٥٣.٢ مليون جنيه، كما بلغ أدنى قيمة له عام ١٩٩٧ حيث بلغت حوالي ٨٢٦.١ مليون جنيه تمثل نحو ١٣.٨٨% من قيمة متوسط النقد الأجنبي خلال فترة الدراسة، في حين بلغ أقصى عائد في النقد الأجنبي حوالي ١١٢٤٥.٩ مليون جنيه عام ٢٠٠٧، يمثل نحو ١٨٨.٩% من قيمة متوسط العائد في النقد الأجنبي خلال فترة الدراسة، وقد يرجع سبب إنخفاض حصيلته النقد الأجنبي إلي زيادة العرض المحلي، وزيادة الإستهلاك المحلي في ظل إنخفاض الأسعار الحقيقية للمنتج المحلي عن الأسعار العالمية.

ثالثاً: تسويق لحوم الدواجن

- تطور أسعار المنتج والجملة والتجزئة

وتوزيع جنيه المستهلك للحوم الدواجن:

يعبر سعر المنتج عن سعر السلعة علي باب المزرعة وهو أول سعر للسلعة. وسعر التجزئة هو السعر الذي يشتري به المستهلك النهائي وهو آخر سعر للسلعة، وسعر الجملة هو السعر الذي يكون بين مرحلتي المنتج والتجزئة. ويعتبر توزيع جنيه المستهلك أحد الطرق التحليلية للتعرف علي الكفاءة التسويقية وعلي نصيب كل مرحلة من المراحل التسويقية من القيمة التي يدفعها المستهلك نظير حصوله علي السلعة، ويعبر عنه بالفرق سعري المطلق للمستوي التسويقي أو الهيئة التسويقية مقسوماً علي سعر التجزئة للسلعة، ويرتبط بهذا المقياس مفهوم آخر هو نصيب المنتج من جنيه المستهلك، والذي يعبر عن نصيب المزارع من قيمة ما يدفعه المستهلك نظير حصوله علي السلعة.

إنعكاس لتحمل المنتجين لضريبة ضمنية يستفيد منها المستهلكين في صورة دعم ضمني يؤدي إلي زيادة صافي الخسارة المجتمعية.

٥- قياس العوائد الحكومية

من خلال نموذج التوازن الجزئي تم تقدير وقياس العوائد الحكومية من خلال مؤشرين هما: التغير في الإيراد الحكومي، التغير في حصيلته النقد الأجنبي.

أ- التغير في الإيراد الحكومي

عند فرض تعريفه جمركية علي السلع المستوردة من الخارج يزداد الإيراد الحكومي وعوائد الدولة. ويتبين من بيانات جدول (٤) أن قيمة متوسط العائد في الإيراد الحكومي خلال فترة الدراسة بلغ حوالي ١٧٩.٣ مليون جنيه، كما بلغ أدنى قيمة له عام ١٩٩٧ حيث بلغ حوالي ٥٧.٥ مليون جنيه يمثل نحو ٣١.٩% من قيمة متوسط العائد في الإيراد الحكومي خلال فترة الدراسة، في حين بلغ أقصى عائد في الإيراد الحكومي حوالي ٣٩٧.١ مليون جنيه عام ٢٠٠١، يمثل نحو ٢٢١.٤٧% من قيمة متوسط العائد في الإيراد الحكومي خلال فترة الدراسة. كما عكست النتائج أيضاً أن جميع قيم التغير في الإيراد الحكومي كانت موجبة لوجود ضرائب ضمنية وعدم تلقي منتجي الدواجن لدعم طوال فترة الدراسة.

ب- التغير في حصيلته النقد الأجنبي

تنخفض حصيلته النقد الأجنبي بسبب زيادة قيمة الواردات، وينخفض الطلب المحلي ويزداد العرض المحلي. ويتبين من بيانات جدول (٤) أن قيمة متوسط النقد الأجنبي خلال فترة الدراسة بلغ حوالي

Price distortions and their impact on the welfare of society

ويعبر مفهوم توزيع جنيه المستهلك عن توزيع ما

قيمته جنيه واحد دفعه المستهلك للمزارع أو المنتج

والهيايات التسويقية المختلفة المعنية بتسويق السلعة،

جدول (٤): نتائج تطبيق نموذج التوازن الجزئي للحوم الدواجن في مصر بالمليون جنيه خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢).

(٢٠١٢).

السنة	التغير في فائض المنتج PS	التغير في فائض المستهلك CS	صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج NELP	صافي الخسارة الاقتصادية في الاستهلاك NELC	صافي الخسارة الاقتصادية للمجتمع NET	التغير في الإيراد الحكومي GR	التغير في النقد الأجنبي FE
١٩٩٧	-1217.28	632.202	134.280	393.29	-527.569	57.510	826.114
١٩٩٨	-1528.57	720.661	197.655	501.92	-699.571	108.33	971.177
١٩٩٩	-1417.89	691.717	183.494	406.25	-589.745	136.43	766.628
٢٠٠٠	-1603.97	829.841	192.307	395.66	-587.972	186.15	761.165
٢٠٠١	-3732.41	1818.17	488.697	1028.4	-1517.15	397.09	1906.96
٢٠٠٢	-3891.36	1652.31	591.235	1325.8	-1917.08	321.97	2345.85
٢٠٠٣	-5001.02	1694.98	873.833	2112.7	-2986.49	319.54	3609.21
٢٠٠٤	-8111.95	1582.60	1759.63	4387.1	-6146.68	382.67	7042.77
٢٠٠٥	-8960.89	133.704	2283.31	6292.7	-8575.97	251.21	9962.22
٢٠٠٦	-6103.74	708.018	1349.61	3936.3	-5285.86	109.86	6586.23
٢٠٠٧	-8898.49	-497.080	2325.58	6962.4	-9287.97	107.59	11245.9
٢٠٠٨	-9665.85	745.246	2250.87	6578.3	-8829.19	91.414	10892.5
٢٠٠٩	-9006.67	908.029	2033.23	6006.0	-8039.26	59.379	10061.3
٢٠١٠	-8645.66	1268.48	1852.48	5442.4	-7294.85	82.332	9230.38
٢٠١١	-9053.53	1370.04	1948.10	5604.2	-7552.26	131.23	9437.86
٢٠١٢	-9105.53	1402.05	1925.26	5652.3	-7577.53	125.95	9604.96
المتوسط	-5996.55	978.811	1274.35	3564.1	-4838.447	179.29	5953.20

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول (١) بالملحق.

ونسبي بلغ نحو ١.٢٦ جنيه/كجم، ١٤.٩%،
وبتعليية سعريية بلغت حوالي ١٧.٥%.

٢- الأسعار الحقيقية

يتضح من بيانات جدول (٣) بالملحق وجدول (٦) بالدراسة أن متوسط سعر المنتج و سعر الجملة و سعر التجزئة للحوم الدواجن بالأسعار الحقيقية خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢)، بلغ حوالي ١.٣، ١.٥، ١.٦ جنيه/كجم علي الترتيب، وبحساب معادلات الإتجاه الزمني العام لتطور الأسعار الحقيقية خلال فترة الدراسة تبين أنها تتزايد بمقدار سنوي معنوي إحصائيا بلغ نحو ٠.٦، ٠.٠٨ جنيه/كجم بالنسبة لسعر المنتج وسعر الجملة، بمعدل تغير بلغ نحو ٤.٥%، ٥.٤% لكل منهما علي الترتيب، في حين يتناقص بمقدار سنوي معنوي إحصائيا بلغ نحو ٠.٥ جنيه/كجم بالنسبة لسعر التجزئة، بمعدل تغير بلغ نحو ٣٣.١%. كما بلغ متوسط نصيب المنتج، تاجر الجملة، و تاجر التجزئة من جنيهه المستهلك حوالي ٨٣.٢%، ٩.١%، ٧.٧% من سعر المستهلك النهائي للحوم الدواجن علي الترتيب خلال الفترة سابقة الذكر و بإنتشار سعري مطلق ونسبي بلغ نحو ٠.٢٦ جنيه/كجم، ١٦.٣%، وبتعليية سعريية بلغت حوالي ١٩.٤%.

ويمكن إستخدامه للتعبير عن نصيب المسلك التسويقي بأكمله معبرا عنه بالفرق السعري المطلق للمسلك التسويقي مقسوما علي سعر التجزئة^(٥) و بإستعراض تطور أسعار المنتج والجملة والتجزئة وتوزيع جنيهه المستهلك للحوم الدواجن ونصيب كل من المنتج وتاجر الجملة وتاجر التجزئة ونصيب الوسطاء منه يتضح ما يلي:

١- الأسعار الجارية

يتضح من بيانات جدول (٢) بالملحق وجدول (٥) بالدراسة أن متوسط سعر المنتج و سعر الجملة و سعر التجزئة للحوم الدواجن بالأسعار الجارية خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢) بلغ نحو ٧.٨، ٧.٢، ٨.٥ جنيه/كجم علي الترتيب. وبحساب معادلات الإتجاه الزمني العام لتطور الأسعار الجارية خلال فترة الدراسة تبين أنها تتزايد بمقدار سنوي معنوي إحصائيا بلغ نحو ٠.١٥ جنيه/كجم، بمعدل تغير بلغ نحو ٢.١% بالنسبة لسعر المنتج، في حين تتناقص بمعدل نمو سنوي معنوي إحصائيا بلغ نحو ٠.١٤، ٠.٠١ جنيه/كجم، بالنسبة لسعر الجملة وسعر التجزئة علي الترتيب، وبمعدل تغير بلغ نحو ٠.١٣%، ١.٧%. كما بلغ متوسط نصيب المنتج، تاجر الجملة، و تاجر التجزئة من جنيهه المستهلك حوالي ٨٤.٤%، ٧.٤%، ٨.٢% من سعر المستهلك النهائي للحوم الدواجن علي الترتيب خلال الفترة سابقة الذكر، و بإنتشار سعري مطلق

جدول (٥): معادلات الإتجاه الزمني العام لتطور الأسعار الجارية للحوم الدواجن في مصر خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢).

البيان	النموذج	المعادلة	R-2	F	مقدار النمو	معدل التغير
سعر	تكعيبي	$Y = 6.61 - 1.42x + 0.22x^2 - 0.01x^3$	٠.٩٨	٢١٢	٠.١٥	٢.١

Price distortions and their impact on the welfare of society

المنتج		(-4.5)	(5.6)	(-4.9)			
سعر الجملة	تكعيبي	(-3.4)	(4.3)	(-3.6)	$Y = 6.67 - 1.24x + 0.2x^2 - 0.01x^3$	٠.٩٧	١٥٤
سعر التجزئة	تكعيبي	(-2.5)	(3.3)	(-2.6)	$Y = 6.7 - 1.03x + 0.18x^2 - 0.01x^3$	٠.٩٦	١٣٦.٥

() القيمة بين الأقواس تمثل قيمة (ت المحسوبة) وهي معنوية عند مستوي المعنوية ١%.

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول (٢) بالملحق.

جدول (٦): معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور الأسعار الحقيقية للحوم الدواجن في مصر خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢).

البيان	النموذج	المعادلة	R-2	F	مقدار النمو	معدل التغير
سعر المنتج	تكعيبي	$Y = 1.62 - 0.23x + 0.03x^2 - 0.001x^3$ (-4.1) (3.5) (-2.4)	0.90	٠.٤٧	٠.٦	٤.٥
سعر الجملة	تريبي	$Y = 1.54 - 0.09x + 0.01x^2$ (-3.3) (4.8)	٠.٧٩	٢٩.٩	٠.٠٨	٥.٤
سعر التجزئة	تريبي	$Y = 1.61 - 0.7x + 0.01x^2$ (-2.5) (3.9)	٠.٧٤	٢٢.٨	٠.٥٣-	٣٣.١

() القيمة بين الأقواس تمثل قيمة (ت المحسوبة) وهي معنوية عند مستوي المعنوية ١%.

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول (٣) بالملحق.

المراجع

المصري، رسالة دكتوراه، قسم الإقتصاد

الزراعي، كلية الزراعة، جامعة عين شمس.

(٣) مني صالح محمد إمام (٢٠٠٤)، اقتصاديات

بعض منتجات حيوانات المزرعة في الأراضي

الجديدة وأثارها البيئية، رسالة ماجستير، قسم

العلوم الزراعية، معهد الدراسات والبحوث

البيئية، جامعة عين شمس.

(٤) محمد عبد الرحيم مرعي (٢٠٠٦)، أثر

السياسات السعرية علي محصول الأرز في

مصر، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي،

المجلد السادس عشر، العدد الأول، مارس.

(١) إبراهيم عبد المنعم الجعار (٢٠٠١)، قياس أثر

السياسات السعرية علي الرفاهية والكفاءة وعوائد

المجتمع لمحصول الأرز في مصر خلال الفترة

(١٩٨٥ - ١٩٩٨)، المجلة المصرية للاقتصاد

الزراعي، المجلد الحادي عشر، العدد الثاني،

سبتمبر.

(٢) عاطف يوسف حنا ضيف (٢٠٠٣)، أثر

التغيرات السعرية علي إنتاج واستهلاك أهم

المنتجات الزراعية في ظل التحرر الاقتصادي

Price distortions and their impact on the welfare of society

- (١٠) موقع الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء. <http://www.w.capmas.gov.eg>
- (١١) وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، نشرة الإحصاءات الزراعية، أعداد مختلفة.
- (١٢) وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، نشرة إحصاءات الثروة الحيوانية، أعداد مختلفة.
- (١٣) وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الإدارة المركزية للإقتصاد الزراعي، نشرة الأسعار المزرعية، أعداد مختلفة.
- (١٤) وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، نشرة الميزان الغذائي، أعداد مختلفة.
- (١٥) Aric A. Monke and Stoct, R. bearson (1989).The Policy Analysis Matrix For Agricultural Development. Cornell University Press. Ichaca, and, London.
- (١٦) Tsakak, Isabelle (1990), Agricultural Price Policy, A Practitioners Guide Partial Equilibrium Analysis,. Cornell University Press. Ichaca, and , London.
- (٥) هاني سعيد عبد الرحمن الشتلة وآخرون (٢٠٠٩)، الكفاءة التسويقية لمحصول الطماطم في مصر، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد التاسع عشر، العدد الثالث، سبتمبر.
- (٦) منتصر محمد محمود، طارق علي أحمد (٢٠١١)، أثر السياسة السعرية علي إنتاج واستهلاك وتسويق لحوم الدواجن في مصر، الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، المؤتمر التاسع عشر للاقتصاديين الزراعيين، السياسة الزراعية والتحديات المحلية والإقليمية والدولية، ديسمبر.
- (٧) هاني سعيد عبد الرحمن الشتلة (٢٠١٢)، تحليل السياسات الزراعية لأهم محاصيل الحبوب الإستيرادية في مصر، مجلة المنوفية للبحوث الزراعية، مجلد ٣٨، عدد ١.
- (٨) مني فخري جرجي، باسم دوس حنا (٢٠١٣)، أثر السياسات السعرية الزراعية علي بعض محاصيل الحبوب في مصر، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد الثالث والعشرون، العدد الثاني، يونيو.
- (٩) الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، نشرة أسعار الجملة والتجزئة، أعداد مختلفة.

Price distortions and their impact on the welfare of society

جدول (۱)

Price distortions and their impact on the welfare of society

جدول (٢): توزيع الجنيه الجاري والهوامش التسويقية للحوم الدواجن خلال الفترة (١٩٩٧ - ٢٠١٢).

التعليق السعرية	الإنتشار السعري	الإنتشار السعري	نصيب الوسطاء من توزيع جنيه المستهلك						الأسعار (جنيه/ كجم)			السنة	
			تاجر التجزئة		تاجر الجملة		المنتج		تجزئة	جملة	منتج		
			%	جنيه / كجم	%	جنيه/ كجم	%	جنيه/ كجم	جنيه/ كجم	جنيه/ كجم	جنيه/ كجم		
	%	مطلق	%	جنيه / كجم	%	جنيه/ كجم	%	جنيه/ كجم	جنيه/ كجم	جنيه/ كجم	جنيه/ كجم		
	7.02	6.56	0.38	2.9	0.17	3.6	0.21	93.4	٥.٤١	٥.٧٩	٥.٦٢	٥.٤١	١٩٩٧
	16.2	13.9	0.74	6.9	0.37	6.9	0.37	86.1	٤.٥٧	٥.٣١	٤.٩٤	٤.٥٧	١٩٩٨
	24.4	19.6	1.00	9.8	0.50	9.8	0.50	80.4	٤.٠٩	٥.٠٩	٤.٥٩	٤.٠٩	١٩٩٩
	27.4	21.5	1.10	10.7	0.55	10.7	0.55	78.5	٤.٠٢	٥.١٢	٤.٥٧	٤.٠٢	٢٠٠٠
	27.6	21.7	1.15	10.9	0.58	10.7	0.57	78.3	٤.١٦	٥.٣١	٤.٧٣	٤.١٦	٢٠٠١
	27.0	21.3	1.19	10.7	0.60	10.5	0.59	78.8	٤.٤١	٥.٦٠	٥.٠٠	٤.٤١	٢٠٠٢
	24.1	19.4	1.25	9.6	0.62	9.8	0.63	80.6	٥.١٨	٦.٤٣	٥.٨١	٥.١٨	٢٠٠٣
	25.0	20.0	1.63	9.9	0.81	10.1	0.82	80.0	٦.٥٢	٨.١٥	٧.٣٤	٦.٥٢	٢٠٠٤
	18.9	15.9	1.16	7.9	0.58	7.9	0.58	84.1	٦.١٥	٧.٣١	٦.٧٣	٦.١٥	٢٠٠٥
	14.5	12.6	1.06	6.3	0.53	6.3	0.53	87.4	٧.٣٢	٨.٣٨	٧.٨٥	٧.٣٢	٢٠٠٦
	13.4	11.8	1.02	5.9	0.51	5.9	0.51	88.2	٧.٦٠	٨.٦٢	٨.١١	٧.٦٠	٢٠٠٧
	15.4	13.3	1.59	6.6	0.79	6.7	0.80	86.7	١٠.٣٥	١١.٩٤	١١.١٥	١٠.٣٥	٢٠٠٨
	15.6	13.5	1.62	6.7	0.81	6.7	0.81	86.5	١٠.٣٩	١٢.٠١	١١.٢٠	١٠.٣٩	٢٠٠٩
	14.5	12.7	1.63	8.6	1.11	4.1	0.52	87.3	١١.٢١	١٢.٨٤	١١.٧٣	١١.٢١	٢٠١٠
	15.3	13.3	1.80	9.7	1.31	3.6	0.49	٨٦.٧	١١.٧٦	١٣.٥٦	١٢.٢٥	١١.٧٦	٢٠١١

Price distortions and their impact on the welfare of society

14.7	12.8	1.79	7.3	1.02	5.5	0.77	٨٧.٢	١٢.٢١	١٤.٠٠	١٢.٩٨	١٢.٢١	٢٠١٢
17.5	14.9	1.26	٨.٢	0.68	٧.٤	0.58	٨٤.٤	٧.٢١	٨.٤٧	٧.٧٩	٧.٢١	المتوسط

الإنتشار السعري المطلق = نصيب تاجر الجملة من سعر المستهلك + نصيب تاجر التجزئة من سعر المستهلك.

الإنتشار السعري النسبي = (الإنتشار السعري المطلق ÷ سعر التجزئة) × ١٠٠.

التعليق السعري = (الإنتشار السعري المطلق ÷ سعر المنتج) × ١٠٠.

المصدر: جمعت وحسبت من مرجع (١٠، ١١).

جدول (٣): توزيع الجنيه الحقيقي لمستهلكي لحوم الدواجن خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢).

التعليق السعري	الإنتشار السعري	الإنتشار السعري	نصيب الوسطاء من توزيع جنيه المستهلك						الأسعار (جنيه/كجم)			السنة
			تاجر التجزئة		تاجر الجملة		المنتج		تجزئة	جملة	منتج	
			%	جنيه / كجم	%	جنيه/كجم	%	جنيه/كجم	كجم/جنيه	كجم/جنيه	كجم/كجم	
10.8	9.76	0.16	3.05	0.05	6.71	0.11	90.2	١.٤٨	١.٦٤	١.٥٩	١.٤٨	١٩٩٧
20.3	16.9	0.25	6.76	0.1	10.1	0.15	83.1	١.٢٣	١.٤٨	١.٣٨	١.٢٣	١٩٩٨
28.7	22.3	0.31	9.35	0.13	12.9	0.18	77.7	١.٠٨	١.٣٩	١.٢٦	١.٠٨	١٩٩٩
31.4	23.9	0.33	10.9	0.15	13.0	0.18	76.1	١.٠٥	١.٣٨	١.٢٣	١.٠٥	٢٠٠٠
32.4	24.5	0.35	11.2	0.16	13.3	0.19	75.5	١.٠٨	١.٤٣	١.٢٧	١.٠٨	٢٠٠١
31.1	23.7	0.32	11.1	0.15	12.6	0.17	76.3	١.٠٣	١.٣٥	١.٢	١.٠٣	٢٠٠٢
27.5	21.6	0.30	9.35	0.13	12.2	0.17	78.4	١.٠٩	١.٣٩	١.٢٦	١.٠٩	٢٠٠٣
28.5	22.2	0.37	10.2	0.17	12.0	0.20	77.8	١.٣	١.٦٧	١.٥	١.٣	٢٠٠٤
22.3	18.2	0.25	8.03	0.11	10.2	0.14	81.8	١.١٢	١.٣٧	١.٢٦	١.١٢	٢٠٠٥
17.1	14.6	0.21	6.25	0.09	8.33	0.12	85.4	١.٢٣	١.٤٤	١.٣٥	١.٢٣	٢٠٠٦
15.3	13.3	0.19	5.59	0.08	7.69	0.11	86.7	١.٢٤	١.٤٣	١.٣٥	١.٢٤	٢٠٠٧
17.8	15.1	0.29	6.77	0.13	8.33	0.16	84.9	١.٦٣	١.٩٢	١.٧٩	١.٦٣	٢٠٠٨
17.6	15.0	0.28	6.95	0.13	8.02	0.15	85.0	١.٥٩	١.٨٧	١.٧٤	١.٥٩	٢٠٠٩
17.0	14.5	0.28	8.29	0.16	6.22	0.12	85.5	١.٦٥	١.٩٣	١.٧٧	١.٦٥	٢٠١٠

Price distortions and their impact on the welfare of society

10.8	9.74	0.19	7.18	0.14	2.56	0.05	90.3	١.٧٦	١.٩٥	١.٨١	١.٧٦	٢٠١١
4.69	4.48	0.09	2.49	0.05	1.99	0.04	95.5	١.٩٢	٢.٠١	١.٩٦	١.٩٢	٢٠١٢
19.4	16.3	0.26	7.50	0.12	8.75	0.14	83.8	١.٣٤	١.٦٠	١.٤٨	١.٣٤	المتوسط

المصدر: جمعت وحسبت من جدولتي (١، ٢).

**PRICE DISTORTIONS AND THEIR IMPACT ON THE WELFARE
OF SOCIETY ' PRODUCTION SECTOR OF POULTRY
MEAT IN EGYPT '**

H. S. A. El- Shatla

Department of Agricultural Economics, Desert Research Center, Al-Mataria, Cairo.

ABSTRACT: *The aim of this search is to identify the differences of price between domestic prices and world prices for poultry meat in Egypt. It also aims to measure the impact of those differences on each of the producers and consumer, by estimating the partial equilibrium model, during the period (1997- 2012).*

The results of the search show:

- 1- *The local production variables and the amount available for consumption and the average of the poultry meat for each person per year took a general increasing trend while the variable self-sufficiency rate took a declining trend.*
- 2- *The nominal and Rate protection coefficient reached around 0.214 and - ٠.٧٨٦ respectively.*
- 3- *The indicators of economic efficiency of the net economic loss for each of the producer and the consumer and the society as a whole, amounted to about ١٢٧٤.٤3564.1 and -4838.4 million pounds respectively.*
- 4- *The indicators of well-being and of the surplus of both producer and consumer nearly reached -5996.5 and 978.8 million pounds respectively.*
- 5- *The indicators of state revenues of the change in government revenues, and the change in foreign exchange earnings were about 179.3 and 5953.2 million pounds.*
- 6- *The all share index of the producer and the wholesaler and retailer amounted to about 84.4%, 7.4%, 8.2%.*

In the end the search recommends the need to focus on the price policy for decreasing direct and indirect taxes restricted on poultry producers in Egypt.

Key words: *Nominal protection coefficient, Rate Nominal protection*

الملاحق

جدول (١): تطور بعض المتغيرات الاقتصادية لتقوم الدواجن في مصر خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢).

استهلاك الحدود	انتاج الحدود	السعر الحقيقي للمستهلك * ألف جنيه/طن	السعر الحقيقي للمستهلك الجارى	السعر الحقيقي للمنتج * ألف جنيه/طن	السعر الحقيقي للمنتج * ألف جنيه/طن	الرقم القياسى لأسعار المستهلك **	الرقم القياسى للمستهلك	السعر الجارى للمستهلك	السعر الجارى للمنتج	السعر الجارى للمنتج	السعر الجارى للمنتج	أسعار الحدود ألف جنيه/طن ***	سعر الصرف الحر	السعر FOB طن	السنوات
187.016	351.49	١.٦٣٨	٥.٧٩	١.٤٨	٣٦٦.٧	٣٦٦.٧	٣٦٦.٧	٥.٤١	٥.٤١	٥.٤١	٥.٤١	٤.٦٠٢	٣.٤٠٣	١٣٥٢.٤٠	1997
216.611	433.87	١.٤٨٣	٥.٣١	١.٢٣	٣٧١.٦	٣٧١.٦	٣٧١.٦	٤.٥٧	٤.٥٧	٤.٥٧	٤.٣٥٢	٣.٣٩٧	١٢٨١.١٠	١٢٨١.١٠	1998
250.76	457.19	١.٣٩٤	٥.٠٩	١.٠٨	٣٧٨.٢	٣٧٨.٢	٣٧٨.٢	٤.٠٩	٤.٠٩	٤.٠٩	٣.٨٢٩	٣.٤١٣	١١٢٢.٠١	١١٢٢.٠١	1999
357.052	587.88	١.٣٨٣	٥.١٢	١.٠٥	٣٨٣.٦	٣٨٣.٦	٣٨٣.٦	٤.٠٢	٤.٠٢	٤.٠٢	٣.٤٨٨	٣.٤١٨	١٠٢٠.٥٨	١٠٢٠.٥٨	2000
662.04	1185.4	١.٤٢٩	٥.٣١	١.٠٨	٣٨٤.٦	٣٨٤.٦	٣٨٤.٦	٤.١٦	٤.١٦	٤.١٦	٣.٨٦٧	٣.٦٥٢	١٠٥٨.٩٥	١٠٥٨.٩٥	2001
490.133	1070.0	١.٣٤٧	٥.٦٠	١.٠٣	٤٢٨.٧	٤٢٨.٧	٤٢٨.٧	٤.٤١	٤.٤١	٤.٤١	٤.١٧٩	٤.٠٦٧	١٠٢٧.٥٥	١٠٢٧.٥٥	2002
350.277	1073.5	١.٣٩٠	٦.٤٣	١.٠٩	٤٧٥.٦	٤٧٥.٦	٤٧٥.٦	٥.١٨	٥.١٨	٥.١٨	٥.٣١	٤.٥٣٠	١١١٠.٦١	١١١٠.٦١	2003
122.98	1066.5	١.٦٦٨	٨.١٥	١.٣٠	٥٠١.٧	٥٠١.٧	٥٠١.٧	٦.٥٢	٦.٥٢	٦.٥٢	٧.٤٥٣	٥.٩٥٠	١٢٥٢.٦٥	١٢٥٢.٦٥	2004
-176.952	1057.9	١.٣٦٨	٧.٣١	١.١٢	٥٤٧.١	٥٤٧.١	٥٤٧.١	٦.١٥	٦.١٥	٦.١٥	٧.٦٩٥	٥.٧٥٠	١٣٣٨.١٩	١٣٣٨.١٩	2005
-12.7537	822.01	١.٤٤٣	٨.٣٨	١.٢٣	٥٩٤.٠	٥٩٤.٠	٥٩٤.٠	٧.٣٢	٧.٣٢	٧.٣٢	٧.٢١٢	٥.٧٨٨	١٢٤٦.٠٩	١٢٤٦.٠٩	2006
-258.125	916.23	١.٤٣٣	٨.٦٢	١.٢٤	٦١٤.٧	٦١٤.٧	٦١٤.٧	٧.٦٠	٧.٦٠	٧.٦٠	٨.٧١٤	٥.٧٤٨	١٥١٦.٠٢	١٥١٦.٠٢	2007
-68.5756	911.25	١.٩٢١	١١.٩٤	١.٦٣	٦٣٦.٨٨	٦٣٦.٨٨	٦٣٦.٨٨	١٠.٣٥	١٠.٣٥	١٠.٣٥	١٠.٠٦	٥.٦٤٤	١٧٨٢.٠٤	١٧٨٢.٠٤	2008
-36.9469	908.65	١.٨٧٠	١٢.٠١	١.٥٩	٦٥٢.٠٠	٦٥٢.٠٠	٦٥٢.٠٠	١٠.٣٩	١٠.٣٩	١٠.٣٩	٩.٥٣٥	٥.٧٢٧	١٦٦٥.٠٩	١٦٦٥.٠٩	2009
25.7158	912.85	١.٩٣٤	١٢.٨٤	١.٦٥	٦٨٠.٠٠	٦٨٠.٠٠	٦٨٠.٠٠	١١.٢١	١١.٢١	١١.٢١	٩.٣٣٣	٥.٤١٥	١٧٢٣.٥٦٨	١٧٢٣.٥٦٨	٢٠١٠
34.1303	924.64	2.011	١٣.٥٦	١.٦٨١	٦٩٤.٢٣	٦٩٤.٢٣	٦٩٤.٢٣	١١.٧٦	١١.٧٦	١١.٧٦	٩.٢٣٣	٥.٥٥٢	١٧٣٥.٠٥٠	١٧٣٥.٠٥٠	٢٠١١
36.8278	934.04	2.022	١٤.٠٠	١.٧٣١	٧٠٥.٣٧	٧٠٥.٣٧	٧٠٥.٣٧	١٢.٢١	١٢.٢١	١٢.٢١	٩.٦٦٥	٥.٦١٤	١٧٢١.٥٨٩	١٧٢١.٥٨٩	٢٠١٢
136.262	850.84	1.608	8.466	1.33	525.94	525.94	525.94	7.21	7.21	7.21	6.79	4.82	1372.09	1372.09	المتوسط

* السعر الحقيقي = (السعر الجارى ÷ الرقم القياسى) × ١٠٠ .
 ** سنة الأساس ١٩٨٦/١٩٨٧ .
 *** سعر الحدود = FOB سعر الصرف الحر .

إنتاج الحدود = [(سعر الحدود - السعر الحقيقي للمنتج) ÷ السعر الحقيقي للمنتج] × (مرونة العرض (قدرت بنحو ٠.١١٧) × الإنتاج الفعلى) + الإنتاج الفعلى .

استهلاك الحدود = [(سعر الحدود - السعر الحقيقي للمستهلك) ÷ السعر الحقيقي للمستهلك] × (مرونة الطلب (قدرت بنحو ٠.٤٢٤) × الإستهلاك الفعلى) + الإستهلاك الفعلى .

المصدر: جمعت وحسبت من ١- موقع الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، <http://www.w.capmas.gov.eg> .

٢- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، نشرة الميزان الغذائى، أعداد مختلفة.

٣- موقع منظمة الأغذية والزراعة (الفاو) .
<http://www.fao.org>

جدول (٢): توزيع الجنيه الجاري والهوامش التسويقية لحوم الدواجن خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢).

التعليق السعرية %	الإنتشار السعري %	الإنتشار السعري مطلق	نصيب الوسطاء من توزيع جنيه المستهلك						الأسعار (جنيه/ كجم)				السنة
			تاجر التجزئة		تاجر الجملة		المنتج		تجزئة كجم	جملة كجم	منتج كجم	جنيه/كجم	
			%	كجم / جنيه	%	كجم / جنيه	%	كجم / جنيه					
7.02	6.56	0.38	2.9	0.17	3.6	0.21	93.4	0.41	0.79	0.79	0.62	0.41	1997
16.2	13.9	0.74	6.9	0.37	6.9	0.37	86.1	4.07	0.31	0.31	4.94	4.07	1998
24.4	19.6	1.00	9.8	0.50	9.8	0.50	80.4	4.09	0.09	0.09	4.09	4.09	1999
27.4	21.5	1.10	10.7	0.55	10.7	0.55	78.5	4.02	0.12	0.12	4.07	4.02	2000
27.6	21.7	1.15	10.9	0.58	10.7	0.57	78.3	4.16	0.31	0.31	4.73	4.16	2001
27.0	21.3	1.19	10.7	0.60	10.5	0.59	78.8	4.41	0.60	0.60	5.00	4.41	2002
24.1	19.4	1.25	9.6	0.62	9.8	0.63	80.6	5.18	0.63	0.63	5.81	5.18	2003
25.0	20.0	1.63	9.9	0.81	10.1	0.82	80.0	6.02	0.82	0.82	7.34	6.02	2004
18.9	15.9	1.16	7.9	0.58	7.9	0.58	84.1	6.10	0.58	0.58	6.73	6.10	2005
14.5	12.6	1.06	6.3	0.53	6.3	0.53	87.4	7.32	0.53	0.53	7.85	7.32	2006
13.4	11.8	1.02	5.9	0.51	5.9	0.51	88.2	7.60	0.51	0.51	8.11	7.60	2007
15.4	13.3	1.59	6.6	0.79	6.7	0.80	86.7	10.35	0.80	0.80	11.10	10.35	2008
15.6	13.5	1.62	6.7	0.81	6.7	0.81	86.5	10.39	0.81	0.81	11.20	10.39	2009
14.5	12.7	1.63	8.6	1.11	4.1	0.52	87.3	11.21	1.11	1.11	11.73	11.21	2010
15.3	13.3	1.80	9.7	1.31	3.6	0.49	81.7	11.76	1.31	1.31	12.20	11.76	2011
14.7	12.8	1.79	7.3	1.02	5.5	0.77	87.2	12.21	1.02	1.02	12.98	12.21	2012
17.5	14.9	1.26	8.2	0.68	7.4	0.58	84.4	7.21	0.58	0.58	7.79	7.21	المتوسط

الإنتشار السعري المطلق = نصيب تاجر الجملة من سعر المستهلك + نصيب تاجر التجزئة من سعر المستهلك.

الإنتشار السعري النسبي = (الإنتشار السعري المطلق ÷ سعر التجزئة) × ١.٠٠
 التعلية السعرية = (الإنتشار السعري المطلق ÷ سعر المنتج) × ١.٠٠
 المصدر: جمعت وحسبت من مرجع (١٠، ١١).

جدول (٣): توزيع الجنيه الحقيقي لمستهلكي لحوم الدواجن خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢).

التعلية السعرية	الإنتشار السعري %	الإنتشار السعري مطلق	نصيب الوسطاء من توزيع جنيه المستهلك						الأسعار (جنيه/كجم)				السنة
			تاجر التجزئة		تاجر الجملة		المنتج		تجزئة	جملة	منتج	جنيه/كجم	
			%	جنيه/كجم	%	جنيه/كجم	%	جنيه/كجم					
10.8	9.76	0.16	3.05	0.05	6.71	0.11	90.2	1.48	1.64	1.59	1.48	1997	
20.3	16.9	0.25	6.76	0.1	10.1	0.15	83.1	1.23	1.48	1.38	1.23	1998	
28.7	22.3	0.31	9.35	0.13	12.9	0.18	77.7	1.08	1.39	1.26	1.08	1999	
31.4	23.9	0.33	10.9	0.15	13.0	0.18	76.1	1.05	1.38	1.23	1.05	2000	
32.4	24.5	0.35	11.2	0.16	13.3	0.19	75.5	1.08	1.43	1.27	1.08	2001	
31.1	23.7	0.32	11.1	0.15	12.6	0.17	76.3	1.03	1.35	1.2	1.03	2002	
27.5	21.6	0.30	9.35	0.13	12.2	0.17	78.4	1.09	1.39	1.26	1.09	2003	
28.5	22.2	0.37	10.2	0.17	12.0	0.20	77.8	1.3	1.67	1.5	1.3	2004	
22.3	18.2	0.25	8.03	0.11	10.2	0.14	81.8	1.12	1.37	1.26	1.12	2005	
17.1	14.6	0.21	6.25	0.09	8.33	0.12	85.4	1.23	1.44	1.35	1.23	2006	
15.3	13.3	0.19	5.59	0.08	7.69	0.11	86.7	1.24	1.43	1.35	1.24	2007	
17.8	15.1	0.29	6.77	0.13	8.33	0.16	84.9	1.23	1.92	1.79	1.23	2008	
17.6	15.0	0.28	6.95	0.13	8.02	0.15	85.0	1.09	1.87	1.74	1.09	2009	

17.0	14.5	0.28	8.29	0.16	6.22	0.12	85.5	١.٦٥	١.٩٣	١.٧٧	١.٦٥	٢٠١٠
10.8	9.74	0.19	7.18	0.14	2.56	0.05	90.3	١.٧٦	١.٩٥	١.٨١	١.٧٦	٢٠١١
4.69	4.48	0.09	2.49	0.05	1.99	0.04	95.5	١.٩٢	٢.٠١	١.٩٦	١.٩٢	٢٠١٢
19.4	16.3	0.26	7.50	0.12	8.75	0.14	83.8	١.٣٤	١.٦٠	١.٤٨	١.٣٤	المووسط

المصدر: جمعت وحسبت من جدولتي (٢،١).

المزرعة في الأراضي الجديدة وأثارها

البيئية، رسالة ماجستير، قسم العلوم الزراعية، معهد الدراسات والبحوث البيئية، جامعة عين شمس.

(٤) محمد عبد الرحيم مرعي (٢٠٠٦)، أثر السياسات السعرية علي محصول الأرز في مصر، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد السادس عشر، العدد الأول، مارس.

(٥) هاني سعيد عبد الرحمن الشنتلة وآخرون (٢٠٠٩)، الكفاءة التسويقية لمحصول الطماطم في مصر، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد التاسع عشر، العدد الثالث، سبتمبر.

(٦) منتصر محمد محمود، طارق علي أحمد (٢٠١١)، أثر السياسة السعرية

المراجع:

(١) إبراهيم عبد المنعم الجعمار (٢٠٠١)، قياس أثر السياسات السعرية علي الرفاهية والكفاءة وعوائد المجتمع لمحصول الأرز في مصر خلال الفترة (١٩٨٥ - ١٩٩٨)، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد الحادي عشر، العدد الثاني، سبتمبر.

(٢) عاطف يوسف حنا ضيف (٢٠٠٣)، أثر التغيرات السعرية علي إنتاج واستهلاك أهم المنتجات الزراعية في ظل التحرر الاقتصادي المصري، رسالة دكتوراه، قسم الإقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة عين شمس.

(٣) مني صالح محمد إمام (٢٠٠٤)، اقتصاديات بعض منتجات حيوانات

- (١٠) موقع الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، <http://www.w.capmas.gov.eg>
- (١١) وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، نشرة الإحصاءات الزراعية، أعداد مختلفة.
- (١٢) وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، نشرة إحصاءات الثروة الحيوانية، أعداد مختلفة.
- (١٣) وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الإدارة المركزية للإقتصاد الزراعي، نشرة الأسعار المزرعية، أعداد مختلفة.
- (١٥) وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، نشرة الميزان الغذائي، أعداد مختلفة.
- (1٥) Aric A. Monke and Stoct, R. bearson (1989). The Policy Analysis Matrix For Agricultural Development. Cornell
- علي إنتاج واستهلاك وتسويق لحوم الدواجن في مصر، الجمعية المصرية للإقتصاد الزراعي، المؤتمر التاسع عشر للإقتصاديين الزراعيين، السياسة الزراعية والتحديات المحلية والإقليمية والدولية، ديسمبر.
- (٧) هاني سعيد عبد الرحمن الشنلة (٢٠١٢)، تحليل السياسات الزراعية لأهم محاصيل الحبوب الإستراتيجية في مصر، مجلة المنوفية للبحوث الزراعية، مجلد ٣٨، عدد ١.
- (٨) مني فخري جوجي، باسم دوس حنا (٢٠١٣)، أثر السياسات السعرية الزراعية علي بعض محاصيل الحبوب في مصر، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي، المجلد الثالث والعشرون، العدد الثاني، يونيو.
- (٩) الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، نشرة أسعار الجملة والتجزئة، أعداد مختلفة.

Practitioners Guide Partial
Equilibrium Analysis, Cornell
University Press. Ithaca, and ,
London.

University Press. Ithaca,
and, London.
(1٧) Tsakak, Isabelle (1990),
Agricultural Price Policy, A

Price Distortions And Their Impact on The Welfare Of Society ' Production Sector Of poultry meat in Egypt '

Dr. Hany Said Abd– Elrhman El– Shatla

Department of Agricultural Economics, Desert Research Center, Al-Mataria, Cairo.

Summary:

The aim of this search is to identify the differences of price between domestic prices and world prices for poultry meat in Egypt. It also aims to measure the impact of those differences on each of the producers and consumer, by estimating the partial equilibrium model, during the period (1997- 2012).

The results of the search show:

- 1- The local production variables and the amount available four consumption and the average of the poultry meat for each person per year took a general increasing trend while the variable self-sufficiency rate took a declining trend.
- 2- The nominal and Rate protection coefficient reached around 0.214 and – ٠.٧٨٧ respectively.
- 3- The indicators of economic efficiency of the net economic loss for each of the product and the consumer and the society as a whole, amounted to about ١٧٤.٤3564.1 and -4838.4 million pounds respectively.
- 4- The indicators of well-being and of the surplus of both producer and consumer nearly reached -5996.5 and 978.8 million pounds respectively.

- 5- The indicators of state revenues of the change in government revenues, and the change in foreign exchange earnings were about 179.3 and 5953.2 million pounds.
- 6- The all share index of the producer and the wholesaler and retailer amounted to about 84.4%, 7.4%, 8.2%. In the end the search recommends the need to focus on the price policy for decreasing direct and indirect taxes restricted on poultry producers in Egypt.