



جامعة المنصورة
كلية التربية الرياضية

**تأثير استخدام اسلوبى التعلم التعاونى
والاوامر على أداء بعض مهارات اللعب
بالوجه المعكوس للمضرب فى رياضة الهوكى**

دكتور

محمد محمد الشحات محمود

اساذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس

بكلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة

مجلة كلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة

العدد الأول - سبتمبر ٢٠٠٣

1

2

تأثير استخدام أسلوبى التعلم التعاونى والأوامر على أداء بعض

مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب فى رياضة الهوكى

د/ محمد محمد الشحات محمود

المقدمة ومشكلة البحث:

ظلّت ظاهرة التعلم تشكل أهم محاولات اهتمام علماء علم النفس التعليمى والتربوى على اختلاف توجهياتهم ورؤاهم، ولذا حاول الكثير منهم تناول هذه الظاهرة بالبحث والتحليل والتفسير، وبالرغم من تضافر الجهود والمحاولات التى سبقت لتحليل وتفسير هذه الظاهرة فقد ظل مفهوم التعلم يعكس قدراً من الاختلاف حوله.

والتعلم هو تفسير نسبى دائم فى إمكانيات الفرد أو قابليته للتعلم (مهاريًا أو انفعاليًا أو معرفيًا) نتيجة ممارسة أو خبرة أو تدريب تقوم على التعزيز، حيث يشير أحمد راجح ١٩٩٤م (٥ : ٢٢٨) ومحمد علاوى ١٩٩٧م (٣٤ : ١٦٦) إلى أن التعلم عبارة عن تفسير أو تعديل ثابت نسبياً فى سلوك الفرد ينشأ عن نشاط يقوم به الفرد أو عن الممارسة أو التدريب أو الملاحظة ولا يكون نتيجة لعملية النضج أو لظروف عارضة كالتعب أو المرض أو تعاطى العقاقير المنشطة وما إلى ذلك من العوامل ذات التأثير الوقتى على السلوك أو الأداء.

وتعتبر كليات التربية الرياضية إحدى المؤسسات التربوية التى تتفرد بإعداد الكوادر الرياضية المميزة التى بدورها تتولى قيادة الحركة الرياضية فى مجال التعليم والتدريب والإدارة الرياضية.

* أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس - كلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة.

وتشير ماجدة صلاح ١٩٩٥م (٣٠ : ١) إلى أن المعلم رائد من رواد المجتمع المسئول عن تربية الطلاب وتكوين شخصيتهم المتزنة التي تساعد على نهضة المجتمع وتقدمه، لذلك يجب الاهتمام بإعداد المعلم وتهينته بما يتناسب مع متطلبات المهنة وفي ضوء مقتضيات العصر.

ويرى أبو النجا عز الدين ٢٠٠١م (٣ : ١٧ - ١٩) إلى أن عملية إعداد التربية الرياضية تتضمن المواد التخصصية والمواد التربوية والثقافية والتربية العملية من منطلق أن المعلم أحد أهم المدخلات البشرية للمنظومة التعليمية، إن لن يكن أهمها على الإطلاق فهو العنصر الفعال والمؤثر في جميع مدخلات النظام التعليمي، وفي تحقيق أهداف التربية الرياضية على نحو أفضل وبكفاءة عالية.

ويشير كمال زيتون ١٩٩٨م (٢٧ : ٤١) نقلاً عن نبيلة ذكي ١٩٩٤م إلى أن التدريس نشاط إنساني هادف ومخطط وتنفذي يتم فيه التفاعل بين المدرس والطلاب وموضوع وبيئة التعلم، ويؤدي هذا النشاط إلى نمو الجانب المعرفي والمهاري والانفعالي لكل من المدرس والطلاب ويخضع هذا النشاط إلى عملية تقويم شاملة ومستمرة.

ويضيف أبو النجا عز الدين ٢٠٠٠م (٢ : ٧٠) أن التدريس عملية تعاونية قد جرى التفاعل فيها بين المدرس والطلاب أو بين بعض الطلاب وبعضهم بإرشاد المدرس.

ويذكر علي راشد ١٩٩٦م (٢٥ : ٦٥ - ٦٦) إلى أن أساليب التدريس *Teaching Styles* باختلاف أنواعها هي وسائل الاتصال الحقيقية لرسالة التعلم سواء كان محتوى هذه الرسالة معرفياً أو مهارياً أو نفسياً أو قيمياً، وتختص أساليب التدريس بالمدرس، لذا عليه أن يختار أفضل الأساليب والتي تناسب قدراته وقدرات

الطلاب اللفظية والنفس - حركية واهتماماتهم وخبراتهم وعدد الطلاب الذين يدرس لهم.

ويذكر جوسيه هارسون *Joyce, M. Harrison* ١٩٩٦م (٥١ : ٢١٣ - ٢١٤) أن مستون يصف عملية التدريس بأنها سلسلة من وضع القرارات التي تتخذ قبل أو أثناء أو بعد التفاعل بين المدرس والطالب، وعلى هذا فإن كل أسلوب من أساليب التدريس يحدد وفقاً لحجم وكمية القرارات المخصصة لكل من المدرس والطالب ومن يصنع القرار فيهما، وعلى هذا الأساس قام مستون بتصنيف أساليب التدريس إلى إحدى عشر أسلوباً متسلسلاً تبدأ بالأوامر *Command* وهذا الأسلوب يتخذ فيه المدرس كل القرارات الخاصة بالمدرس وتنتهي بأسلوب التعلم الذاتي *Self Teaching* - وهذا الأسلوب يتخذ فيه الطالب كل القرارات الخاصة بالدرس وما بين الأسلوب الأول والأخير هناك عدد غير محدد من الأساليب الأخرى التي لها خصائص هذين الأسلوبين بدرجات متفاوتة.

وتشير عفاف عبد الكريم ١٩٩٠م (٢٣ : ١٩٧) أنه لا يوجد أسلوب واحد من أساليب التدريس يمكن أن يسهم في التنمية الشاملة للطالب، لذلك فإن المدرس الكفء هو الذي يستطيع أن يقدم الجديد باستمرار ويعرف الكثير من مداخل كل أسلوب مما ينتج عنه أن يكون موقف الطالب إيجابياً لا مستقبلاً لكل ما يلقي عليه.

ومن خلال القراءات السابقة وفي حدود علم الباحث التدريسية أن أهم أساليب التدريس المستخدمة هي أسلوب (الأوامر، الممارسة، التبادلي، التطبيق الذاتي الموجه، التطبيق الذاتي المتعدد المستويات حل المشكلات، الاكتشاف الموجه، التعليم البرنامجي، التعلم الذاتي، التعلم التنافسي، التعلم التعاوني، التدريس المصغر، الحقيبة التعليمية وأساليب الوحدات (١) (٢) (٤) (٨) (١١) (١٢) (١٣) (١٦) (١٩) (٢٧) (٢٨) (٢٩) (٣١) (٣٦) (٣٨) (٤٠) (٤٥) (٤٦) (٤٨) (٥١) (٥٢) (٣٨).

ويذكر أحمد العميري ٢٠٠٢م نقلاً عن هارسون ١٩٩٦م أن هناك خمس اعتبارات يجب أن تراعى عند اختيار أسلوب التدريس، هذه الاعتبارات يمكن التعرف عليها من خلال تقييم الموقف التعليمي متضمناً الطالب ومحتوى المادة التعليمية التي يجب أن تعلم، والمدرس والوقت والبيئة التعليمية (٦ : ١٧).

ويشير جنسون ١٩٨١م (٥٥) إلى أن أهم مسلمات التعلم التعاوني تفترض أنه لكي يحقق الطلاب أعظم عوائد ممكنة في تحصيلهم، فيجب ألا يسمح لهم أن يكونوا فقط متلقين سلبيين، ويجب حث كل الطلاب على المشاركة الفعالة في التعلم ليتفاعلوا مع زملائهم ويشرحوا لهم ما تعلموه ويستمعوا لوجهات نظرهم ويدعم بعضهم البعض.

وتشير وفاء فرج ٢٠٠١م (٤٨ : ٣٧٤) إلى أن أسلوب التعلم التعاوني من الأساليب الحديثة التي يمكن أن تقدم إسهامات عديدة وتعمل على تحقيق أكبر عدد من الأهداف التعليمية التي تستهدف تنمية شخصية الطالب في جميع النواحي وتتيح للمدرسين الفرصة في تدريس التربية الرياضية ويزيد من فعالية الدرس.

ويشير أبو النجا عز الدين ٢٠٠٠م (٢ : ٦٩) إلى أن أسلوب التعلم التعاوني يطلق عليه البعض اسم تدريس الفريق *Team Teaching* ويعرفه بأنه عملية تشاركية تتم بين عدة أطراف في موقف تعليمي على شكل مجموعات صغيرة تتراوح ما بين (٤-٦) طلاب، وتقوم على توزيع الأدوار داخل المجموعة الواحدة حسب قدرات الأعضاء لزيادة فاعلية التعلم وتحقيق هدف مشترك.

ويذكر محمد عزمي ١٩٩٦م (٣٦ : ٥٠ - ٥١) أن أسلوب التعلم التعاوني امتداد لأسلوب العمل مع الزميل (التبادلي) حيث تتكون فيه المجموعة من ثلاثة أو أربعة طلاب يعملون معاً ويتبادلون الأداء والملاحظة وتصحيح الأخطاء وتسجيل الأرقام والأزمنة وعدد مرات التكرار عند تأدية مهارة من المهارات، ويمكن استخدام

هذا الأسلوب في الفصول الكبيرة العدد والمتواضعة الإمكانيات كما أنه يساعد على تنمية مفهوم العلاقات الاجتماعية بين الطلاب.

ويتفق كل من مديحة حسن ١٩٩٣م، وياسمين زيدان ١٩٩٧م، وعبادة أحمد ١٩٩٧م، وأسماء الجبري والديب ١٩٩٨م، وأبو النجا عز الدين ٢٠٠٠م إلى أن أسلوب التعلم التعاوني يعالج مشكلة الفروق الفردية بين الطلاب في الفصل الواحد ويزيد من تحصيل الطالب والاحتفاظ بالمعلومات والدافعية للتعلم والثقة والمثابرة، كما أنه يقلل الفترة الزمنية التي يعرض فيها المدرس المعلومات على الطلاب ويمكنه من متابعة من (٨ - ٩) مجموعات بدلاً من (٤٠ - ٥٠) طالب ويقلل من جهد المدرس في متابعة وعلاج الطالب الضعيف كما هو في التعلم بالأوامر (٤١ : ٥٦٣) (٤٩ : ٧) (٢١ : ٤٦) (١٠ : ١٥) (٢ : ٧).

ويرى الباحث أن ممارسة التعلم التعاوني في المدارس والجامعات يجب أن يجد دعماً من الناحية النظرية والتطبيقية، فمن الناحية النظرية يتوافق هذا الأسلوب مع فرضيات كل من نظرية الحوافز ونماذج النمو الحركي، حيث أن نظرية الحوافز تربط بين المكافئة والنتائج الإيجابية للتعلم التعاوني فتحقيق الأهداف الشخصية يفرض على الطلاب مساعدة المجموعة لتحقيق النتائج، وأن تربط بين المكافئة والنتائج الإيجابية للتعلم التعاوني وأن أهداف التعلم التعاوني توجد مناخاً ملائماً يشجع الطلاب على إنجاز أعمال أكاديمية جيدة، أما من الناحية التجريبية فقد حظى أسلوب التعلم التعاوني بدراسات عديدة حيث يتفق ذلك مع سلفين *Salvin* ١٩٨٩م (٥٣) إلى أن التعلم التعاوني له قاعدة معلومات عريضة لم نجد لها نظير في الموضوعات غرضها التجديد التربوي، والتعلم التعاوني عموماً يؤدي إلى مكاسب أكاديمية واجتماعية ومهارية، كما أنه يسهم في مساعدة الطلاب في بناء اتجاهات إيجابية نحو التعلم والمادة العلمية ولهذه الأسباب فهو ينال اهتمام قطاع عريض من الباحثين والتربويين.

ومن خلال خبرات الباحث لكونه قائم بتدريس مقررات مادة الهوكى بالكلية ومدربا لمنتخب جامعة المنصورة فى رياضة الهوكى أن الأسلوب المتبع دائما فى التدريس والتعليم هو أسلوب الأوامر الذى يعتمد على الشرح وتقديم النموذج للمهارة وتصحيح الأخطاء لعدد محدود من الطلاب دون الاهتمام بجذب اهتمام ودافعية الطلاب بسبب طول الفترة الزمنية بين المرات التى يقوم الطلاب فيها بالتطبيق وكذا زيادة عدد الطلاب وقلة الأدوات.

ويتفق ذلك مع عدنان جلون وأمين الخولى ومحمود عنان (١٩٩٤م : ٢٢) : (١٨٨) على أن أسلوب الأوامر يضىف جوا من الرتابة والملل وزيادة فرص عدم الانضباط بين الطلاب حيث أن الطالب يقف فترة طويلة منتظرا لدورة فى أداء الواجب الحركى.

وتعتبر رياضة الهوكى من الرياضات التى تتطلب سرعة فى الأداء الحركى وملاحظة دقيقة من المعلم فى تعليم المهارات نظرا لدقتها وكثرة أخطائها وعدم وضوحها والإمام بها بين الممارسين كغيرها من الألعاب الجماعية الأخرى، لذا وجب الأمر أن يلم ممارسيها أهم دقائق أمور تعلم المهارات حتى يمكن أن يؤديها بصورة مرضية، ومن ثم يصبح من القدرة بمكان تطويع المهارات التى يتعلمها على أسس علمية فى تنفيذ خطط وفنون اللعبة، واللاعب الذى لا يتقن المهارات الأساسية يضطر إلى التركيز على الكرة والمضرب أكثر من التركيز على فنون اللعبة وخطتها مما يؤثر على دقة الأداء.

كما يرى الباحث أنه من خلال قيامه بتدريس مقرر الهوكى لطلاب تخصص الهوكى بالكلية لطلاب الفرقة الثالثة والرابعة (شعبة تدريس) أن هناك صعوبة فى تنفيذ مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب، وأنه فى حالات عديدة يخفق الطلاب التصويب بإحدى هذه المهارات على المرمى مما يتسبب فى إضاعة الفرص وعدم تحقيق الهدف، وأن الطالب المتقن للعب بالوجه المعكوس للمضرب يجيد مهارات

الوجه المسطح للمضرب، كما أن هناك قصور في إتقان مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب والممثلة في المهارات التالية:

- الدفع بالوجه المعكوس للمضرب
- النظر بالوجه المعكوس للمضرب.
- الغرف بالوجه المعكوس للمضرب.
- الضرب بالوجه المعكوس للمضرب.
- الاستقبال بالوجه المعكوس للمضرب.
- التنبيت بالوجه المعكوس للمضرب. (١٨ : ٤)

وتؤدى مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب غالباً بمواجهة الجانب الأيمن للاعب اتجاه المضرب والمرجحة الخلفية تكون جهة اليسار ونهاية انحناء المضرب تجاه جسم اللاعب.

ويشير منير جرجس وعلاوى ١٩٩٧م (٤٤ : ٦٨) إلى أن الغرض الأساسي الذي تهدف إليه مهارات (اللعب بالوجه المعكوس للمضرب) هو القيام بالتمرير أو التصويب (الاستقبال) تجاه يمين اللاعب دون استخدام حركات القممين.

حيث ظهرت بطولة الأخبار الدولية الأولى للهوكى والتي أقيمت على ستاد لقاهرة الدولي خلال الفترة من (٢ - ٩) فبراير ١٩٩٩م أهمية مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب، حيث تم إحراز ثلاث أهداف بمهارة الضرب بالوجه المعكوس للمضرب وهدف بمهارة النظر بالوجه المعكوس للمضرب وهدف بمهارة الدفع بالوجه المعكوس للمضرب وهدف بتغيير اتجاه التصويب بوضع للمضرب في

طريقها بالوجه المعكوس علاوة على أن معظم الضربات الركنية الجزائية قد تم تثبيتها بمهارة التثبيت بالوجه المعكوس للمضرب (١٨ : ٦).

ويرى الباحث أن التدريب على إتقان مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب لدى طلاب تخصص الهوكي لم يؤتي نتائج بالصورة المرجوة عند استخدام أسلوب الأوامر في التعليم مما دفع الباحث إلى محاولة استخدام أسلوب تدريسي يحقق الارتقاء بمستوى تعلم بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس بصورة أفضل في ظل الامكانيات المادية والبشرية المتاحة ويحقق التفاعل بين الطلاب والمعلم وبين الطلاب وبعضهم البعض ويتم به التغلب على مشكلات زيادة كثافة الطلاب في المحاضرات التطبيقية وقلّة الأدوات المستخدمة (مضارب - كرات).

ويرى الباحث أن أسلوب التعلم التعاوني يشمل تلك الإجراءات كافة وقد يمكن أن يحقق فاعلية عملية التدريس فكل طالب يشترك في هذا الأسلوب يعلم ويتعلم في مجموعته من خلال الأدوار العديدة التي يقوم بها الطالب في المحاضرة الواحدة.

ولهذا تكمن أهمية هذا البحث في محاولة استخدام أسلوب التعلم التعاوني في تعليم بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب لتجريب بعض الأساليب الجديدة في التعليم وندورة البحوث العلمية في استخدام مثل هذه البحوث في مجال رياضة الهوكي وذلك لغرض الحصول على محتوى علمي مقنن طبعاً للأسس العلمية لمهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب في رياضة الهوكي لطلاب كلية التربية الرياضية.

أهداف البحث:

يهدف البحث إلى:

- ١- التعرف على تأثير استخدام أسلوب التعلم التعاونى على أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب فى رياضة الهوكى (قيد البحث) لدى طلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة.
- ٢- التعرف على تأثير استخدام أسلوب الأوامر على أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب فى رياضة الهوكى (قيد البحث) لدى طلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة.
- ٣- المقارنة بين تأثير استخدام أسلوب التعلم التعاونى والأوامر على أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب فى رياضة الهوكى (قيد البحث) لدى طلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة.

فروض البحث:

- ١- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية التى تستخدم أسلوب التعلم التعاونى فى أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب فى رياضة الهوكى (قيد البحث) وذلك لصالح القياس البعدى.
- ٢- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة التى تستخدم أسلوب الأوامر فى أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب فى رياضة الهوكى (قيد البحث) وذلك لصالح القياس البعدى.

٣- توجد فروق فى نسبة التحسن فى أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب فى رياضة الهوكى (قيد البحث) بين المجموعتين التجريبية والضابطة وذلك لصالح المجموعة التجريبية.

المصطلحات المستخدمة:

١- أسلوب التدريس *Teaching Style* :

هو " مجموعة من إجراءات التدريس التى يخططها القائم بالتدريس مسبقاً، بحيث تعينه على تنفيذ التدريس فى ضوء الإمكانيات المتاحة لتحقيق الأهداف التدريسية لمنظومة التدريس التى يبنها، وبأقصى فعالية ممكنة " (٢٧ : ٢٩٢).

٢- أسلوب التعلم التعاونى *Cooperative Learning Style* :

هو " مدخل يحتوى على مجموعة صغيرة من الطلاب يعملون معاً كفريق لحل مشكلة، وإكمال عمل أو مهمة لتحقيق هدف عام وأن أعضاء المجموعة يجب أن يدركوا أنهم جزء من الفريق وأن نجاح أو فشل الفريق يشارك فيه كل الأعضاء " (٥٠ : ٤٤٨).

٣- أسلوب الأوامر *The Command Style* :

هو " الأسلوب الذى يقوم فيه المدرس باتخاذ الحد الأقصى من القرارات (التخطيط - التنفيذ - التقويم) ويكون دور الطالب هنا قاصراً على إتباع الأوامر فى

شكل أداء حركي، كما يكتسب الطالب الدقة في الاستجابة المباشرة، وإتباع النموذج وأن يؤدي ويطيع " (٥٢ : ٦).

٤- ورقة المعيار (العمل) *Criterion Sheet*:

هي " وسيلة من وسائل الاتصال بين المعلم والمتعلم وهي تصف تفاصيل العمل كاملة وموضح بها جميع الايضاحات الخاصة بالأداء. (٢٤ : ١٠٥)

٥- مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب*

هي " المهارات التي تؤدي بالوجه المعكوس للمضرب وينتج عنها إزاحة الكرة من يسار اللاعب " .

الدراسات السابقة:

- أجرى أحمد عبد الحميد العميري ٢٠٠٢م (٦) دراسة بهدف مقارنة تأثير استخدام أسلوب التعلم التعاوني والأوامر على مستوى أداء رفعة النظر في رياضة رفع الأثقال لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، واستخدم الباحث المنهج التجريبي وذلك على عينة قوامها (٥٦) طالباً من طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة تم اختيارهم بالطريقة العمدية العشوائية، وتوصل الباحث إلى أن أسلوب التعلم التعاوني حقق نسبة تحسن تفوق أسلوب الأوامر في مستوى أداء رفعة النظر حيث كان الفارق في نسبة التحسن ٥,٩٤% لصالح مجموعة التعلم التعاوني مما يدل على أن أسلوب الأوامر كان تأثيره بسيطاً مقارنة بأسلوب التعلم التعاوني.

* تعريف إجرائي.

- كما أجرى محمد يوسف حساتين ٢٠٠٢م (٣٩) دراسة بهدف التعرف على مدى فعالية التعلم التعاوني في تعليم المهارات المركبة والتحصيل المعرفي لرياضة الملاكمة، واستخدم الباحث المنهج التجريبي على عينة قوامها ١٦ ملاكم تم اختيارهم بالطريقة العمدية العشوائية تم تقسيمهم إلى مجموعتين احدهما ضابطة والأخرى تجريبية، وتوصل الباحث إلى أن التدريس بأسلوب التعلم التعاوني كان مؤثراً عن التدريس بطريقة الأوامر في تعلم بعض المهارات المركبة قيد البحث، كما ساعد أسلوب التعلم التعاوني على زيادة التحصيل المعرفي بنسبة أكبر من أسلوب الأوامر كما أدى إلى زيادة اتجاه ملاكمي المجموعة التجريبية نحو العمل التعاوني على زيادة التحصيل المعرفي بنسبة أكبر من أسلوب الأوامر.
- كما أجريت وفاء محمد فرج ٢٠٠١م (٢٤) دراسة بهدف التعرف على تأثير استخدام الأسلوب المقترح بتدريس (الاستقصاء التعاوني بالواجبات الحركية) على تحسين الزمن الأكاديمي بفنائه الثلاثة (زمن التنظيم - زمن إعطاء التعليمات وعرض النموذج - الزمن الفعلي للممارسة العملية) للتعلم بدرس التربية الرياضية واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي على عينة قوامها (٥٠) تلميذ وتلميذة من تلاميذ الصف الخامس الابتدائي بمدرسة الدلتا للغات بمدينة ٦ أكتوبر تم تقسيمهم إلى مجموعتين متساويتين احدهما ضابطة والأخرى تجريبية، وتوصلت الباحثة إلى أن أسلوب الاستقصاء التعاوني بالواجبات الحركية أدى إلى زيادة زمن الأداء الفعلي للتلاميذ وتقليل كل من الزمن الحركي للمدرس وزمن إعطاء التعليمات وزمن تنظيم درس التربية الرياضية.
- وأجرت إلهام عبد المنعم ٢٠٠٠م (٤٨) دراسة بهدف مقارنة فاعلية استخدام أسلوب التعلم التعاوني وأسلوب الأوامر على مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري لبعض مهارات الكرة الطائرة، واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي على عينة قوامها (٣٤) طالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية من

طالبات الفرقة الثالثة بقسم التربية الرياضية جامعة السلطان قابوس، تم تقسيمهم إلى مجموعتين متساويتين في العدد، وتوصلت الباحثة إلى أن أسلوب التعلم التعاوني له تأثير أفضل من أسلوب الأوامر على مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهارى فى بعض مهارات الكرة الطائرة.

- كما أجرت الزهراء رانيا يسرى ١٩٩٩م (١١) دراسة بهدف مقارنة فاعلية تأثير أسلوب التدريس التعاوني والتدريس بالأوامر على فاعلية وقت التعلم الأكاديمي فى درس التربية الرياضية، واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي على عينة قوامها (٤٠) طالبة من طالبات، الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة تم اختيارهم بالطريقة العمدية العشوائية، وتوصلت الباحثة إلى تفوق التدريس بالأسلوب التعاوني على التدريس بأسلوب الأوامر فى استثمار المتعلمين لوقت التعلم الأكاديمي فى الدرس والالتزام بالتوزيع الزمنى لأجزاء الدرس.

- كما قام كل من سايدنتوب، داريل *Daryl & Siedentop* ١٩٩٨م (٥٤) بإجراء دراسة بهدف التعرف على أثر استخدام التعلم التعاوني فى تعلم بعض مهارات التربية الرياضية وتنمية العمل الجماعى، وذلك من خلال العمل داخل مجموعة صغيرة مكونة من أفراد يتعلموا فيما بينهم بعض المهارات الرياضية ومجموعة أخرى تتعلم بطريقة الأوامر واستخدما الباحثان المنهج التجريبي وتوصلا إلى تحسن المستوى المهارى والكفاءة البدنية للمجموعة التى استخدمت أسلوب التعلم التعاوني.

إجراءات البحث

أولاً: منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج التجريبي باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بواسطة القياس القبلي والبعدي لكل مجموعة.

ثانياً: عينة البحث:

- تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من طلاب الفرقة الثالثة والرابعة بشعبة التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة (تخصص هوكي) للعام الجامعي ٢٠٠٢ / ٢٠٠٣م والبالغ عددهم (٤٦) طالب لكونهم يدرسون هذه المهارة (قيد البحث) لأول مرة اختير منهم عينة عشوائية قوامها (٣٢) طالب بنسبة (٧١,١١%) تم تقسيمهم إلى مجموعتين متساويتين في العدد، المجموعة الأولى (تجريبية) وعددها (١٦) طالب ويتم التدريس لها بأسلوب التعلم التعاوني والمجموعة الثانية (ضابطة) وعددها (١٦) طالب ويتم التدريس لها بأسلوب الأوامر.

- قام الباحث بالتدريس للمجموعتين.

- تم اختيار عينة التجارب الاستطلاعية من مجتمع البحث وعددهم (١٠) طلاب.

- تم اختيار عينة البحث بعد استبعاد الفئات المميزة في رياضة الهوكي والطلاب المحولين والباقون للإعادة وغير الملتزمين بالحضور وعددهم (٤) طلاب.

- ولتجانس أفراد عينة البحث قام الباحث بإجراء التكافؤ بين أفراد المجموعة الواحدة وبين المجموعتين في متغيرات العمر والطول والوزن ومعامل الذكاء

العالي، كما هو موضح بالجدول رقم (١) والمتغيرات البدنية والمهارية (قيد البحث) كما في جدول (٢).

جدول (١)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء في متغيرات

العمر والطول والوزن ومعامل الذكاء لمجموعتي البحث

$$n = 2 = 16$$

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية				المجموعة الضابطة			
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	الالتواء	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	الالتواء
العمر	سنة	٢٠,٨٧١	١,٥٠٩	٢١,٠٠٠	١,٢١١-	٢٠,٢١٦	١,٤٨٠	٢١,٠٠٠	٠,٨٧٠-
الطول	سم	١٧٥,٩١٢	٢,٩١٢	١٧٧,٠٠٠	٠,٣٢٧-	١٧٦,٢٠١	٣,١٠٧	١٧٧,٠٠٠	٠,٢٨٠-
الوزن	كجم	٧٥,٦٠٣	٥,٩١١	٧٥,٨٠٠	٠,٨٦٠-	٧٥,٣١١	٥,٨٧٠	٧٥,٢١١	٠,٩٧٧-
معامل الذكاء العقلي	درجة	٣٧,٨٩٠	٤,٢٥١	٣٥,٢٤١	١,٢٥٨	٣٧,٨١٥	٤,٢٠١	٣٥,١١٠	١,٢٣٧

يتضح من الجدول رقم (١) أن جميع قيم معامل الالتواء في المجموعة التجريبية تراوحت ما بين (- ٠,٣٢٧ - ١,٢٥٨) وللمجموعة الضابطة ما بين (- ٠,٢٨٠ - ١,٢٣٧) وجميع هذه القيم تشير إلى تجانس مجموعتي البحث في متغيرات العمر والطول والوزن ومعامل الذكاء العالي لأنها تتحصر بين ± ٣ .

جدول (٢)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء في

المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث ن = ٢٠ - ١٦

م	المتغيرات	البيانات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية			المجموعة قضاية		
				المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الالتواء	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الالتواء
١	البدنية	الرشاقة	عدد التمرينات	٧,٧١١	١,٢١٥	١,٢٤١	٧,٤١٠	١,٢٧١	١,٤١١
		المرونة	مرونة الكتف	١٥,١٠١	١,٨٧٦	١٣,٨٥٠	١١,٨٥٠	١,٠١٢	١٢,٠٠٢
		القدرة العضلية	وقت التحمل من قبل	٢٢,٠٢٥	١٦,٥٠٧	٢٢,٧٠١	٢٢,١٠٨	١٦,١٠٢	٢٢,٧٠٢
		السرعة الانقباضية	عدد التمرينات	٢,٨٠٧	٠,١٥٢	٢,٧٨٠	٢,٥٥٢	٠,١٦٤	٢,٧٨٠
	المهارية	القدرة القوسية	عدد التمرينات	٢٢٥,١٠١	١٤,٢٤٠	٢٢٥,٦١٥	٢٢٥,٧٠١	١٥,٣٠٢	٢٢٥,٦١٥
		القدرة الحركية	عدد التمرينات	٢,١٠٩	٠,٥٥٩	٢,٠١٧	٢,١١١	٠,٥٦٣	٢,٠٩٧
		التوافق	عدد التمرينات	٦,٤٨٥	٠,٧٩٩	٧,١٢٥	٦,٤٤٠	٠,٨٥١	٧,١٢٥
		القدرة القوسية	عدد التمرينات	١,٢٤٠	٠,١٤١	١,٢٤٠	١,٢٤٠	٠,١٤١	١,٢٤٠
المهارية	القدرة الحركية	عدد التمرينات	٢,٤١١	٠,٤٢٧	٢,٤٠٢	٢,٤٠٢	٠,٤٢٧	٢,٤١١	
	القدرة القوسية	عدد التمرينات	١,٢٤٠	٠,١٤١	١,٢٤٠	١,٢٤٠	٠,١٤١	١,٢٤٠	
	القدرة الحركية	عدد التمرينات	١,٢٤٠	٠,١٤١	١,٢٤٠	١,٢٤٠	٠,١٤١	١,٢٤٠	
	القدرة القوسية	عدد التمرينات	١,٢٤٠	٠,١٤١	١,٢٤٠	١,٢٤٠	٠,١٤١	١,٢٤٠	

يتضح من الجدول رقم (٢) أن قيم معامل الالتواء لمجموعتي البحث (التجريبية- الضابطة تتحصر بين ± 3 وهذا يدل على تجانس المجموعتين في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث.

ثالثاً: وسائل جمع البيانات:

من خلال الإطار المرجعي وآراء الخبراء تمكن الباحث من التوصل إلى أهم الاختبارات التي قد تؤثر على البحث وهي:

١- اختبارات الصفات البدنية:

يذكر على سلامه ١٩٨٦م (٢٦: ٥٤)، ومرعى حسين ١٩٩١م (٤٢: ٤٤) ، ومنتصر مصطفى (٤٣: ٢٨)، وأيمن الباسطي ١٩٩٥م (١٤: ٣٢)، ومحمد عبد الله ١٩٩٢م (٣٢: ٣٨)، ورائد السيد ١٩٩٩م (١٨: ٥٥، ٥٦) إلى أن أهم الصفات البدنية واختباراتها الخاصة برياضة الهوكي والتي حققت معاملات علمية يوثق بها هي:

- الرشاقة وتقاس باختبار (الجرى الزجاجي ٩ متر بالمضرب)
- المرونة وتقاس باختبار (ثنى الجذع أماماً أسفل من الوقوف)
- القدرة العضلية وتقاس باختبار (الوثب العريض من الثبات)
- السرعة الانتقالية وتقاس باختبار (العدو ٣٠ متر من البدء المنطلق)
- القوة القصوى وتقاس باختبار (قوة عضلات الظهر باستخدام الديناموميتر)
- الجلد الدوري التنفسي وتقاس باختبار (الجرى والمشى ٨٠٠ متر)

- التوافق وتقاس باختبار (الدوائر المرقمة)
مرفق (١)

٢- الاختبارات المهارية:

قام الباحث بإعداد استمارة استطلاع آراء الخبراء لتحديد المهارات الأساسية للعب بالوجه المعكوس للمضرب والاختبارات التي تقيسها وقام الباحث بوضع هذه الاختبارات في استمارات مرفق (٢) وروعى فيها الإضافة والحذف بما يتناسب ورأى الخبير وتم عرضها من خلال المقابلة الشخصية للخبراء فى مجال الهوكى.
مرفق (٢)

ويوضح جدول رقم (٣) آراء الخبراء حول تحديد الأهمية النسبية لأهم مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب واختباراتها المستخدمة.

جدول (٣)

الأهمية النسبية لأراء الخبراء حول أهم مهارات اللعب
بالوجه المعكوس للمضرب واختباراتها المستخدمة

(ن = ٥٠)

م	لمهارة	اسم الاختبار	لتكرار	النسبة المئوية	الترتيب
١	مهارات الدفع بالوجه المعكوس للمضرب	١ قوة دفع الكرة بالوجه المعكوس	٥	%١٠٠*	* الأول
		٢ دفقة دفع الكرة بالوجه المعكوس	٢	%٤٠	السادس
		٣ سرعة دفع الكرة بالوجه المعكوس	٢	%٤٠	السادس
٢	مهارات النظر بالوجه المعكوس للمضرب	١ قوة نظر الكرة بالوجه المعكوس	٢	%٤٠	السادس
		٢ دفقة نظر الكرة بالوجه المعكوس	١	%٢٠	الثاني عشر
		٣ سرعة نظر الكرة بالوجه المعكوس	٥	%١٠٠	* الأول
٣	مهارات التعرف بالوجه المعكوس للمضرب	١ قوة عرف الكرة بالوجه المعكوس	٢	%٤٠	السادس
		٢ دفقة عرف الكرة بالوجه المعكوس	٢	%٤٠	السادس
		٣ سرعة عرف الكرة بالوجه المعكوس	١	%٢٠	الثاني عشر
٤	مهارات الضرب بالوجه المعكوس للمضرب	١ قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	٣	%٦٠	الخامس
		٢ دفقة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	٤	%٨٠	* الثالث
		٣ سرعة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	١	%٢٠	الثاني عشر
٥	مهارات الاستقبال للمضرب	الاستقبال بالوجه المعكوس	٣	%٦٠	الخامس
٦	مهارات تثبيت المضرب	تثبيت الكرة بالوجه المعكوس للمضرب من الضربة الركنية الجزائية	٤	%٨٠	* الثالث

* الاختبارات المرشحة للتطبيق

يتضح من الجدول رقم (٣) الأهمية النسبية لأراء الخبراء حول أهم المهارات الأساسية للعب بالوجه المعكوس للمضرب والاختبارات المستخدمة وقد ارتضى الباحث بالمهارات التي حققت نسبة مئوية تزيد عن ٦٠%.

مرفق (٣)

٣- اختبار الذكاء العالى للسيد محمد خيرى

يتكون هذا الاختبار من ٤٢ سؤالاً متدرجاً فى الصعوبة ويتضمن عينات مختلفة من الوظائف العقلية أهمها القدرة على التركيز والانتباه والقدرة على إدراك العلاقات بين الأشكال والاستدلال اللفظى والاستبدال العددي وطبق هذا الاختبار

على دراسات مختلفة وبلغ معامل الصدق والثبات على التوالي (٠,٥٢٢)، (٠,٨٨١) وهذا يدل على درجة عالية من الصدق والثبات يوثق بها لاستخدامه في هذا البحث.

رابعاً: الأجهزة والأدوات المستخدمة:

كرات طبية- مضارب وكرات هوكي- مرمى هوكي - شريط قياس-، ساعة إيقاف - ديناموميتر- ميزان طبي بالطول- ملعب هوكي أو مساحة من الأرض الممهدة.

خامساً: الدراسات السابقة:

١- أجرى الباحث دراسة استطلاعية بهدف إيجاد معامل الصدق (صدق التمايز) للاختبارات البدنية والمهارية (فيد البحث) وذلك في الفترة من ٢٠٠٢/١٠/٥م إلى ٢٠٠٢/١٠/٧م على عدد (١٠) طلاب من طلاب الفرقة الثالثة والرابعة شعبة تدريس تخصص هوكي بكلية التربية الرياضية-جامعة المنصورة ممثلة لعينة البحث وخارج العينة الأساسية و(١٠) طلاب من منتخب رياضة الهوكي بجامعة المنصورة للعام الجامعي ٢٠٠٢/٢٠٠٣م باعتبارهم عناصر مميزة في ممارسة رياضة الهوكي كما هو موضح بالجدول رقم (٤).

جدول (٤)
صدق الاختبارات البدنية والمهارية
قيد البحث للعيينة الاستطلاعية

(ن = ٢ = ١٠)

م	اسم الاختبار	وحدة القياس	المجموعة المعيزة		المجموعة غير المعيزة		الفرق بين المجموعتين	قيمة ت
			س	ع	س	ع		
١	الجرى الزجاجي ٩ متر بالمضرب	ث	١,٠٢١	١,١٠٢	٧,٩٢١	١,٣١٥	١,١٠٠	٢,٢٢٢
٢	تنس الجذع اماما اسفل من الوقوف	سم	٢,٠٣٠٢	١,٨٧٠	١٥,٨٧٠	٣,١١٢	٣,٤٣٢	٢,٣١٠
٣	الوثب العريض من الثبات	سم	٢٦٥,١٢١	١٥,٢٧١	٢٣,٥١٢	١٤,٨١٢	٢٤,٩٠٩	٤,٨٥٧
٤	العنق ٣٠ من البدم المنطلق	ث	٣,٥١٥	٠,١٧٧	٣,٩٢٧	٠,١٨٤	٠,٤١٢	٤,٨٤١
٥	قوة عضلات الظهر (بيناهوميتر)	رطل	٢٤١,١١٦	٢٠,١١٠	٢٢٥,٨٧٠	١٧,٢٥٠	٢٠,٢٣٦	٢,٢٦١
٦	الجرى والمشى ٨٠٠ متر	ق	٢,٠٠١	٠,١٩٧	٢,٢٨٩	٠,٢٢٣	٠,٢٨٨	٢,٩٠٩
٧	الدوائر المرقمة	ث	٥,٢١٥	٠,٥٩٨	٦,٤١٢	٠,٤٨٠	٠,٧٩٧	٣,١١٣
٨	قوة دفع الكرة بقوة المعكوس	مسافة	١٦,٤٦٩	٥,٣١٥	١١,١٢٧	٣,٢٦١	٥,٣٧٢	٢,٥٩٥
٩	سرعة نظر الكرة بالوجه المعكوس	عدد	١١,٦٠١	٤,٢١١	٧,٢٥٢	٣,١٥١	٤,٢٤٩	٢,٤٨١
١٠	دقة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	عدد	٦,٢٥١	٠,٩٢٥	٤,٨١٥	٠,١٧٧	١,٤٣٦	٤,٥٧٢
١١	تثبيت الكرة بالوجه المعكوس للمضرب من الضربة الفرعية الجزئية	درجة	٤,٤١٢	١,٥٣٠	٢,٦٢٥	٠,٨١١	١,٧٨٧	٣,٠٩٧

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى $0,05 = 2,26$

يتضح من الجدول رقم (٤) أن هناك فروق دالة إحصائية عند مستوى $0,05$ بين المجموعة المميزة والمجموعة غير المميزة في الاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث وذلك لصالح المجموعة المميزة مما يدل على صدق الاختبارات المستخدمة .

- أجرى الباحث دراسة استطلاعية بهدف حساب ثبات الاختبارات البدنية والمهارية (قيد البحث) عن طريق تطبيق الاختبارات - إعادة تطبيقها على عينة قوامها (١٠) طلاب من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية وذلك في الفترة من ٢٠٠٢/١٠/١٦ إلى ٢٠٠٢/١٠/١٦ م بفاصل زمني قدره (٣) أيام كما هو موضح بالجدول رقم (٥).

جدول (٥)

ثبات الاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث للعينة الاستطلاعية

(ن = ١٠)

م	اسم الاختبار	وحدة القياس	تطبيق الأول		تطبيق الثاني		سمت الاختبار
			ع	م	ع	م	
١	الجرى الفزجالي ٩ متر بالمضرب	ث	١,٣١٥	٦,٢١٧	١,١١٧	٠,٨٧٥	
٢	ثني الجذع أماماً لسفل من الوقوف	سم	٣,١١٢	١٧,٤٩٠	٣,٧١٢	٠,٨٦٤	
٣	الوثب المعرض من الثبات	سم	١٤,٨١٢	٢٣٥,١٠١	١٥,١٠٩	٠,٨٤٢	
٤	العدو ٣٠ م من القدم المنطلق	ث	٠,١٨٤	٣,٠٠٢	٠,١٥٣	٠,٩٢٢	
٥	قوة عضلات الظهر (بيناموميتر)	رطل	١١٧,٢٥٠	٢٣٧,١٠٩	١٩,٠١٥	٠,٧١٤	
٦	الجرى والمشي ٨٠٠ متر	دق	٠,٢٢٣	١,٩٧٧	٠,١٥١	٠,٨٧٦	
٧	الدوائر المرسمة	ث	٠,٤٨٠	٥,٧١٢	٠,٥٦٣	٠,٧٨١	
٨	قوة دفع الكرة بالوجه المعكوس	مسافة	٣,٢١١	١٣,٤١٦	٤,٢٠٥	٠,٨٩٦	
٩	سرعة نظر الكرة بالوجه المعكوس	عدد	٣,١٥١	٩,٤١٥	٤,٢٠٢	٠,٧٨٦	
١٠	دقة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	عدد	٠,١٧٧	٥,٩٩٠	٠,٢٧١	٠,٨١٢	
١١	ثبات الكرة بالوجه المعكوس للمضرب من الضربة الركنية الجزئية	درجة	٠,٨١١	٣,٢١٧	٠,٩٥١	٠,٧٧٦	

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,٦٣٢

يتضح من الجدول رقم (٥) أن هناك علاقة ارتباطية موجبة داله احصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين التطبيق الأول والثاني لجميع المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث مما يدل على ثبات الاختبارات المستخدمة.

- كما قام الباحث بإجراء تجانس أفراد العينة الاستطلاعية للمجموعتين المميزة وغير المميزة في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث كما هو موضح بالجدول رقم (٦).

جدول (٦)

تجانس أفراد العينة الاستطلاعية

(ن = ٢٠ = ١٠)

م	اسم الاختبار	وحدة القياس	المجموعة المميزة			المجموعة غير المميزة		
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الانحراف المعياري
١	الجرى الأجزاء ٩ متر بالمشرب	ث	٦,٠٤١	١,١٠٢	٦,٨٧٤	١,١٧٥	٦,٤٤٥	١,١٨٩
٢	تسليح الجوز اما اسفل من الورق	مم	١٠,٣٠٢	٤,٨٧٠	١٠,١٠٥	٤,١٥٩	١٥,٤٠٢	٤,٢٧١
٣	التوثيق للعروض من الثبات	س	١١٥,٤٢١	١٥,٣٢١	١١٧,٤١١	١٦,٤١١	١١٥,٤١١	١٦,٤١١
٤	الجرى ٣٠ م من الجهد المنطلق	ث	٣,٥١٥	٠,١٧٧	٣,٦٠١	٠,١٥٧	٣,١٠١	٠,٤١٢
٥	قوة عضلات الظهر وبطنها (متر)	رطل	٢١١,١٠١	٢٠,١٠٠	٢١٦,١٠٠	٢١,١٠٠	٢١١,١٠٠	٢١,١٠٠
٦	الجرى والمشي ٨٠٠ متر	ث	٢,٠٠١	٠,١١٧	٢,١١٧	٠,١٣٥	٢,١٠٥	٠,٤١٧
٧	الدوائر المرافقة	ث	٥,٦١٥	٠,٥٩٨	٥,١٧٠	٠,٤٤٧	٥,١٧٠	٠,٤٤٧
٨	قوة دفع الكرة بالوجه المنطوق	مسافة	١١,٤١١	٥,٢١٥	١٥,٢٠٥	١,٢١٢	١١,٤١١	١,٠١٧
٩	سرعة ضرب الكرة بالوجه المنطوق	هدد	١١,٤١١	٤,٢١١	١٠,٥٠٢	١,٢١٥	١٠,٥٠٢	١,٤١٤
١٠	قوة ضرب الكرة بالوجه المنطوق	هدد	١,٢٥١	٠,٤٢٥	٥,٤١٧	٠,١٣٧	٤,٤١٧	٠,٢٠٧
١١	تثبيت الكرة بالوجه المنطوق الضرب من الضربة القوية ليزانية	درجة	١,٤١٢	١,٥٢٠	٤,٠٠٢	٠,٤٢٥	١,٤١٢	٠,٤١٧

يتضح من الجدول رقم (٦) أن قيم معامل الالتواء في المجموعة المميزة تتراوح بين (٠,١٧٥ ، ١,٦١٥) وفي المجموعة غير المميزة تتراوح بين (٠,٢٠٧ ، ١,٨٠٧) وهذا يدل على تجانس المجموعتين في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث لأنها تتحصر بين ± ٣ .

- كما أجرى الباحث دراسة استطلاعية في ٢٠٠٢/١٠/١٩م على عينة قوامها (١٠) طلاب من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية وذلك بهدف:

١- تجربة أوراق العمل ومناقشة الطلاب في محتوى هذه الورقة ومعرفة مدى فهمهم العبارات.

٢- راعى الباحث ضرورة الاستفادة من المراجع العلمية والدراسات السابقة والمرتبطة بموضوع البحث وتطوير المعلومات المستفادة من هذه المصادر، في تحديد عدد الوحدات التعليمية في الأسبوع الواحد والفترة الزمنية التي تستغرقها الوحدة التعليمية وكيفية تشكيل الحمل وفي انتقاء التمرينات المناسبة وعدد مرات التكرار وفترات الراحة البينية. (١٥ : ٦٤-٦٩) (٢٠ : ٩٣-٩٧)

٣- التأكد من مدى مناسبة محتوى التمرينات المستخدمة في أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب (قيد البحث).

٤- مراعاة التكرارات المناسبة لتعلم المهارات.

٥- مراعاة تصحيح الأخطاء والتقويم المستمر وتقديم الإرشادات اللازمة.

٦- شمول البرنامج التعليمي على مجموعة من الواجبات الحركية المتدرجة في الصعوبة ليستفيد منها المتعلم لإتقان مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب (قيد البحث).

- ٧- مراعاة المستوى الفنى لأفراد عينة البحث حيث أنه لم يسبق لهم ممارسة مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب.
- ٨- التأكد من سلامة الأجهزة والأدوات والإجراءات المستخدمة فى البحث.
- ٩- التأكد من إشباع حاجة المتعلم نحو الحركة والنشاط.

وبهذا استطاع الباحث الوقوف على الصورة النهائية للبرنامج للمجموعتين (التجريبية- الضابطة) وكذلك بالنسبة لأوراق العمل الخاصة بالمجموعة التجريبية (مجموعة التعلم التعاونى).

سادسا: خطوات إعداد الوحدات التعليمية:

قام الباحث بتصميم وحدات البرنامج التعليمى لكل من مجموعتى البحث (ضابطة- تجريبية) وذلك من خلال خبرات الباحث التدريسية والإطار المرجعى وآراء الخبراء وذلك للتأكد من سلامتها وملاءمتها لهدف البحث.

- تم تحديد محتويات الوحدات التعليمية لمجموعتى البحث (الضابطة، التجريبية) فى (١٦) وحدة تعليمية منها وحدتان تم تطبيقهما قبل بدء التجربة الأساسية حتى يتمكن الباحث من إجراء القياس القبلى لكلا المجموعتين وبذلك أصبح عدد الوحدات التعليمية لتجربة البحث الأساسية (١٤) وحدة تعليمية مقسمة إلى وحدتان تعليميتان فى الأسبوع وذلك لمدة (٧) أسابيع، وزمن الوحدة التعليمية (٩٠) دقيقة تم توزيعها كالتالى:

١٠ دقائق	للجزء التمهيدي
٦٥ دقيقة	للجزء الرئيسى

١٠ دقائق للجزء التقويمي

٥ دقائق للجزء الختامي

- تم توحيد الزمن الكلي وزمن أجزاء الدرس ومحتوى الوحدات والإمكانات المادية والبشرية بين مجموعة البحث (الضابطة) والتي تستخدم أسلوب الأوامر و (التجريبية) والتي تستخدم أسلوب التعلم التعاوني، وكان الاختلاف الوحيد بين المجموعتين هو أسلوب التدريس فقط.

ويوضح الجدول رقم (٧) التوزيع الزمني لمحتوى البرنامج التعليمي لأداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب (قيد البحث) باستخدام أساليب التدريس المستخدمة.

جدول (٧)

التوزيع الزمني لمحتوى البرنامج التعليمي لأداء بعض مهارات اللعب
بالوجه المعكوس للمضرب (فقد البحث) باستخدام أساليب التدريس المستخدمة

م	الجزء التدريسي	أسلوب التعلم التعاوني				أسلوب الأوامر		
		جميع	تدريس	مستند	مستند	تدريس	تدريس	تدريس
١	الجزء التمهيدي	٧	١٤	١٠	١٠	٧	١٤	١٠
٢	مهارة لدفع بالوجه المعكوس للمضرب	١	١	١	٢٦٠	١	١	٦٥
								٦٥
								٦٥
								٦٥
	مهارة لفطر بالوجه المعكوس للمضرب	٢	٢	٢	٢٦٠	١	٢	٦٥
								٦٥
								٦٥
								٦٥
	مهارة ضرب بالوجه المعكوس للمضرب	١	١	١	٢٦٠	١	١	٦٥
								٦٥
								٦٥
								٦٥
مهارة تثبيت الكرة بالوجه المعكوس للمضرب	٢	٢	٢	٢٦٠	١	٢	٦٥	
							٦٥	
							٦٥	
							٦٥	
٣	الجزء التقويمي	٧	١٤	١٠	١٠	٧	١٤	١٠
	الجزء الختامي	٧	١٤	٥	٥	٧	١٤	٥
اجمالي الزمن		٢١ ساعة		٢١ ساعة		٢١ ساعة		

وحدات أسلوب التعلم التعاوني:

- تم تصميم الوحدات التعليمية للمجموعة التجريبية التي استخدمت (أسلوب التعلم التعاوني) في أوراق عمل تضمنت أوراق العمل على الجزء الرئيسي (التعليمي - تطبيقي) للوحدة مرفق (٤)

وقد روعي عند وضع أوراق العمل الآتي:

- تحديد الأهداف التعليمية.
 - تحديد حجم مجموعة العمل.
 - تحديد مسمى أو شعار لكل مجموعة عمل.
 - تحديد أدوار الأفراد داخل كل مجموعة.
- قام الباحث بتقسيم مجموعة العمل التعاوني (المجموعة التجريبية) وعددها (١٦) طالب إلى (٤) مجموعات عمل، كل مجموعة مكونة من (٤) طالب تم تقسيمهم إلى (قائد ، ملاحظ، مؤدى، قارئ) مع مراعاة تبادل الأدوار فيما بينهم خلال الواجب الحركي الواحد في الوحدة التعليمية الواحدة بمعنى أن الطالب يمر بكل هذه الأدوار خلال الواجب الحركي الواحد، وقد يمر الطالب بهذه الأدوار أكثر من مرة خلال الواجب الحركي وذلك طبقاً لعدد المجموعات الخاصة بكل تمرين.

- ٢- اعتمد الباحث في تقسيم الـ (١٦) طالب على مجموعات العمل على درجات الاختبار القبلي، حيث قام بتقسيم مجموعة التعلم التعاوني إلى ثلاث مستويات (المتأثر - المتوسط الضعيف) بحيث تشمل كل مجموعة عمل على طالب متأثر

وطالب ضعيف وطالبان فى المستوى المتوسط وبهذا تكون كل مجموعة متفاوتة فيما بينهما فى المستوى.

- روعى الباحث عند تصميم أوراق العمل أن يكون الجزء الرئيسى للوحدة التعليمية (٦٥) دقيقة منها (٥) دقائق شرح مبسط لمحتويات ورقة العمل والهدف من الوحدة التعليمية ثم نموذج للتمرينات المستخدمة، و (٦٠) دقيقة لتطبيق ورقة العمل من خلال استخدام أسلوب التعلم التعاونى.

- عند تنفيذ الوحدات التعليمية بأسلوب التعلم التعاونى يراعى الآتى:

- ١- تعاون الطلاب على تحقيق هدف الوحدة التعليمية.
- ٢- أن يكون دور (القارئ والملاحظ والقائد) فى العمل من خلال فترات الراحة بين أجزاء الوحدة للطلاب المؤدى.
- أن يتعاون طلاب المجموعة الواحدة للقيام بأفضل عمل جماعى.
- التأكد من تحديد مسئوليات كل طالب فى مجموعة العمل حيث يتحمل مسئولية تعليماته وغيره.
- المتابعة المستمرة من الباحث للتأكد من قيام كل طالب بدوره المطلوب.
- تقديم الحافز من خلال العمل الجماعى وليس العمل الفردى.
- مراعاة تقويم الطلاب من خلال الجزء التقويمى بالوحدة عن طريق ملاحظة طلاب كل فريق ثم حساب متوسط درجات كل فريق من خلال جمع درجات أفراد الفريق الواحد وقسمتها على عددهم للتأكد من أن العمل داخل أفراد الفريق الواحد يودى بصورة جماعية والتزام كل طالب بدوره داخل الفريق.

- وحدات أسلوب الأوامر:

- قام الباحث بتنفيذ محتويات الوحدات التعليمية الخاصة بالمجموعة التجريبية التي تستخدم أسلوب التعلم التعاوني على المجموعة الضابطة التي تستخدم أسلوب الأوامر مع اختلاف أسلوب التدريس فقط وفيها يكون العبء الأكبر واقع على الباحث في شرح المهارات وعمل النموذج وتصحيح الأخطاء والطالب هنا يؤدي فقط.

- ولاحظ الباحث ضبط جميع المتغيرات عدا أسلوب التدريس (المتغير التجريبي) والذي يشمل زمن الأداء وحمل التدريب والتمرينات المستخدمة كما هو في المجموعة التجريبية مع مراعاة توافر نفس شروط التطبيق من حيث الأدوات والحافز هنا يكون بصورة فردية وليس للمجموعة ككل لأن التقويم هنا فردي.

- عند تنفيذ الوحدات التعليمية بأسلوب الأوامر يراعى الآتى:

- * تحديد الهدف من البرنامج.
- * أن يتسم البرنامج التعليمي بالمرونة ومدى قابليته للتطبيق.
- * مراعاة التدرج في تعليم المهارات وكذلك التمرينات المستخدمة من السهل للصعب ومن البسيط للمركب ومن المعلوم للمجهول.
- * مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب.

- يقوم الباحث بالتدريس للمجموعتين لضبط المتغيرات .

- الا يتعارض وقت تطبيق البرنامج مع الجدول الدراسي بالكلية.

- أن يوحد المكان والوقت طول فترة التطبيق.

- مناسبة حمل التدريب مع عملية التعلم (متوسط، أقل من المتوسط).
- قام الباحث بتدريس محاضرتين تطبيقيتين قبل إجراء التجربة الأساسية بالطريقة الكلية لكي يصل جميع أفراد العينة إلى مستوى معين يمكن الباحث من خلاله إجراء القياس القبلي
- لهم وتم تدريس هاتين المحاضرتين لكل من مجموعتي البحث (التجريبية – الضابطة) في الفترة من ٢٠٠٢/١٠/١٩م إلى ٢٠٠٢/١٠/٢٣م.
- القياس القبلي:

قام الباحث بإجراء القياس القبلي يوم ٢٠٠٢/١٠/٢٦م.

- تنفيذ التجربة الأساسية:

تم تنفيذ التجربة الأساسية في الفترة من ٢٠٠٢/١٠/٢٨م إلى ٢٠٠٢/١٢/١٦م وتم توزيعها على (٧) أسابيع اشتملت على (١٤) درس بواقع (٢) درس في الأسبوع الواحد وزمن الدرس الواحد (٩٠) دقيقة وفقاً للخطة الدراسية بالكلية، وتم التدريس للمجموعة التجريبية بأسلوب التعلم التعاوني (باستخدام ورقة المعيار) بينما تم التدريس للمجموعة الضابطة بأسلوب الأوامر.

- القياس البعدي:

تم إجراء القياس البعدي لكل مهارة (قيد البحث) على حدة وبعد الانتهاء من تطبيق البرنامج الخاص لكل مهارة على مجموعتي البحث (التجريبية - الضابطة) عن طريق الاختبارات المهارية (قيد البحث) وبنفس شروط القياس القبلي وذلك على النحو التالي:

- أ- تم إجراء القياس البعدى لمهارة دفع الكرة بالوجه المعكوس للمضرب باختبار قوة دفع الكرة بالوجه المعكوس على مجموعتى البحث يوم ٢٠٠٢/١٢/١٤م.
- ب- تم إجراء القياس البعدى لمهارة نظر الكرة بالوجه المعكوس للمضرب باختبار سرعة نظر الكرة بالوجه المعكوس على مجموعتى البحث يوم ٢٠٠٢/١٢/١٦م.
- ج- تم إجراء القياس البعدى لمهارة ضرب الكرة بالوجه المعكوس للمضرب باختبار دقة ضرب الكرة بالوجه المعكوس على مجموعتى البحث يوم ٢٠٠٢/١٢/١٨م.
- د- تم إجراء القياس البعدى لتثبيت الكرة بالوجه المعكوس للمضرب باختبار تثبيت الكرة بالوجه المعكوس فى الضربة الركنية الجزائية على مجموعتى البحث يوم ٢٠٠٢/١٢/٢١م.

- المعالجات الإحصائية:

قام الباحث بإجراء المعالجات الإحصائية التالية:

- المتوسطات الحسابية.
- معامل الارتباط البسيط (بيرسون).
- الانحرافات المعيارية.
- معامل الإلتواء.
- الوسيط.
- اختبار (ت) للفروق.
- النسبة المئوية لمقدار التحسن.
- عرض ومناقشة النتائج.

أولاً : عرض النتائج:

جدول (٨)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي ونسبة التحسن للمجموعة

التجريبية في أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس (ن=١٦)

م	اسم المهارة	اسم الاختبار	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		متوسط الفروق	قيمة (ت) المحسوبة	نسبة المنوية لمقاس التحسن
			ع	س	ع	س			
١	الدفع بالوجه المعكوس	قوة دفع الكرة بالوجه المعكوس	٥,٩٥١	١٠,٩٩	٦,٢٠٧	١٦,٨٠	٥,٨١٥	٧,٦١٩	٣٤,٦٠٣ %
٢	النظر بالوجه المعكوس	سرعة نظر الكرة بالوجه المعكوس	٥,٥٣٧	٧,٤٠٢	٦,٤١٢	١٣,٢٠	٥,٨٠٧	٧,٦٥٥	٤٣,٩٦٢ %
٣	التصويب بالوجه المعكوس	قوة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	٠,٢١١	٤,٣٨٧	١,٩٥٧	٦,٩١١	٢,٥٢٤	٩,٩٧٥	٣٦,٥٢١ %
٤	تثبيت الكرة بالوجه المعكوس	تثبيت الكرة بالوجه المعكوس من الضربة الرتبية الجزائية	٠,٦٥٩	١,٠٩٧	١,٢١١	٣,٤٠٢	٢,٣٠٥	٦,٤٧٥	١٧,٧٥١ %

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,١٣

يتضح من الجدول رقم (٨) وجود فروق داله إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية عند مستوى ٠,٠٥ وذلك لصالح القياس البعدي في أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب (قيد البحث) حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية، كما جاءت النسبة المنوية لمقدار التحسن كبيرة وواضحة ففي مهارة الدفع بالوجه المعكوس للمضرب كانت نسبة التحسن ٣٤,٦٠٣% وفي مهارة النظر بالوجه المعكوس للمضرب كانت نسبة التحسن ٤٣,٩٦٢% وفي مهارة ضرب الكرة بالوجه المعكوس للمضرب كانت نسبة التحسن

٣٦,٥٢١% بينما كانت نسبة التحسن في تثبيت الكرة بالوجه المعكوس للمضرب
٦٧,٧٥٤% .

جدول (٩)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي ونسبة التحسن
للمجموعة الضابطة في أداء مهارات اللعب بالوجه المعكوس

(ن = ١٦)

رقم	اسم المهارة	اسم الاختبار	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		متوسط الفروق	قيمة (ت) المصرية	النسبة النسبية لمقدار التحسن
			ع	س	ع	س			
١	دفع الكرة بالمعكوس	قوة دفع الكرة بالوجه المعكوس	١١,٢٠٧	٥,٧٢٠	١٥,٨٠٥	٥,٧٥١	٤,٥٩٨	٢,١٩٤	٢٩,٠٩٢%
٢	النظر بالوجه المعكوس	سرعة نظر الكرة بالوجه المعكوس	٧,٥٠٢	٣,٣٠٣	١٠,٥٢٢	٣,٤١٢	٣,٠١٩	٢,٤٦٢	٢٨,٦٩٢%
٣	الضرب بالوجه المعكوس	دقة ضرب الكرة بالوجه المعكوس	٤,٧٨٠	٠,٢٧٩	٥,٢٢٢	٠,٣٠١	٠,٤٤٢	٤,١٧١	٨,٤٦٤%
٤	تثبيت الكرة بالوجه المعكوس	تثبيت الكرة بالوجه المعكوس أو الضربة الركنية للضربة	١,١١٤	٠,٧١١	٢,٤١٢	٠,٩٩١	١,٢٩٨	٤,١٢٢	٥٣,٨١٤%

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى $\alpha = ٠,٠٥ = ٢,١٣$

يتضح من الجدول رقم (٩) وجود فروق داله إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة عند مستوى $\alpha = ٠,٠٥$ وذلك لصالح القياس البعدي في أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس (قيد البحث) حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية، كما جاءت النسبة المئوية لمقدار التحسن واضحة نسبياً، ففي مهارة الدفع بالوجه المعكوس للمضرب كانت نسبة التحسن $٢٩,٠٩٢\%$ وفي مهارة النظر بالوجه المعكوس للمضرب كانت نسبة التحسن $٢٨,٦٩٢\%$ وفي مهارة الضرب بالوجه المعكوس للمضرب كانت نسبة التحسن $٨,٤٦٤\%$ بينما كانت نسبة التحسن في تثبيت الكرة بالوجه المعكوس للمضرب $٥٣,٨١٤\%$.

جدول (١٠)

النسبة المئوية لمقدار تحسن القياس البعدي عن القياس القبلي لمجموعتي
البحث (الضابطة - التجريبية) والفرق بينهما في أداء مهارات اللعب بالوجه المعكوس
للمضرب (قيد البحث)

(ن = ١٦)

رقم المهارة	الفرق بين المجموعتين	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين المجموعتين	نسبة التحسن %	الفرق بين المجموعتين	نسبة التحسن %	اسم الاختبار
		عدد التكرار	النسبة %	عدد التكرار	النسبة %					
١	١١,٢٠٧	١٦,٨٠٥	٢٩,٩٤	١١,٢٠٧	١٦,٨٠٥	٢٩,٩٤	١٥,٩٤	١١,٢٠٧	٢٩,٩٤	الفرق بين المجموعتين
٢	٧,٥٠٢	١١,٢٠٧	١٦,٨٠٥	٧,٥٠٢	١١,٢٠٧	١٦,٨٠٥	١٥,٩٤	٧,٥٠٢	١٦,٨٠٥	سرعة نظر الكرة بالوجه المعكوس
٣	٤,٧٨٠	٨,٤٦١	١٦,٩٢٢	٤,٧٨٠	٨,٤٦١	١٦,٩٢٢	١٥,٩٤	٤,٧٨٠	١٦,٩٢٢	ملاحظة ضرب الكرة بالوجه المعكوس
٤	١,١١٤	٢,٢٢٨	٤,٤٥٦	١,١١٤	٢,٢٢٨	٤,٤٥٦	١٥,٩٤	١,١١٤	٢,٢٢٨	ثبات نظر الكرة بالوجه المعكوس في ضرب الكرة بالوجه المعكوس

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى $\alpha = 0,05 = 2,13$

يتضح من الجدول رقم (١٠) تحسن المجموعة التجريبية التي استخدمت (أسلوب التعلم التعاوني) بصورة أفضل من المجموعة الضابطة التي استخدمت (أسلوب الأوامر) في أداء مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب (قيد البحث) حيث بلغ الفرق في نسبة التحسن في أداء مهارة دفع الكرة بالوجه المعكوس ١٥,٩٤%، ولمهارة ضرب الكرة بالوجه المعكوس ١٥,٩٤%، ولمهارة تثبيت الكرة بالوجه المعكوس ٢٨,٥٠٧%، ولمهارة ضرب الكرة بالوجه المعكوس ١٣,٩٤٠% وذلك في اتجاه المجموعة التجريبية التي تستخدم أسلوب التعاوني.

ثانياً: مناقشة النتائج:

- باستعراض نتائج الجدول رقم (٨) والخاص بدلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية التي استخدمت (أسلوب التعلم التعاوني) في أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس (قيد البحث) إلى وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين القياسين القبلي والبعدي ونسبة التحسن وذلك لصالح القياس البعدي.

ويرجع الباحث ذلك الفرق المعنوي ونسبة التحسن إلى مدى إيجابية أسلوب التعلم التعاوني وما يحتويه من مميزات عديدة من خلالها توزيع أدوار العمل خلال الدرس بين (طالب مؤدى- طالب قارئ- طالب قائد، طالب ملاحظ) حيث أن توزيع هذه الأدوار بين طلاب المجموعة الواحدة يسهم في زيادة إدراكه وفهمه وتصوره للأداء الصحيح مما ينعكس على تحسن أداء مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب (قيد البحث).

كما أن أسلوب التعلم التعاوني يعالج مشكلة الفروق الفردية بين الطلاب في المجموعة الواحدة ويزيد من مقدار التحصيل الدراسي للطلاب والاحتفاظ بالمعلومات والدافعية للتعلم والثقة والمتابعة، كما أنه يوفر قدر من مهارات التعامل الاجتماعي بين الطلاب ومصادر عديدة ومتنوعة من التغذية الراجعة فعند قيام الطالب بدور (القارئ) فإنه يطلع على ورقة المعيار ويدرك ما بها من معلومات وطريقة أداء المهارة ومسارها الحركي ومشاهدة الأداء الصحيح من خلال تقديم نموذج سليم للمهارة أو من خلال الصور التوضيحية المسلسلة للمهارة وهذا بدوره يكسب الطالب تصوراً عقلياً واضحاً وسليماً عن الأداء الحركي للمهارة المراد تعلمها.

ويتفق ذلك مع محمد شمعون ١٩٩٦م (٣٣) على أنه يمكن تطوير وتحسين الأداء المهارى بالتصور العقلي المباشر وغير مباشر.

كما يرى الباحث عند قيام الطالب بدور (القائد) و (الملاحظ) فإنه يسترجع ويتصور المهارة في ذهنه ليتصور أدائها الجيد وخطوها من الأخطاء حتى يتمكن من توضيح المهارة وتصحيح أخطاء زميله (المؤدى) يتيح له فرصة اكتشاف الأخطاء ومقارنتها بالأداء الجيد الذى فى ورقة المعيار بالأداء الملاحظ ومن هنا يمكنه استنتاج الأداء الصحيح، وهذه العمليات العقلية تكسب الطالب تصور سليم للأداء المهارى وبدوره يستطيع أداء المهارة بصورة أفضل.

ويتفق ذلك مع أحمد العميرى ٢٠٠٢م (٦)، وكمال زيتون ١٩٩٨م (٢٧) على أن بعض الطلاب يتعلمون بطريقة أفضل عندما يكونون فى دور قيادى وبعضهم يتعلمون أفضل من خلال تنظيم الملاحظات.

كما يرى الباحث عند قيام الطالب بدور (المؤدى) فإنه يتعرض إلى تغذية راجعة من المستقبلات الحسية الداخلية الموجودة بالعضلات وأخرى خارجة من المعلم وثالثة فورية من زملائه بالمجموعة (القائد، الملاحظ) مما يساعد على تقليل وإصلاح الأخطاء عقب الأداء مباشرة.

ويتفق ذلك مع محمد علاوى ١٩٩٧م (٣٤)، وأحمد عبد الباقي ١٩٩٩م (٧)، وأحمد العميرى ٢٠٠٢م (٢٦) إلى أن سرعة إصلاح الأخطاء عقب الأداء مباشرة ومواجهة الأداء الخاطى بالأداء الصحيح سواء كان من المعلم أو من الزملاء يعتبر من أهم القواعد التى يتأسس عليها إصلاح الأخطاء وتحسين الأداء.

كما يرى الباحث أن لأسلوب التعلم التعاونى تأثير إيجابى وفعال فى استخدامه كأسلوب هام إيجابى فى التعلم حيث أنه يقلل من الفترة الزمنية التى يعرض فيها المعلم المعلومات على الطلاب ويمكنه من متابعة من (٨-٩) مجموعات بدلاً من (٤٠-٥٠) طالب ويقلل من جهد المعلم فى متابعة وعلاج الطالب الضعيف، كما يعود الطلاب على العمل الجماعى فى إنجاز مهمة ما ومدى تحسن تحصيلهم الدراسى التى تتطلب

مستوى عال من التفكير، كما أن استخدام هذا النوع من التعلم (التعلم التعاوني) يسهم في مساعدة الطلاب على بناء اتجاهات إيجابية نحو التعلم والمادة التعليمية وبالتالي يتحسن الأداء الحركي.

ويتفق ذلك مع خالد مرجان ١٩٩٦م (١٧)، وأحمد عاشور ١٩٩٧م (٨) وسعيد نتوب داريل Daryl, Sientop ١٩٩٨م (٥٤) والزهران رنيا يسرى ١٩٩٩م (١٢)،

ولمياء محروس ٢٠٠٠م (٢٨) ووفاء فرج ٢٠٠١م (٤٨)، وأحمد العميري ٢٠٠٢م (٦)، ومحمد يوسف ٢٠٠٢م (٣٩) على أن العمل في مجموعات متعاونة يؤثر تأثيراً إيجابياً على مستوى الأداء الفني ونتائج التعلم.

وبهذا يتحقق الفرض الأول الذي ينص على أنه توجد فروق داله إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية التي تستخدم أسلوب التعلم التعاوني في أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب في رياضة الهوكي (قيد البحث) وذلك لصالح القياس البعدي.

- وباستعراض نتائج الجدول رقم (٩) والخاص بدلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة التي استخدمت (أسلوب الأوامر) في أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس (قيد البحث) إلى وجود فروق داله إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين القياسين القبلي والبعدي ونسبة التحسن وذلك لصالح القياس البعدي.

ويرجع الباحث الفارق المعنوي ونسبة التحسن إلى تشابه المجموعة الضابطة مع المجموعة التجريبية في البيئة التعليمية من حيث الإمكانيات والفترة الزمنية للتعلم ومحتوى البرنامج ومعرفة المتعلم مضمون الأداء الخاص بالمهارات الحركية يساعد على تكوين الصورة الواضحة لتلك المهارات حيث أن البيئة الحركية دائماً ديناميكية

وتساعد باستمرار على أن تكون لدى المتعلم قدراً من المعرفة وكذلك أهمية وجود المعلم الذى يعطى فكرة واضحة عن كيفية الأداء السليم (النموذج) الذى يجعله أكثر فعالية وتقديم التغذية الراجعة التصحيحية للطلاب من وقت لآخر أثناء الدرس والتعليق على الأخطاء الشائعة وكيفية تصحيحها وذلك للمجموعة ككل، كما يرجع الباحث مقدار تحسين أداء الطلاب فى القياس البعدى إلى التأثير الإيجابى لأسلوب الأوامر والبرنامج التعليمى نفسه واستخدام التمرينات المساعدة.

حيث يشير أحمد العميرى ٢٠٠٢م (٦) نقلاً عن محمد عثمان ١٩٩٣م إلى أن التغذية الراجعة التصحيحية أحد العوامل الهامة فى عملية تعلم الحركة ومن خلالها يتم تحسين العملية التعليمية.

ويتفق ذلك مع كل من أسامه عبد العزيز ١٩٩٨م (٩)، وهناء محمد ١٩٩٨م (٤٧)، وزينب إسماعيل و خالد عزت ١٩٩٨م (١٩)، أحمد موافى ١٩٩٩م (٤)، ولمياء محروس ٢٠٠٠م (٢٨)، ومحمد سعد وهشام عبد الحليم ٢٠٠٠م (٣٥)، وأحمد العميرى ٢٠٠٢م (٦) إلى أن أسلوب الأوامر له تأثير إيجابى محدود على مستوى الأداء الفنى ونتائج التعلم.

وبهذا يتحقق الفرض الثانى والذى ينص على أنه توجد فروق داله إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة التى تستخدم أسلوب الأوامر فى أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب فى رياضة الهوكى (قيد البحث) وذلك لصالح القياس البعدى.

- باستعراض نتائج الجدول رقم (١٠) والخاص بالنسبة المنوية لمقدار تحسن القياس البعدى عن القياس القبلى لمجموعة البحث (الضابطة- التجريبية) والفرق بينهما فى أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب (قيد البحث) إلى وجود تحسن

ملحوظ وواضح لأداء المجموعة التجريبية التي تستخدم (أسلوب التعلم التعاوني) عن أداء المجموعة الضابطة التي تستخدم (أسلوب الأوامر).

ويرجع الباحث هذا الفارق في نسبة تحسن أداء المجموعة التجريبية إلى التأثير الإيجابي لأسلوب التعلم التعاوني وما يوفره من مصادر عديدة ومتنوعة للتغذية الراجعة بينما يقتصر أسلوب الأوامر على بعض مصادر التغذية الراجعة المحددة كالمرجأة والعامه للطلاب ويكون ذلك من قبل المدرس فقط.

ويتفق ذلك مع محمد عثمان ١٩٩٣م (٣٧) على أن التغذية الراجعة لها أهمية قصوى في التعلم الحركي ومن خلالها يتم الارتقاء بالعملية التعليمية.

ويشير جوسية وهارسون **Joyce, M. Harrsion** ١٩٩٦م (٥١) إلى أن أسلوب التعلم التعاوني يضع مسئولية التعلم على الطلاب من خلال تعاون بعضهم لبعض داخل كل مجموعة عمل لتحقيق هدف محدد بمقارنته بأسلوب الأوامر الذي يكون فيه للمدرس هو المسئول عن اتخاذ القرارات وتقديم النموذج وتصحيح الأخطاء عن طريق التغذية الراجعة المرجأة والعامه التي ينقلها المدرس للطلاب.

ويرى الباحث أن:

- * أسلوب التعلم التعاوني يعمل على المشاركة الإيجابية بين أعضاء كل مجموعة تعلم تعاونية ويبني أهدافه بحيث يبدي الطلاب اهتماماً بأدائهم وأداء كل أعضاء المجموعة.
- * أسلوب التعلم التعاوني يظهر بصورة واضحة مسئولية كل عضو في المجموعة تجاه بقية الأعضاء أما في التعلم بالأوامر لا يعتبر الطلاب مسئولين عن تعلم زملائهم ولا عن أداء المجموعة عموماً.

- * أسلوب التعلم التعاوني يتباين أعضائه في القدرات والسمات الشخصية في حين تكون أعضاء مجموعة التعلم بالأوامر متماثلة في القدرات.
- * أسلوب التعلم التعاوني يؤدي كل الأعضاء أدواراً قيادية أما في مجموعة التعلم بالأوامر فالقائد يهتم بقضيته وهو المسنول عن مجموعته.
- * مجموعة التعلم التعاوني تستهدف الارتقاء بتحصيل كل عضو إلى الحد الأقصى إضافة إلى الحفاظ على علاقات عمل متميزة بين الأعضاء أما في التعلم بالأوامر يتجه اهتمام الطلاب فقط نحو إكمال المهنة المكلفين بها.
- * في مجموعة التعلم التعاوني يتم تعليم الطلاب المهارات الاجتماعية التي يحتاجون إليها (القيادة، بناء الثقافة، مهارات الاتصال، فن حل خلافات وجهات النظر) أما في التعلم بالأوامر فإن مثل هذه المهارات يفترض وجودها عند الطلاب وهذا غير صحيح.
- * في مجموعة التعلم التعاوني نجد المدرس دائماً يلاحظ الطلاب ويحلل المشكلة التي ينشغل بها الطلاب ويقدم لكل مجموعة تغذية راجعة حول أرائها أما في التعلم بالأوامر نادراً ما يتدخل المدرس في عمل المجموعات.
- * في مجموعة التعلم التعاوني يتوافر لها الإجراءات التي تمكنهم من حل مشاكلهم من قبل المدرس في حين لا ينال مثل هذا الأمر اهتمام المدرس لمجموعات التعلم بالأوامر.
- وبهذا يكون طلاب مجموعة التعلم التعاوني أكثر ثقة في تعلم المهارات الحركية عن مجموعة التعلم بالأوامر.

ويتفق ذلك مع ياسمين زيدان ١٩٩٧م (٤٩) إلى أن فعالية أسلوب التعلم التعاوني في تخفيف مستوى القلق لدى الطلاب الذي يصاحب عملية التعلم.

كما يتفق مع كل من سايدنتوب درايل Daryl, Sidentop ١٩٩٨م (٥٤) و أحمد العميري ٢٠٠٢م (٦)، ومحمد يوسف ٢٠٠٢م (٣٩) على أن التعلم التعاوني يوفر الوقت كما يعد من استراتيجيات التعلم من أجل التمكن كما أنه له تأثير إيجابي يفوق أسلوب الأوامر في رفع مستوى الأداء الفني ونتائج التعلم.

وبهذا يتحقق الفرض الثالث الذي ينص على أنه توجد فروق في نسبة التحسن في أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب في رياضة الهوكي (قيد البحث) بين المجموعتين التجريبية والضابطة وذلك لصالح المجموعة التجريبية.

- الاستخلاصات والتوصيات:

- أولاً : الاستخلاصات:

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث وفي حدود عينة البحث يستخلص الباحث مايلي:

- ١- أسلوب التعلم التعاوني له تأثير إيجابي واضح وفعال على أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب (قيد البحث) لدى طلاب كلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة. حيث بلغت نسبة التحسن في مهارة الدفع بالوجه المعكوس (٣٤,٦٠٣%) وفي مهارة النظر بالوجه المعكوس (٤٣,٩٦٢%) وفي مهارة ضرب الكرة بالوجه المعكوس (٣٦,٥٢١%) وفي مهارة تثبيت الكرة بالوجه المعكوس (٦٧,٧٥٤%).

٢- أسلوب الأوامر له تأثير إيجابي على أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب (قيد البحث) لدى طلاب كلية التربية الرياضية- جامعة المنصورة، حيث بلغت نسبة التحسن في مهارة الدفع بالوجه المعكوس (٢٩,٠٩٢)، وفي مهارة النظر بالوجه المعكوس (٢٨,٦٩٢)٪، ومهارة الضرب بالوجه المعكوس (٨,٤٦٤)٪، ومهارة تثبيت الكرة بالوجه المعكوس (٥٣,٨١٤)٪.

٣- تفوقت المجموعة التجريبية التي استخدمت أسلوب (التعلم التعاوني) على المجموعة الضابطة التي استخدمت أسلوب (الأوامر) في أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس (قيد البحث) حيث ظهر الفارق في نسبة التحسن في مهارة الدفع بالوجه المعكوس (٥,٥١١)٪ وفي مهارة نظر الكرة بالوجه المعكوس (١٥,٢٧٠)٪ وفي مهارة الضرب بالوجه المعكوس (٢٨,٥٠٧)٪ وفي مهارة تثبيت الكرة بالوجه المعكوس (١٣,٩٤٠)٪ وذلك تجاه المجموعة التجريبية مما يدل على تفوق استخدام أسلوب التعلم للتعاوني على أسلوب الأوامر.

ثانياً: التوصيات:

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث يوصي الباحث بما يلي:

١- استخدام أسلوب التعلم التعاوني في تعليم مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب ضمن المنهاج الدراسي لرياضة الهوكي لطلاب التخصص بكليات التربية الرياضية لما له تأثير أكثر إيجابية على نتائج التعلم.

٢- استخدام أسلوب التعلم التعاوني في تعليم مهارات اللعب بالوجه المسطح للمضرب ضمن المنهاج الدراسي لرياضة الهوكي لطلاب التخصص بكليات

التربية الرياضية لما له تأثير إيجابي واضح عن بعض الأساليب الأخرى المتبعة (الأوامر).

٣- محاولة استخدام أساليب تدريس أخرى ومقارنتها بالأساليب المستخدمة فى البحث للتعرف على أفضل الأساليب التى تؤدى إلى تحسن فى مستوى الأداء المهارى والمعرفى والنفسى لطلاب كليات التربية الرياضية فى رياضة الهوكى.

المراجع العربية والأجنبية:

أولاً: المراجع العربية:

- ١- أبو النجا أحمد عز الدين: تأثير أسلوب التدريس التعاونى على تنمية المهارات التدريسية لدى معلمى التربية الرياضية قبل الخدمة. مجلة علوم وفنون الرياضة، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، جامعة حلوان، المجلد التاسع، العدد ١، ٢، ٣ يناير ١٩٩٧م.
- ٢- —: الاتجاهات الحديثة فى طرق تدريس التربية الرياضية، دار الأصدقاء، المنصورة، ٢٠٠٠م.
- ٣- —: معلم التربية الرياضية، دار الأصدقاء، المنصورة، ٢٠٠١م.
- ٤- أحمد السيد الموائى: تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على تعلم بعض مهارات الكرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية. رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق، ١٩٩٩م.
- ٥- أحمد عزت راجح: أصول علم النفس، دار المعارف، القاهرة، ١٩٩٤م.

- ٦- أحمد عبد الحميد العميرى: تأثير أسلوبى التعلم التعاونى والأوامر على مستوى أداء رفعة النظر فى رفع الأثقال لطلاب كلية التربية الرياضية "دراسة مقارنة" رسالة ماجستير منشورة ، كلية التربية الرياضية، جامعة حلوان، ٢٠٠٢م.
- ٧- أحمد محمد عبد الباقي: تأثير التغذية الرجعية على تعلم الوثب العالى للمبتدئين، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة، جامعة حلوان، ١٩٩٩م.
- ٨- أحمد يوسف عاشور: فاعلية استخدام أسلوب التطبيق يتوجيه الأقران على بعض الصفات البدنية والمهارية للمبتدئين فى كرة السلة، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية ببورسعيد، جامعة قناة السويس، ١٩٩٧م.
- ٩- أسامة عبد العزيز: أثر استخدام بعض أساليب حل المشكلات على تعلم بعض مهارات المصارعة لطلبة كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا، ١٩٩٨م.
- ١٠- أسماء عبد العال الجبرى، محمد مصطفى الديب: سيكولوجية التعاون والتنافس والفردية، الطبعة الأولى، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٩٨م.
- ١١- الزهراء رانيا محمد يسرى: تأثير التدريس التعاونى على فاعلية وقت التعلم الأكاديمى فى درس التربية الرياضية، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، جامعة حلوان، ١٩٩٩م.
- ١٢- إلهام عبد المنعم أحمد: أثر استخدام أسلوب التعلم التعاونى على التحصيل المعرفى ومستوى الأداء المهارى لبعض مهارات الكرة الطائرة،

- المؤتمر العلمى الثالث "الاستثمار والتنمية البشرية فى الوطن العربى" ،
كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، جامعة حلوان، ٢٠٠٠م.
- ١٣- إيلين وديع فرج: خبرات فى الألعاب للصغار والكبار، منشأة المعارف،
الإسكندرية، ١٩٩٦م.
- ١٤- أيمن عبد الفتاح الباسطى: القياسات الجسمية والصفات البدنية المساهمة فى
مستوى أداء بعض المهارات الهجومية للاعبى الهوكى، رسالة
ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق، ١٩٩٠م.
- ١٥- بسطويسى أحمد بسطويسى: أسس ونظريات التدريب الرياضى، دار الفكر
العربى، القاهرة، ١٩٩٩م.
- ١٦- جمال الدين على العدوى: طرق التدريس فى التربية الرياضية، جامعة
الإمارات، العين، ١٩٩٥م.
- ١٧- خالد مرجان عبد الدايم: أثر استخدام بعض أساليب التعلم على مستوى الأداء
فى القفز بالزانة للمبتدئين، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنين،
جامعة الزقازيق، ١٩٩٦م.
- ١٨- راند السيد على محمود: برنامج تدريبي لتطوير مهارات اللعب بالوجه المعكوس
للمضرب لناشئ الهوكى، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين،
جامعة الزقازيق، ١٩٩٩م.
- ١٩- زينب إسماعيل محمد، خالد حسين عزت: أثر استخدام أسلوبى التعلم (الأقران،
متعدد المستويات) على اكتساب مهارة التصويب بالسقوط فى كرة اليد
لدى طلبة التربية الرياضية بجامعة طنطا، المؤتمر العلمى الأول

- "الرياضة المصرية والعربية نحو آفاق العالمية"، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة، جامعة حلوان، ١٩٩٨م.
- ٢٠- عبد العزيز أحمد النمر، ناريمان محمد الخطيب: الإعداد البدني والتدريب بالأثقال للناشئين في مرحلة ما قبل البلوغ، الأساتذة للكتاب الجامعي، القاهرة ٢٠٠٠م.
- ٢١- عبادة أحمد الخولي: أثر استخدام استراتيجية التعلم التعاوني في تدريس مقرر الأجهزة والمعدات الكهربائية لتلاميذ الصف الثاني الثانوي الصناعي على التفاعل اللفظي وتحصيلهم الدراسي، مجلة كلية التربية، العدد الثالث عشر، الجزء الأول، جامعة أسيوط، ١٩٩٧م.
- ٢٢- عدنان درويش جلون، أمين أنور الخولي، محمود عبد الفتاح عنان: التربية الرياضية المدرسية دليل معلم الفصل وطالب التربية العملية، الطبعة الثالثة، دار الفكر العربي، القاهرة ١٩٩٤م.
- ٢٣- عفاف عبد الكريم: التدريس للتعلم في التربية البدنية والرياضة، أساليب وإستراتيجيات وتقويم، منشأة المعارف، الإسكندرية، ١٩٩٠م.
- ٢٤- —: التدريس للتعلم في التربية البدنية والرياضة، أساليب وإستراتيجيات وتقويم، الطبعة الثالثة، دارالمعارف، الإسكندرية، ١٩٩٩م.
- ٢٥- علي راشد: اختيار المعلم وإعداده ودليل التربية العملية، دار الفكر العربي القاهرة، ١٩٩٦م.

٢٦- على سلامة على سلامة: دراسة لتحديد القياسات الجسمية والصفات البدنية للاعبى هوكى الميدان، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية بالقاهرة، جامعة حلوان، ١٩٨٦م.

٢٧- كمال حسين زيتون: التدريس نماذجه ومهاراته، المكتب العلمى للنشر والتوزيع، الإسكندرية ١٩٩٨م.

٢٨- لمياء فوزى محروس: تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على مستوى الأداء المهارى والدافعية لبعض المهارات الأساسية فى كرة السلة لطالبات كلية التربية الرياضية بطنطا، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا، ٢٠٠٠م.

٢٩- ليلي رفعت أحمد أيوب: تأثير التدريس المصغر فى تنمية بعض المهارات التدريسية فى الكرة الطائرة، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، جامعة حلوان، ١٩٩٨م.

٣٠- ماجده محمد صلاح: ورشة عمل فى طرق تدريس مسابقات الميدان والمضمار، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، العدد الثامن، كلية التربية الرياضية للبنات بالإسكندرية، جامعة الإسكندرية، ١٩٩٥م.

٣١- محسن درويش حمص: المرشد فى تدريس التربية الرياضية، منشأة المعارف بالإسكندرية، ١٩٩٧م.

٣٢- محمد أحمد عبد الله: دراسة تحليلية لبعض المهارات الهجومية وعلاقتها بنتائج المباريات فى الهوكى، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة الزقازيق، ١٩٩٢م.

٣٣- محمد العربي شمعون: التدريب العقلي فى المجال الرياضى، دار الفكر العربى، القاهرة، ١٩٩٦م.

٣٤- محمد حسن علاوى: علم نفس المدرب والتدريب الرياضى، دار المعارف، القاهرة، ١٩٩٧م.

٣٥- محمد سعد زغلول، وهشام عبد الحليم محمد: تأثير استخدام أسلوب التدريس المتباين على تعلم بعض مهارات كرة اليد لطلبة شعبة التدريس بكلية التربية الرياضية، جامعة المنيا، مؤتمر الاستثمار والتنمية البشرية فى الوطن العربى من منظور رياضى، كلية التربية الرياضية بالجزيرة، جامعة حلوان، نوفمبر ٢٠٠٠م.

٣٦- محمد سعيد عزمى: أساليب تطوير وتنفيذ درس التربية الرياضية فى مرحلة التعليم الأساسى بين النظرية والتطبيق، منشأة المعارف، الإسكندرية، ١٩٩٦م.

٣٧- محمد عبد الغنى عثمان: التعلم الحركى والتدريب الرياضى، الطبعة الثالثة، دار القلم للنشر، الكويت، ١٩٩٣م.

٣٨- محمد محمد الشحات محمود: تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على تعلم بعض المهارات الأساسية فى رياضة الهوكى لطلاب كلية التربية الرياضية- جامعة المنصورة، بحث منشور، مجلة علوم وفنون الرياضة، العدد ١٦ الجزء الثانى- كلية التربية الرياضية بالجزيرة، جامعة حلوان، ٢٠٠٢م.

٣٩- محمد يوسف حساتين خليل: فعالية التعلم التعاونى فى تعليم بعض المهارات الحركية فى رياضة الملاكمة للناشئين، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، ٢٠٠٢م.

٤٠- محمود رجانى عبد الجواد: فاعلية استخدام أسلوب التطبيق بتوجيه الأقران على تعلم بعض المهارات الأساسية فى الكرة الطائرة لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية بالمنيا، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية- جامعة المنيا، ١٩٩٦م.

٤١- مديحة حسن عبد الرحمن: فعالية استخدام استراتيجيات التعلم التعاونى على تحصيل تلاميذ المرحلة الابتدائية للرياضيات، مجلة كلية التربية، العدد التاسع، المجلد الثانى، جامعة أسيوط، يونيو ١٩٩٣م.

٤٢- مرعى حسين مرعى: دراسة تحليلية للعمل الهجومي لبعض طرق اللعب داخل منطقة الـ ٢٥ ياردة للاعبى المستويات العليا فى الهوكى، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنين بالإسكندرية، جامعة الإسكندرية، ١٩٩١م.

٤٣- منتصر مصطفى إبراهيم: تأثير برنامج تدريبي مقترح لفترة الإعداد على تنمية المتغيرات الفسيولوجية والصفات البدنية الخاصة والمهارات الأساسية لناشئ الهوكى، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية بالمنيا، جامعة المنيا، ١٩٩٣م.

٤٤- منير جرجس إبراهيم، محمد حسن علاوى: الهوكى، تدريب، تحكيم، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٧م.

٤٥- ناجى لطفى الباجورى: أثر تفاعل كل من أسلوب التعلم بالاكتشاف والتعلم بالتلقى مع مستوى الدافع للمعرفة على التحصيل العلمى فى درس التربية

الرياضية، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية، ١٩٩٢م.

٤٦- غاهد محمود سعد، نبيللى رمزى فهيم: طرق التدريس فى التربية الرياضية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، ١٩٩٨م.

٤٧- هفاء عفيفى محمد: أثر استخدام كل من أسلوب التعلم بالاكتشاف الموجه والأقران على التحصيل الحركى والمعرفى لبعض وثبات الباليه لطالبات كلية التربية الرياضية- جامعة طنطا، مجلة علوم الرياضة والتربية الرياضية، جامعة المنيا، ١٩٩٨م.

٤٨- وفاء محمد مفرج: تأثير استخدام أسلوب الاستقصاء التعاونى بالوجبات الحركية على تحسين الزمن الأكاديمى للتعلم فى درس التربية الرياضية، المؤتمر العلمى الدولى الرياضة والعولمة، المجلد الثانى، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة، جامعة حلوان، ٢٠٠١م.

٤٩- ياسمين زيدان حسن: فعالية استخدام استراتيجيتى التعلم التعاونى الجمعى والتنافسى الفردى على تحصيل الرياضيات وتخفيف القلق الرياضى لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادى، مجلة البحث فى التربية وعلم النفس، العدد الثانى، المجلد الحادى عشر، جامعة المنيا، أكتوبر ١٩٩٧م.

ثانياً، المراجع الأجنبية:

50-Artzt, A. & New man: Cooperative Learning Mathematics Teacher Journal National Council of Teacher of Mathematics, Vol 83 No 6, September, 1990.

- 51-Harrison Joyce, M.:** Instructional Strategies for Secondary School Physical Education 4 Ed, Brown and Benchmark Pub, U.S.A 1996.
- 52-Mosston, M.,:** Teaching Physical Education from Command to Discovery, Merrill Pub., Com., Columbus, 1966.
- 53-Salvin R.E:** Research on Cooperative Learning, Consensus and Controovsy, Educational Leadership 47, R.E 1989.
- 54-Siedentop, Daryl:** Sport Education, what is Sport Education and How it work? Journal of Physical Education, Recreation and Dance; V (69) N 4 P 18, 1998.
- 55-Johnson, D., Motagama, G., Nelson , D., And Skon, Calvin, L.** 1981.

ملخص البحث

تأثير استخدام أسلوبي التعلم التعاوني والأوامر على أداء بعض

مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب في رياضة الهوكي

ام د/ محمد محمد الشحات محمود

يهدف البحث إلى التعرف على تأثير استخدام أسلوبي التعلم التعاوني على أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب في رياضة الهوكي، والتعرف على تأثير استخدام أسلوب الأوامر على أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب في رياضة الهوكي، والمقارنة بين تأثير استخدام أسلوب التعلم التعاوني والأوامر على أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب في رياضة الهوكي، واستخدم الباحث المنهج التجريبي، وذلك على عينة قوامها ٣٢ طالب من طلاب تخصص الهوكي بالفرقة الثالثة والرابعة شعبة تدريس بكلية التربية الرياضية للبنين بجامعة المنصورة.

وتوصل الباحث إلى أن:

- أسلوب التعلم التعاوني له تأثير إيجابي واضح وفعال على أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب (قيد البحث) لدى طلاب كلية التربية الرياضية بجامعة المنصورة.
- أسلوب الأوامر له تأثير إيجابي على أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب (قيد البحث) لدى طلاب كلية التربية الرياضية بجامعة المنصورة.
- تفوق المجموعة للتجريبية التي استخدمت أسلوب التعلم التعاوني على المجموعة الضابطة التي استخدمت أسلوب الأوامر في أداء بعض مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب.

وأوصى الباحث باستخدام أسلوب التعلم التعاوني في تعلم مهارات اللعب بالوجه المعكوس للمضرب ضمن المنهاج الدراسي لرياضة الهوكي، ومحاولة استخدام أساليب تدريس أخرى قد تؤدي إلى تحسين في مستوى الأداء المهاري والمعرفي والنفسي لطلاب كليات التربية الرياضية.

Summary of research

The effect of using cooperative learning and orders styles on the performance of some skills of playing with the reverse face of the stick in Hocey

Dr. Mohamed Mohamed AlShahhat Mahmoud

The research aims at recognition the effect of using cooperative learning and orders styles on performing some skills of playing with the reverse fact of Hockey stick, as well as comparing between the two styles, on the performance of some skills of playing with the reverse face of the Hockey stick.

The researcher applied the experimental method on a sample of 32 students of Hockey specialization in the third and fourth years- curricula and teaching method of physical education Dept., Faculty of P. E., Mansoura university.

The researcher concluded the following:

· The cooperative learning style has a clear, effective and positive effect on performing some skills of playing with the reverse face of the Hockey stick by students of Faculty of P. E., Mansoura University.

· The order style has a positive effect on performing some skills of playing with the reverse face of the Hockey stick by students of Faculty of P. E., Mansoura University.

· The experimental group using the cooperative learning style surpassed the control group using the orders style in performing some skills of playing with the reverse face of the Hockey stick.

The researcher recommends applying the cooperative learning style in teaching the skills of playing Hockey with the reverse face of the stick, and including this style in Hockey curriculum. Also, he recommends applying other teaching styles that may lead to improving the skillful. Cognitive and psychological standard of the students of Faculty of Physical Education.