

Attitudes of male and female students of second studious level in faculty of agriculture of cairo university towards agricultural extension specialization

Sahar A. Hikel

Faculty of Agriculture- Cairo University

إتجاهات طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى

سحر عبد الخالق محمد هيكل

كلية الزراعة – جامعة القاهرة

المخلص

يستهدف البحث التعرف على مصادر معلومات طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة عن الكلية وتخصصاتها، وتحديد درجة إتجاه الطلبة والطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعى، وتحديد العلاقة بين درجة إتجاه الطلبة والطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة المدروسة، وتحديد درجة أفضلية برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية بين البرامج المختلفة الموجودة بالكلية من وجهة نظر الطلبة والطالبات، وتحديد درجة أفضلية تخصص الإرشاد الزراعى بين تخصصى العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية من وجهة نظر الطلبة والطالبات، والتعرف على أسباب عزوف الطلبة والطالبات عن الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى، والتعرف على الأسباب التى تجعل لدى طلبة وطالبات المستوى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة رغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى.

وتمثلت شاملة البحث فى جميع طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة الذين لم يتخصصوا بعد، وبلغ إجمالى الشاملة 270 طالب وطالبة، وبلغ عدد المبحوثين بالعينة 200 مبحوث بنسبة (74%) من إجمالى الشاملة.

وتم جمع البيانات بالمقابلة الشخصية مع المبحوثين من طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة باستخدام إستمارة استبيان. واستخدمت التكرارات، والنسب المئوية، والمدى، والمتوسط الحسابى، والانحراف المعياري، ومعامل الارتباط البسيط لبيرسون، ومربع كاي فى عرض وتحليل البيانات.

وجاءت أهم نتائج البحث كالتالى:

- 13% من الطلبة والطالبات ذكروا أن زملاء والأصدقاء كانوا المصدر الذى يستخدمونه بشكل دائم للحصول على معلومات عن الكلية وتخصصاتها.
- 31.5% من الطلبة والطالبات لديهم إتجاه سلبي نحو تخصص الإرشاد الزراعى.
- توجد علاقة معنوية بين درجة إتجاه الطلبة والطالبات وبين كل من درجة مساعدة المقررات فى التعرف على مهنة الزراعة، ودرجة مناسبة نظام الامتحانات، ودرجة الرضا عن نظام إختيار المقررات الدراسية، ودرجة إختلاف توقع الطلاب للكلية قبل وبعد الإلتحاق، ومكان الإقامة، والمجموع فى الثانوية العامة.
- 35% من الطلبة والطالبات ذكروا أن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية يأتى فى المرتبة السادسة من حيث الأفضلية بين البرامج الدراسية السبعة التى تدرس باللغة العربية.
- 63% من الطلبة والطالبات ذكروا أن تخصص الإرشاد الزراعى يأتى فى المرتبة الثانية بين التخصصين الفرعيين لبرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية.
- 55.5% من الطلبة والطالبات ذكروا أن قلة فرص العمل بعد التخرج من تخصص الإرشاد الزراعى كان أهم أسباب العزوف عن الإلتحاق بهذا التخصص.
- 27% من الطلبة والطالبات ذكروا أن التعيين فى القسم كمعيدين كان أهم الأسباب التى تجعل هناك رغبة لدى الطلبة والطالبات فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى.

المقدمة والمشكلة

ويعبر الإتجاه عن مواقف الشخص إزاء قضية ما أو رأى أو معتقد أو أفكار أو أشخاص الخ، وهذه المواقف تأخذ شكل الموافقة أو الرفض أو الحياد ويظهر ذلك من خلال السلوك اللفظى أو العملى، (الطنوبى، 1998: 11). كما يرى محمد وآخرون (2009: 109) أن الإتجاهات هى موقف الشخص الراهن نحو القضايا التى تهتمه بناء على خبرات مكتسبة عن طريق التعلم من مواقف الحياه المختلفة فى بيئته التى يعيش فيها وهذا الموقف يأخذ شكل الموافقة أو الرفض، حيث تشير جيهان رشتى (1978: 277) إلى أن الفرد يكتسب إتجاهاته عن طريق الممارسة الفعلية والخبرة الشخصية والمجهود الذاتى والأخذ والعطاء والقوة الحسنة والأمثلة الفعلية التى يراها الفرد فى مجتمعه من خلال علاقاته بالأفراد، والجماعات الرسمية أو غير الرسمية.

ويعرف عيسوى (1986: 212) الإتجاهات بأنها حالة استعدادات عقلية ونفسية وعصبية تتكون لدى الفرد من خلال الخبرة والتجارب التى يمر بها وتؤثر هذه الحالة تأثيراً ملحوظاً على سلوك الفرد إزاء جميع الأشياء والمواقف التى تتعلق بهذا الحالة. ويذكر سالم (1982: 17-18) أن شرام، ودارن، وجوزفين إتفقوا على أن الإتجاه هو حالة من الاستعداد للإستجابة بطريقة معينة تؤثر على سلوك الفرد نحو الأشياء والأشخاص والمواقف المختلفة بطريقة توفيقية تؤيد أو تعارض موضوع الإتجاه. كما يشير سكر (1966: 37) نقلاً عن سوفى إلى أن الإتجاه عبارة عن استعداد نفسى أو تهيؤ عقلى عصبى متعلم للإستجابة الموجبة أو السالبة نحو أشخاص أو أشياء أو موضوعات أو مواقف أو رموز فى البيئة التى تثير الإستجابة.

ويذكر عبد الرحيم (1981: 101) أن كرتش وآخرون يروا أنه يمكن تعريف الإتجاه بأنه تنظيم مستمر للعمليات الانفعالية والإدراكية

تعد الإتجاهات إحدى القوى الهامة التى تؤثر فى توجيه إستجابة الفرد لكل الموضوعات والمواقف التى يتعرض لها، حيث أنها تدفع الفرد إلى إتخاذ قرارات معينة وفقاً لإتجاهه نحو هذه الموضوعات والمواقف. وتحظى دراسة الإتجاهات بأهمية كبرى فلا يوجد اصطلاح تفوق فى عدد مرات ظهوره فى الدراسات التجريبية والنظرية قدر اصطلاح الإتجاه، وذلك لأن الإتجاهات تعد بمثابة قوة هامة تؤثر فى تحديد ما يقوم الفرد بأدائه وكيفية هذا الأداء فهى التى تدفع الفرد إلى العمل وفقاً للإتجاه الذى يتبناه، (نفسية حامد، 1999: 251). ويؤكد Shringley (1983: 425) على أهمية الإتجاهات ومكانتها فى شتى ميادين الحياه، حيث أنها تحتل مكاناً مركزياً فى الأنماط السلوكية التى يمارسها الإنسان.

ويعرف معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية الإتجاه Attitude على أنه حالة من الاستعداد أو التأهب العصبى والنفسى تنظم من خلال خبرة الشخص وتكون ذات أثر توجيهى أو دينامى على إستجابة الفرد لجميع الموضوعات والمواقف التى تثير هذه الإستجابة، (بدوى، 1982: 30).

ويشير حسب النبى (2013: 10) إلى أن معجم المصطلحات التربوية يعرف الإتجاه بأنه حالة من الاستعداد العقلى تولد تأثيراً دينامياً على إستجابة الفرد تساعده على اتخاذ القرارات المناسبة، سواء أكانت بالرفض أم بالإيجاب فيما يتعرض له من مواقف ومشكلات. ويمكن تعريف الإتجاه بأنه الميول العاطفية نحو الاشخاص والمواقف، (أبو السعود، 1987: 352).

ويذكر خز على ومومنى (٢٠١١: ٧٩) نقلاً عن محسن أن الاتجاهات مكتسبة ومتعلمة غير مورثة، وتتطوى على علاقة معينة بين الفرد أو الشئ أو موقف ما فى البيئة وهى متنوعة ومتعددة لدى الفرد الواحد لإختلاف المواقف، ومتسمة بالثبات والاستقرار النسبى ولكنها قابلة للتعديل تحت ظروف معينة، ويغلب عليها لدى الأفراد طابع الذاتية أكثر من طابع الموضوعية، وقد تكون عامة أو خاصة، ومختلفة فى درجة قوتها وضعفها من حيث الرفض أو القبول، لذا يمكن تصنيف الاتجاهات فى ثلاثة أنماط الأول هو اتجاهات موجبة وتتمثل فى تقبل الفرد لموقف أو شئ ما، والثانى هو اتجاهات سالبة تتمثل فى رفض الفرد لموقف أو شئ ما، والثالث هو اتجاهات محايدة وتتمثل فى سلوك الفرد وحيرته بين قبول موقف أو شئ ما أو رفضه.

كذلك يوضح السيد (١٩٧٩: ٢٠٣-٢٠٤) أن الإتجاه ليس فطرياً وليس عابراً ولا يتغير بسهولة، كما يمثل الإتجاه علاقة مستقرة بين الذات وموضوعات محددة للإتجاه، ويتضمن تكوين الإتجاه تحديد فئات لموضوعات الإتجاه، وقد تتسع دائرتها أو تضيق، وأن المبادئ التى تحكم تكوينه نحو موضوعات اجتماعية أو موضوعات عامة، وموضوعات الإتجاه ليست لها قيمة فى ذاتها، وإنما فيما يضيفه عليها الفرد من خصائص الإلتصاف بدرجات من الإيجاب أو السلب، والموافقة أو المعارضة، والاتساق بين مكونات الإتجاه.

ويمر الإتجاه بأربعة مراحل أثناء تكوينه وهى كالتالى:

- ١- المرحلة الإدراكية المعرفية: وهى أولى مراحل تكوين الإتجاه، حيث يدرك الفرد المثيرات البيئية، ويتعرف عليها فتتكون لديه المعلومات والخبرة مكونة الإطار المعرفى لهذا المثير، ٢- المرحلة التقييمية: وهى تلى مرحلة الإدراك المعرفى للفرد، وفيها يحاول الفرد أن يحكم على مثيرات البيئة التى يتفاعل معها، ويكون التقييم مستند إلى الإطار المعرفى الذى كونه الفرد ومجموعة من الإطارات الأخرى، ومنها ما هو ذاتى مثل الأحاسيس التى تتصل بهذا المثير، ومنها ما هو موضوعى يقوم على أساس مدى تكامل هذه الخبرات، ٣- المرحلة التقديرية: وهى المرحلة التى يصدر فيها الفرد حكمه بخصوص نوعية علاقته بالمثيرات وعناصر البيئة، فإذا كان القرار موجباً فيكون إتجاه الفرد موجباً نحو هذا المثير، وإذا كان القرار سالباً فإن إتجاه الفرد يكون سالباً نحو هذا المثير، ٤- مرحلة الثبات: وهى المرحلة التى يتم فيها تدعيم الإتجاه لدى الفرد وذلك بما يحققه هذا الإتجاه للفرد من مكاسب مادية أو معنوية وإرتياح، ثم يحاول الفرد تعميمه فى المواقف المشابهة، (وفاء هيكى، ٢٠٠٧: ١٦).

ويذكر حسب النبى (٢٠١٣: ١١) أن للإتجاهات وظائف متعددة هى: أنها تحدد استجابة الفرد نحو الأشياء أو الموضوعات أو الأشخاص، وتعبير عن إمتثال الفرد لعادات المجتمع وقيمه وثقافته، وتعمل على تفاعل الفرد مع مجتمعه ومع الجماعات التى ينتمى إليها، وتزود الفرد بصورة عن علاقته بالمجتمع المحيط، وتنظم دوافع الفرد حول النواحي الموجودة فى مجاله، وتيسر اتخاذ القرارات فى المواقف المختلفة التى يواجهها الفرد.

ويشير المعاينة (٢٠٠٠: ١٧٩) إلى أن للإتجاهات أهمية كبيرة فى كثير من ميادين الحياة سواء أكانت سياسية أو اقتصادية أو إجتماعية أو تربوية، لذا أنصب إهتمام كبير من العلماء بمختلف مجالاتهم على قياس هذه الإتجاهات ودراستها، وذلك لأن قياسها ييسر التنبؤ بالسلوك، ويلقى الضوء على صحة أو خطأ الدراسات النظرية العامة، كما أنه مفيد إذا أردنا تغيير أو تعديل إتجاهات جماعة نحو موضوع معين، ويهدف قياس الإتجاهات إلى معرفة الموافقة أو المعارضة بخصوص الإتجاه ومعرفة شدة الإتجاه ومعرفة ثباته.

وعلى الرغم من أننا نعلم جميعاً أن الجميع من حولنا يحملون إتجاهات بداخلهم إلا أننا من غير الممكن أن نقرأ ما فى عقولهم ونلاحظه بشكل مباشر، ولكننا قد نستطيع أن نرجع إتجاهاتهم إذا ما تعرفنا عليها إلى أشياء أو أحداث ما بعينها، فالإتجاهات هى عملية معقدة ومتشابهة، فالأفراد قد يحملون العديد من الأفكار والمشاعر نحو موضوع الإتجاه، ولكن الذى يحدث هو أن هذه الأفكار والمشاعر وردود الفعل المختلفة نحو هذا الموضوع تظل فى تغير دائم طوال الوقت، ولا تقف عند حد ثابت، لذا فإن المهمة الأولى والأساسية فى قياس الإتجاه هى محاولة فك هذا الترابط وتبسيط هذا التعقيد، فعند محاولة قياس الإتجاه قد تقابل بالمزيد من الخلط، فقياس الإتجاه يتطلب منا معرفة دقيقة بما نريد قياسه، حيث إن الإتجاهات لها العديد من الخصائص، ومع ذلك فإن العلماء عندما يستخدمون مصطلح الإتجاه فإنهم غالباً ما يشيرون إلى الخاصية التقديرية والتقييمية

والمعرفية حول بعض النواحي الموجودة فى المجال الذى يعيش فيه الفرد. كذلك يرى رضا (١٩٨٨: ١٦) أن الإتجاه عبارة عن مزيج من الأفكار والمعتقدات والمعارف (العنصر الإدراكى)، ويتضمن تقييمياً إيجابياً أو سلبياً للمشاعر أو انفعالاً (العنصر الوجدانى)، وتتكون بذلك حالة من الاستعداد للعمل (عنصر السلوك).

وتتسم الإتجاهات بمجموعة من الخصائص تتمثل فى أنها تكتسب وتعلم، كما أنها تنمو بالخبرات مما يعنى أنه يمكن إعادة إكتسابها وتعلمها، وأنه يمكن تغييرها وهى تؤثر فى السلوك، (راجع، ١٩٧٣: ٩٧)، حيث يذكر عمران (١٩٩٢: ١٤٠) أنه على الرغم مما تتسم به الإتجاهات من الميل إلى الثبات النسبى إلا أنها قابلة للتغيير وعادة ما يحدث تغيير الإتجاهات نتيجة حصول الفرد على المعلومات جديدة عن خصائص وموضوعات الإتجاه، أو لظهور حاجات جديدة غير مشبعة لدى الأفراد، وقد يحدث أيضاً نتيجة التغير فى المستوى الثقافى والتعليمى للفرد أو لتعرضه لضغوط خارجية.

ويشير الشيراوى (١٩٨٧: ١٩٩) إلى أن للإتجاه ثلاثة مكونات أو عناصر بنائية ووظيفية فى نفس الوقت، وهى المكون المعرفى والذى يعبر عن معرفة الشخص بموضوع ما، أى ما يتضمنه الإتجاه من معلومات ومدى فهم الشخص لها، والمكون الشعورى والذى يشمل الوجدانات أى الشحنة الانفعالية أو العاطفية المرتبطة بموضوع الإتجاه، أما المكون الثالث وهو مكون الميل العاطفى والذى يشمل الاستعدادات السلوكية المرتبطة بموضوع الإتجاه.

كما يذكر درويش (١٩٩٣: ٢٠٥) أن الإتجاه له ثلاثة مكونات أساسية تتفاعل مع بعضها لاسبابه النظام أو الشكل النهائى وهى: المكون المعرفى Component Cognitive، والمكون الوجدانى أو العاطفى Affective Component، والمكون النزوعى Behavior Component، وتبين مكونات الإتجاه من حيث درجة قوتها واستقلاليتها، فقد يمتلك شخص ما معلومات وفيرة عن موضوع ما (المكون المعرفى) غير أنه لا يشعر حياله برغبة قوية (المكون العاطفى) تؤدي به إلى اتخاذ عمل حياله (المكون النزوعى) وعلى العكس فقد لا يملك الشخص أية معلومات عن هذا الموضوع، ومع ذلك يتفان فى العمل من اجله إذا كان يملك شعوراً تقبلياً قوياً نحوه.

ويبين الغلام (١٩٩٧: ٣) نقلاً عن كلا من Biagi & Mcquail أن الإتجاهات عبارة عن أفكار عامة تتحدد بواسطة المعلومات المتحصل عليها من وسائل الاعلام المسموعة والمرئية والمقروءة وكذلك من المناقشات التى تدور بين الأهل والأصدقاء، كما أنها تتأثر بالخبرات السابقة للفرد وكذلك بالجماعات الأولية التى يتواجد بها. كما يذكر بن سعيدان (٢٠٠٤: ٢٧) أن الإتجاهات لا تتكون من فراغ بل تتضمن العلاقة بين الفرد وموضوع من موضوعات البيئة الطبيعية أو الإجتماعية، التى يتصل بها الفرد مما يكسبه خبرات مباشرة أو غير مباشرة، ويوجد العديد من العوامل التى تؤثر فى تكوين الإتجاهات لعل من أهمها: الواقع والحاجات، المؤثرات الثقافية، والأنماط الشخصية العامة، وما يتعرض له الفرد من حقائق ومعلومات، والمؤثرات الأسرية، ويمكن إضافة عاملين آخرين يؤثران فى تكوين الإتجاهات أولهما ما يتعلق بالتجربة التى يمر بها الإنسان فى حياته من حيث نجاحها أو فشلها، وثانيهما هو تأثير الأقرباء والأصدقاء المقربين فى تكوين إتجاهات الفرد.

وتتحدد طبيعة الإتجاه من خلال خمسة أبعاد رئيسية هى: البعد الأول الوجهية، ويقصد بها أن الإتجاه قد يكون موجباً أو سالباً نحو موضوع الإتجاه، والبعد الثانى القوة، ويقصد بها أن الإتجاهات تتفاوت فى درجة قوتها فمنها ما يتمسك به الفرد ولا يقبل التخلّى عنه، ومنها ما هو ضعيف لا يتمسك به بشدة ويكفى التعبير عنها بالقول فقط، والبعد الثالث الوضوح، أى أن الإتجاهات تتفاوت فى درجة وضوحها فمنها ما هو واضح المعالم من حيث التكوين والتفصيل، ومنها ما هو غامض وغير واضح، ويتمثل البعد الرابع فى المدى فقد تكون متعلقة بموضوعات عامة وتسمى الإتجاهات العامة أو تركز على النواحي الذاتية وتسمى إتجاهات خاصة وهى أقل ثباتاً من الإتجاه العام، والبعد الخامس هو الاستقرار وتختلف الإتجاهات من حيث ترابطها فمنها ما هو مستقل عن الإتجاهات الأخرى ولا يتفاعل معها، ومنها ما هو مرتبط ومتكامل مع الإتجاهات الأخرى، (نفسية حامد، ١٩٩٩: ١٣).

كذلك تشير سهير أحمد (٢٠٠١: ١٠٣-١٠٤) إلى أن الإتجاهات لها خمسة أنواع هى إتجاهات جماعية أو فردية، وإتجاهات علنية أو سرية، وإتجاهات قوية أو ضعيفة، وإتجاهات موجبة أو سالبة، وإتجاهات عامة أو خاصة.

تلوها، ودرجة الشخص هي النقطة التي تفصل بين كل العبارات الدنيا التي وافق عليها والعليا التي لم يوافق عليها، ويذكر أبو شورة (١٩٩٤: ٦١) أن السلوك الملاحظ والمعبر عن الاتجاه له شكلان أو اتجاهان هما: الاتجاه اللفظي المستثار: وهو ما يعبر به الشخص لفظياً عن اتجاهه بشكل تلقائي، والاتجاه العملي: وهو ما يعبر عن اتجاه الشخص عملياً عن طريق السلوك الظاهري. والاتجاهات هي التي تجعل الفرد يتخذ أساليب سلوكية معينة نحو موضوعها، كما أنها تدفع الفرد إلى أن يتخذ مواقف معينة حيال تلك الموضوعات باعتبارها القوى التي تؤثر على سلوك الأفراد فإذا أمكن التعرف على اتجاهاتهم فإنه يمكن التنبؤ بسلوكهم، (خليل، ١٩٨٣، ٥٥). ويؤدي اكتساب الفرد لإتجاهات معينة إزاء أمور وموضوعات مختلفة إلى إمكانية استخدام هذه الموضوعات في المواقف الجديدة، وكلما كان الموقف الجديد بما فيه من مثيرات مختلفة يرتبط ارتباطاً وثيقاً وقريباً بإتجاه الفرد أدى ذلك إلى حدوث انتقال أثر التدريب والتعلم إلى هذا الموقف الجديد، (نوال عطية، ١٩٩٠: ٩٩).

ويوضح الغنام (١٩٩٧: ٣) نقلاً عن Popenoe أن المتعلمين من الشباب قادرين على تحديد اتجاهاتهم خاصة في الجانب الاجتماعي من حياتهم أكبر من الشباب الذي لم يحصل على قدر كافي من التعليم، وذلك يرجع إلى تعرضهم لمقررات دراسية في العلوم الاجتماعية ولإندماجهم في الحياة السياسية والثقافية بالمجتمع.

ويذكر حسب النبي (٢٠١٣: ٢) نقلاً عن Williams أن قرار إختيار التخصص يعد من القرارات المهمة التي يتخذها الإنسان في حياته، وأن مثل هذه القرارات تزداد أهمية عند الواعين لأهمية حياتهم ومستقبلهم والمدركين لمتطلبات الحياة التي تواكب تطورات العصر في النواحي الاجتماعية والاقتصادية والتكنولوجية، مما يجعل إختيار التخصص قضية فردية واجتماعية على حد سواء، فهي قضية على مستوى فردي تخص الطالب لان إختياره لتخصص ما يحدد أموراً أساسية في حياته منها سهولة الحصول على عمل معين أو صعوبته، ومن ثم الاستمرار فيه أو تركه عندما تحين له الفرصة، كما يشير نقلاً عن كلا من Song & Jennifer أن التخصص يعتبر قضية اجتماعية لأنه يؤثر في توزيع القوى العاملة في المجتمع، ويحدد حاجاته من العاملين في مختلف المجالات، ولذلك يجب أن يؤخذ بعين الاعتبار وجود مجموعة من العناصر الأساسية عند التخطيط لإختيار التخصص الدراسي منها الميول، والاستعدادات، والقدرات، والأهداف، والقيم، والتخصص وسوق العمل.

وتعود نشأة كلية الزراعة جامعة القاهرة والتي كانت بدايتها كمدرسة الزراعة التوفيقية إلى ١٠ أكتوبر ١٨٨٩ بالجيزة، حيث إحتلت جناحاً في سراي الجيزة القديمة، وهو نفس موقع الكلية الحالي، وقد أضيف لها ٣٠٠ فدان كمزرعة تعليمية، وفتحت أبوابها للطلاب في ١١ نوفمبر ١٨٩٠، وتولى نظارة مدرسة الزراعة التوفيقية منذ إنشائها ٢٢ ناظرًا وعميداً منهم خمسة من الإنجليز، وكان ذلك منذ عام ١٨٨٩ وحتى عام ١٩٢٣. وتم إدماجها كأول كلية للزراعة في جامعة فؤاد الأول عام ١٩٣٥، ووضعت لانحائها الاساسية عام ١٩٣٨ ونصت على تكون مدة الدراسة ٤ سنوات للحصول على درجة البكالوريوس في الزراعة. وتخرج ٤٤٠٥٤ خريج وخريجة بالمدرسة والكلية منذ إنشائها عام ١٨٨٩ وحتى يونيو عام ٢٠١٤، وكان عدد الخريجين دون العشرين حتى عام ١٩١٠، ثم تزايدت أعداد الخريجين تدريجياً حتى بلغ العدد أقصاه وهو ١٠٩٢ خريجاً عام ١٩٧٧، فضلاً عن نحو ٢٠٠٠ خريج يحملون درجة الدكتوراه ونحو ٣٠٠٠ خريج يحملون درجة الماجستير. ومع تطور التكنولوجيا المعاصرة في جميع علوم المعرفة وخاصة نظم التعليم وتطوير المناهج في الدول المتقدمة تم الأخذ بنظام الساعات المعتمدة، وكانت كلية الزراعة جامعة القاهرة أول كلية تدخل نظام الساعات المعتمدة في الجامعة منذ عام ١٩٩٧، والذي يتماشى مع التطورات الحديثة في جميع المجالات وخاصة الزراعية، ولقد أثمر هذا النظام تخريج أول دفعة لنظام الساعات المعتمدة عربي وإنجليزي دور مايو ٢٠٠١ بمواصفات متميزة عن باقي الكليات الأخرى، (كلية الزراعة جامعة القاهرة، ٢٠١٥-٢٠١٦: ٥).

ومن الملاحظ أن نظام القبول في معظم كليات الزراعة وأقسامها المختلفة يعتمد بشكل أساسي على المعدل التراكمي والمقررات السابق دراستها دون النظر إلى محكات أخرى مثل اتجاهات الطلبة نحو التخصصات النوعية مما يؤدي إلى دخول فئة من الطلبة لا يرغبون في الالتحاق بهذا التخصص دون القيام بتدعيم اتجاهات الطلبة نحو هذا التخصص أو ذاك.

للإتجاه، فالخاصية التقديرية للإتجاه تشير إلى مدى ما يشعر به الفرد تجاه شئ ما من حيث كون هذا الشعور بالإيجاب أو السلب، معه أم ضده، جيداً أم سيئاً، مفضل أم غير مفضل، موبداً أم معارضاً وهكذا، لذلك قد صممت معظم مقاييس الإتجاه لقياس الخاصية التقديرية للإتجاهات، (Brock & Green، ٢٠٠٥: ١٨-٢٠).

ويذكر كلا من Bohner & Wanke (٢٠٠٢: ١٩-٢٠) أنه عندما نتحدث عن القياس فإننا نعني إعطاء الأرقام للأشياء طبقاً لقواعد محددة، وبطريقة تعكس من خلالها خصائص الأرقام العلاقات بين الأشياء بعضها البعض، وهناك مستويات متعددة للقياس وهي تتميز بإعطاء معلومات مختلفة عن العلاقة بين الأشياء، والتي تنعكس عن الأرقام التي تم إعطاؤها، هذا ومن غير الممكن التعرف على الإتجاهات بشكل مباشر، فإذا أراد شخص ما معرفة إتجاه فرد معين فعليه إيجاد طرق أخرى لتحديد هذا الإتجاه، وقد تم تطوير أدوات مختلفة لقياس الإتجاهات، وهناك طريقتان من طرق القياس للإتجاهات هما: الطريقة المباشرة: وهي عبارة عن مجموعة من الأسئلة التي يتم توجيهها للشخص المراد قياس إتجاهاته، والطريقة غير المباشرة: حيث يتم إستنتاج الإتجاهات من أدلة أخرى غير الأسئلة المباشرة فالمقاييس غير المباشرة للإتجاهات صممت لتكشف بعض الإتجاهات التي لا يكون الشخص على وعى بها، وهي ما تسمى بالإتجاهات الضمنية.

ويوضح حافظ، وسليمان (١٩٩٦: ٢٣٤) أن علماء النفس الاجتماعيين يقسموا طرق قياس الإتجاهات إلى قسمين هما الطرق المباشرة، والطرق غير المباشرة، والطرق المباشرة مثل مقياس بوجاردوس (Bogardos) ومقياس ثيرستون (Thurstone)، ومقياس ليكرت (Likert)، ومقياس جتمان (Guttman) والطرق غير المباشرة مثل الإختبارات الإسقاطية.

ويبين صديق (٢٠١٢: ٣١٦) أن علماء الاجتماع قاموا بإعتماد عدة طرائق لقياس الإتجاهات هي: ١- الاستبانة: وهي أكثر الطرق شيوعاً لدى الباحثين، وهي عبارة عن مجموعة من العبارات وما على المبحوث إلا ان يعطي إتجاه عن هذه العبارات من خلال سلم متدرج من الإيجابية إلى السلبية أو العكس، ٢- المقابلة: ويعبر فيها الأفراد عن إتجاهاتهم لفظياً، ٣- المقارنات الزوجية، ٤- طريقة بوجاردوس (مقياس البعد الاجتماعي)، ٥- طريقة ثيرستون (مقياس الفقرات المتساوية البعد)، ٦- طريقة ليكرت، ٧- طريقة جتمان.

ويشير بن سعيدان (٢٠٠٤: ٣١-٣٣) إلى أن الطرق المباشرة أو طرق القياس اللفظي أكثر طرق القياس تقدماً واستخداماً فمقياس بوجاردوس (Bogardos) أو مقياس المسافة الاجتماعية أو البعد الاجتماعي هو أول مقياس له قيمة تاريخية إذ أنه أول محاولة لقياس الإتجاهات عام ١٩٢٥ وهو يتكون من سبع عبارات تقديرية يوضح إختيار الفرد لأحدها وجهة ودرجة إتجاهه نحو الشعب أو القومية المعنية موضوع الإتجاه، حيث يمثل إختيار العبارة الأولى أقرب درجات التقارب الاجتماعي وإختيار العبارة السابعة أقصى درجات النفور، ومقياس ثيرستون (Thurstone) ويسمى مقياس الفترات المتساوية ظاهرياً والذي إقتراه عام ١٩٢٩، حيث يقيس الإتجاهات نحو عدد من الموضوعات وإنشاء عدة مقاييس وحداتها معروفة البعد عن بعضها البعض أو متساوية البعد، ويتكون المقياس من عدة وحدات أو عبارات لكل منها وزن خاص وقيمة معبرة وضعها بالنسبة للمقياس ككل، ومقياس ليكرت (Likert) (مقياس التقديرات المجملية) وتنسب هذه الطريقة في قياس الإتجاهات إلى رنسيس ليكرت والتي استخدمها عام ١٩٣٢ للتغلب على الصعوبات المرتبطة بأحكام المحكمين التي حدثت في مقياس ثيرستون، حيث يتكون مقياس ليكرت من عدة عبارات تتصل بالإتجاه المراد قياسه وأمام كل عبارة درجات من الموافقة والمعارضة هي، موافق تماماً، موافق، ومحايد، وغير موافق، وغير موافق تماماً ويطلب من المستجيب أن يعبر عن رأيه أمام كل عبارة من العبارات التي يتضمنها المقياس، ومن هنا نلاحظ ان مقياس ليكرت يعتمد على تدرج العبارة الواحدة بدلاً من استخدام العبارات المتدرجة كما هو الحال في مقياس ثيرستون، كما أن مقياس ليكرت يضم مجموعة من العبارات السلبية والعبارات الإيجابية وتأخذ العبارات الإيجابية الدرجات ٥، ٤، ٣، ٢، ١، من حيث الموافقة، وتعكس الدرجات في حالة العبارات السلبية، ومقياس جتمان (Guttman) ويطلق عليه المقياس التجمعي المتدرج، ويستند هذا المقياس على موافقة المستجيب على عبارة معينة في المقياس تعني موافقته على جميع العبارات التي هي أدنى منها، وعدم موافقته على العبارات التي

وتتمثل رؤية كلية الزراعة جامعة القاهرة في السعي إلى أن تصبح خلال العقد القادم من بين المؤسسات الأكاديمية المتميزة والمعترف بها على المستوى الإقليمي في التعليم والبحث العلمي وتنمية المجتمع في مجالات الزراعة وعلوم الحياة لمواجهة التحديات الحالية والمستقبلية للتنمية المستدامة. كما تمثل رسالة كلية الزراعة في إطار رسالة جامعة القاهرة في أنها تسعى لإعداد خريجين قادرين على المنافسة محلياً وإقليمياً في مجالات الزراعة وعلوم الحياة من خلال تقديم برامج وأنشطة وخدمات متميزة للتعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع وتنمية البيئة، ويعتبر القسم العلمي الوحدة الأساسية للكلية وهو علمي وإداري ويدير شؤونه مجلس القسم ويرأسه رئيس مجلس القسم، وتضم الكلية ١٨ قسمًا علمياً هي: الاجتماع الريفي والإرشاد الزراعي، الأراضي، الاقتصاد الزراعي، الألبان، أمراض النبات، الإنتاج الحيواني، بساتين الزينة، بساتين الفاكهة، الحشرات الاقتصادية والمبيدات، الحيوان والنباتاتولوجيا الزراعية، الخضار، الصناعات الغذائية، الكيمياء الحيوية الزراعية، المحاصيل، الميكروبيولوجيا الزراعية، النبات الزراعي، الهندسة الزراعية، الوراثة، (كلية الزراعة جامعة القاهرة، ٢٠١٥-٢٠١٦: ٦-٧).

ويؤكد بركاوي وآخرون (٢٠٠٢: ٣٦) أن عدد المقبولين بكلية الزراعة بجامعة القاهرة، والحد الأدنى للقبول ليسا بالمعايير الصحيحة المحددة لمدى إقبال أو إجماع الطلاب عن كليات الزراعة، حيث يخضع ذلك للعديد من العوامل منها أعداد الحاصلين على الثانوية العامة، والأعداد التي تحدها الكليات للقبول طبقاً لإمكاناتها، وتوزيع الطلاب من مكاتب التنسيق طبقاً لقرارات المجلس الأعلى للجامعات.

وتتبع الكلية نظام الساعات المعتمدة والذي طبق من العام الجامعي ١٩٩٧/١٩٩٨ وفيه يقسم العام الجامعي إلى فصلين دراسيين، كل فصل دراسي ١٥ أسبوعاً يفصل بينهما اجازة منتصف العام ومدتها أسبوعان ويتميز نظام الساعات المعتمدة بأن الوحدة الأساسية فيه هي المقرر الدراسي، حيث يختار الطالب عدد المقررات التي يدرسها خلال الفصل الدراسي تبعاً لميوله وقدراته وظروفه. وتمنح الكلية درجة البكالوريوس في العلوم الزراعية باللغة العربية في ثمانية برامج دراسية هي: الإنتاج الحيواني، والإنتاج النباتي، والعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، والأراضي والمياه، وعلوم الأغذية، ووقاية النبات، والهندسة الزراعية، والتكنولوجيا الحيوية. كما تمنح درجة البكالوريوس في العلوم الزراعية باللغة الإنجليزية في أحد البرامج التالية: التكنولوجيا الحيوية، وتكنولوجيا تصنيع الأغذية، والزراعة الدولية التي تتضمن ثلاثة تخصصات فرعية هي الزراعة العضوية، وتنمية مجتمع ريفي، وإدارة أعمال زراعية، وتبدأ البرامج التي تدرس باللغة الإنجليزية، بالإضافة إلى برنامج الهندسة الزراعية باللغة العربية من المستوى الدراسي الأول، بينما تبدأ الدراسة في باقي البرامج من المستوى الثالث، (كلية الزراعة جامعة القاهرة، ٢٠١٥-٢٠١٦: ٩، ١١).

وقد كان مجال الاجتماع الريفي والإرشاد الزراعي في بداية الأمر أحد الشعب الرئيسية ضمن قسم الاقتصاد الزراعي والإرشاد الزراعي، وبدأ إلتحاق الطلاب بالشعب عام ١٩٦٣ وتخرج منها أول دفعة عام ١٩٦٥ تحت مظلة قسم الاقتصاد الزراعي، ثم استقل فرعي الإرشاد الزراعي والاجتماع الريفي عن قسم الاقتصاد الزراعي وأصبح قسم مستقل عام ١٩٨٦ يتضمن فرعي الاجتماع الريفي والإرشاد الزراعي ومع تطوير البرامج الدراسية ومع الأخذ بنظام الساعات المعتمدة في عام ١٩٩٨ إعتبر التخصص الرئيسي للقسم مجال الإرشاد الزراعي والتخصص الفرعي مجال الاجتماع الريفي، (كلية الزراعة جامعة القاهرة، ٢٠٠٨: ٣).

وتتمثل رسالة قسم الاجتماع الريفي والإرشاد الزراعي في المساهمة في تنمية وتطوير مجال الإرشاد الزراعي والاجتماع الريفي من خلال التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع المصري بصفة عامة، وخدمة مجتمع محافظة الجيزة بصفة خاصة، وإعداد خريجين على كفاءة عالية قادرين على نقل ما تعلموه من تقنيات زراعية إلى جماهير الزراع الريفيين والإسهام في تنمية المجتمع الريفي ذاته. وهناك عدة أهداف للقسم، منها تنمية الموارد البشرية وإعدادها في مجال الاجتماع الريفي والإرشاد الزراعي لتكون قادرة على المساهمة الفعالة في تنمية المجتمع الريفي، وإعداد طلاب في مجال الاجتماع الريفي والإرشاد الزراعي قادرين على إستيعاب الأساليب والتقنيات الحديثة التي تسهم في نهوض سكان المجتمعات الريفية وتساعد على استغلال الموارد المتاحة لهم مع الحفاظ عليها وضمان إستمراريتها لصالح الأجيال القادمة، وإجراء البحوث الأكاديمية والتطبيقية التي تساعد على تنمية طرق البحث العلمي

ويذكر حسب النبي (٢٠١٣: ٢) نقلاً عن Zhang أن غالبية الطلبة يعانون كثيراً عند إختيار نوع التخصص، حيث تتعدد أمامهم مجالات الدراسة المتاحة والتي تؤهلهم إلى مهنة المستقبل، كما نلاحظ وجود الكثير من الراشدين غير راضين عن مهنتهم التي يمارسونها، وهذا قد يرجع إلى أنهم لم يخططوا جيداً لإختيار التخصص الدراسي الذي يؤهلهم للمهنة التي يرغبونها. كما أن التخصص الأكاديمي من المحددات الرئيسية للتوجهات المهنية، والمسار الذي يتخذه الفرد لنفسه بعد التخرج من الجامعة التي يدرس فيها، لذا أصبحت دراسة الإتجاهات نحو التخصص الأكاديمي ضرورة ملحة، (صوالحه، والزغبى، ٢٠١٢: ٤٢١).

ومما لا شك في أن الوقوف على إتجاهات الطلبة والطالبات يساعد على التعرف على درجة الإنسجام والتوافق بين أهداف التخصص وطموح الطلبة والطالبات، وأن الحصول على معلومات واقية عن طبيعة إتجاهات الطلبة والطالبات نحو التخصص يمكن أن يفيد صانعي القرار في الكلية والجامعة في إتخاذ القرارات الملائمة للعمل على إعادة تنظيم التخصص على نحو ينسجم مع طموح الطلبة والطالبات والفرص المتاحة في سوق العمل.

ويعتبر تخصص الإرشاد الزراعي من أهم التخصصات التطبيقية في الأونة الحالية نظراً لإهتمامه بتغيير سلوك الريفيين وتوعية الأفراد بالتوصيات والمستحدثات الزراعية فيما يتعلق بمجالات تنمية الريف وتحديثه بما يشمل ذلك جميع مستويات أفراد ومؤسساته المختلفة وتحويل تلك المعلومات والتوصيات والممارسات من الحالة الفنية العلمية إلى صورة تتناسب جمهور الزراع وتثقافتهم فيما يتعلق بكل جوانب التعليم الإرشادي والقيادة والتبني والتعليم الكبار والإعلام الزراعي ونشر التكنولوجيا الزراعية الحديثة وتلك المجالات شديدة الإرتباط بأقسام وتخصصات الكلية المختلفة ولا يزال التطوير والتحديث جاري في كل مجالات وتخصصات القسم بفرعية الإرشاد الزراعي والاجتماع الريفي في إطار جودة التعليم الزراعي وتطويره، (كلية الزراعة جامعة القاهرة، ٢٠٠٨: ٤).

وتتخصص اهتمامات الإرشاد الزراعي في توعية أهل الريف فيما يتعلق بمجالات التنمية الريفية والبيئية وتبسيطها من الحالة الفنية إلى حالة تتناسب جمهور الزراع والمرأة الريفية والشباب الريفي، من خلال توفير المعلومات والممارسات الزراعية الموجودة بها وتركز الدراسة في القسم على كل أساليب وطرق التعليم غير الرسمي في المجالات المختلفة، كما يركز أيضاً على التعليم عن بعد وتعليم الكبار ونظم المعلومات، ومن الطبيعي أن أهتمامات القسم تجعله يرتبط بأقسام وتخصصات الكلية الأخرى، وأهمها تخصص الاقتصاد المنزلي والاقتصاد الزراعي والمحاصيل والصناعات الغذائية والألبان والإنتاج الحيواني، حيث تشكل هذه التخصصات المحتوى الفني الذي يسعى الإرشاد الزراعي إلى نقله للمزارعين، (كلية الزراعة جامعة القاهرة، ٢٠٠٧-٢٠٠٣: ٣).

وتتمثل رؤية كلية الزراعة جامعة القاهرة في السعي إلى أن تصبح خلال العقد القادم من بين المؤسسات الأكاديمية المتميزة والمعترف بها على المستوى الإقليمي في التعليم والبحث العلمي وتنمية المجتمع في مجالات الزراعة وعلوم الحياة لمواجهة التحديات الحالية والمستقبلية للتنمية المستدامة. كما تمثل رسالة كلية الزراعة في إطار رسالة جامعة القاهرة في أنها تسعى لإعداد خريجين قادرين على المنافسة محلياً وإقليمياً في مجالات الزراعة وعلوم الحياة من خلال تقديم برامج وأنشطة وخدمات متميزة للتعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع وتنمية البيئة، ويعتبر القسم العلمي الوحدة الأساسية للكلية وهو علمي وإداري ويدير شؤونه مجلس القسم ويرأسه رئيس مجلس القسم، وتضم الكلية ١٨ قسمًا علمياً هي: الاجتماع الريفي والإرشاد الزراعي، الأراضي، الاقتصاد الزراعي، الألبان، أمراض النبات، الإنتاج الحيواني، بساتين الزينة، بساتين الفاكهة، الحشرات الاقتصادية والمبيدات، الحيوان والنباتاتولوجيا الزراعية، الخضار، الصناعات الغذائية، الكيمياء الحيوية الزراعية، المحاصيل، الميكروبيولوجيا الزراعية، النبات الزراعي، الهندسة الزراعية، الوراثة، (كلية الزراعة جامعة القاهرة، ٢٠١٥-٢٠١٦: ٦-٧).

ويؤكد بركاوي وآخرون (٢٠٠٢: ٣٦) أن عدد المقبولين بكلية الزراعة بجامعة القاهرة، والحد الأدنى للقبول ليسا بالمعايير الصحيحة المحددة لمدى إقبال أو إجماع الطلاب عن كليات الزراعة، حيث يخضع ذلك للعديد من العوامل منها أعداد الحاصلين على الثانوية العامة، والأعداد التي تحدها الكليات للقبول طبقاً لإمكاناتها، وتوزيع الطلاب من مكاتب التنسيق طبقاً لقرارات المجلس الأعلى للجامعات.

وتتبع الكلية نظام الساعات المعتمدة والذي طبق من العام الجامعي ١٩٩٧/١٩٩٨ وفيه يقسم العام الجامعي إلى فصلين دراسيين، كل فصل دراسي ١٥ أسبوعاً يفصل بينهما اجازة منتصف العام ومدتها أسبوعان ويتميز نظام الساعات المعتمدة بأن الوحدة الأساسية فيه هي المقرر الدراسي، حيث يختار الطالب عدد المقررات التي يدرسها خلال الفصل الدراسي تبعاً لميوله وقدراته وظروفه. وتمنح الكلية درجة البكالوريوس في العلوم الزراعية باللغة العربية في ثمانية برامج دراسية هي: الإنتاج الحيواني، والإنتاج النباتي، والعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، والأراضي والمياه، وعلوم الأغذية، ووقاية النبات، والهندسة الزراعية، والتكنولوجيا الحيوية. كما تمنح درجة البكالوريوس في العلوم الزراعية باللغة الإنجليزية في أحد البرامج التالية: التكنولوجيا الحيوية، وتكنولوجيا تصنيع الأغذية، والزراعة الدولية التي تتضمن ثلاثة تخصصات فرعية هي الزراعة العضوية، وتنمية مجتمع ريفي، وإدارة أعمال زراعية، وتبدأ البرامج التي تدرس باللغة الإنجليزية، بالإضافة إلى برنامج الهندسة الزراعية باللغة العربية من المستوى الدراسي الأول، بينما تبدأ الدراسة في باقي البرامج من المستوى الثالث، (كلية الزراعة جامعة القاهرة، ٢٠٠٨: ٣).

وتتمثل رسالة قسم الاجتماع الريفي والإرشاد الزراعي في المساهمة في تنمية وتطوير مجال الإرشاد الزراعي والاجتماع الريفي من خلال التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع المصري بصفة عامة، وخدمة مجتمع محافظة الجيزة بصفة خاصة، وإعداد خريجين على كفاءة عالية قادرين على نقل ما تعلموه من تقنيات زراعية إلى جماهير الزراع الريفيين والإسهام في تنمية المجتمع الريفي ذاته. وهناك عدة أهداف للقسم، منها تنمية الموارد البشرية وإعدادها في مجال الاجتماع الريفي والإرشاد الزراعي لتكون قادرة على المساهمة الفعالة في تنمية المجتمع الريفي، وإعداد طلاب في مجال الاجتماع الريفي والإرشاد الزراعي قادرين على إستيعاب الأساليب والتقنيات الحديثة التي تسهم في نهوض سكان المجتمعات الريفية وتساعد على استغلال الموارد المتاحة لهم مع الحفاظ عليها وضمان إستمراريتها لصالح الأجيال القادمة، وإجراء البحوث الأكاديمية والتطبيقية التي تساعد على تنمية طرق البحث العلمي

٧- التعرف على الأسباب التي تجعل لدى طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة رغبة في الالتحاق بتخصص الإرشاد الزراعي.

الطريقة البحثية

التعريف الإجرائي لإتجاه الطلبة والطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعي:

يقصد بإتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني الحالة الوجدانية القائمة وراء أرائهم نحو تخصص الإرشاد الزراعي، من حيث رفضهم له أو قبولهم إياه ودرجة هذا الرفض أو القبول، وبالتالي فإن الإتجاه يعبر عنه بالدرجة الكلية التي يحصل عليها المبحوث نظير إستجابته لعدد عشرون عبارة متعلقة بالإتجاه نحو هذا التخصص.

الفرض البحثي والإحصائي:

لتحقيق الهدف الثالث للبحث تم صياغة الفرض البحثي التالي " توجد علاقة معنوية بين درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعي وبين المتغيرات المستقلة المدروسة، كما تم صياغة الفرض الإحصائي بإضافة كلمة "لا" أمام الفرض البحثي.

شاملة وعينة البحث:

تمثلت شاملة البحث في جميع طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة والذين لم يتخصصوا بعد خلال الفصل الدراسي الأول في العام الجامعي ٢٠١٦/٢٠١٥، والبالغ عددهم 270 طالب وطالبة (إدارة شؤون الطلاب بكلية الزراعة جامعة القاهرة، ٢٠١٦)، وبلغ عدد المبحوثين بالعينة 200 مبحوث بنسبة (٧٤%) من إجمالي الشاملة.

منطقة البحث:

تم إجراء البحث بكلية الزراعة التابعة لجامعة القاهرة بالجيزة والتي تعمل بها الباحثة، والتي تعد أولى كليات الزراعة التي تم إنشائها في مصر والبلاد العربية.

طريقة وأداة جمع البيانات:

تم إجراء الإختبار المبدئي للإستمارة على عدد ٢٠ مبحوث من الطلبة والطالبات بالمستوى الدراسي الثاني والذين لم يتخصصوا بعد، وذلك للتحقق من دقة صياغة الأسئلة وتحقيقها لأهداف البحث، بالإضافة إلى التأكد من صدق وثبات المقياس المستخدم لقياس الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعي.

وجمعت البيانات بالمقابلة الشخصية مع طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة بإستخدام استمارة الاستبيان في الفترة من ديسمبر عام ٢٠١٥ إلى يناير ٢٠١٦، والتي تم تصميمها لتحقيق أهداف البحث، وقد اشتملت الإستمارة على مجموعة أجزاء منها ما يتعلق بالمتغيرات الشخصية للمبحوثين من الطلبة والطالبات، وجزء آخر يتعلق بمصادر معلومات المبحوث عن الكلية وتخصصاتها، وجزء عن آراء الطلبة والطالبات في موضوعات تتعلق بدرجة الرضا عن كل من نظام إختيار المقررات، ومواعيد دراستها، ونظام الإشراف الأكاديمي، ونظام الإمتحانات، وجزء عن البرامج الرئيسية والتخصصات- التوجهات- الفرعية بالكلية لتحديد درجة الأفضلية من وجهة نظر الطلبة والطالبات، وجزء عن الأسباب التي تجعل لدى الطلبة والطالبات رغبة في الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعي، وجزء عن أسباب عزوف الطلبة والطالبات عن الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعي، وأخيراً تضمنت الإستمارة مؤشراً لقياس الإتجاه نحو التخصص تضمن ٢٠ عبارة.

المعالجة الكمية وقياس المتغيرات:

- **السن:** تم تحديده من خلال الرقم الخام الذي ذكره الطالب أو الطالبة لسنه وقت جمع البيانات.
- **الجنس:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين عن جنسهم، وكانت الإستجابات (ذكر)، و(أنثى).
- **النشأة:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين عن مكان نشأتهم، وكانت الإستجابات (مدينة)، و(قرية).
- **مكان الإقامة:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين عن مكان إقامتهم الحالية، وكانت الإستجابات (مع الأسرة)، و(مكان إقامة آخر).

وعلى الرغم من أهمية الدور الذي يقوم به خريجي تخصص الإرشاد الزراعي في تنمية المجتمع الريفي إلا أنه لوحظ في السنوات الأخيرة تناقص عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج الدراسي الذي يتضمن هذا التخصص، حيث بلغ عدد الملتحقين ببرنامج العلوم الاقتصادية الاجتماعية الزراعية ستة طلاب في العام الجامعي ٢٠١٠/٢٠٠٩، وسبعة طلاب في العام الجامعي ٢٠١١/٢٠١٠، وثلاثة عشر طالباً في العام الجامعي ٢٠١٢/٢٠١١، وعشر طلاب في العام الجامعي ٢٠١٣/٢٠١٢، ولم يلتحق أي من الطلبة والطالبات بهذا البرنامج وبالتالي تخصص الإرشاد الزراعي منذ العام الجامعي ٢٠١٤/٢٠١٣ وحتى العام الجامعي ٢٠١٦/٢٠١٥، (إدارة شؤون الطلاب، ٢٠١٦)، ولذا أصبحت دراسة إتجاهات طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني الذين لم يتخصصوا بعد بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعي ضرورة ملحة.

ولذلك تمثلت مشكلة البحث في التساؤلات التالية: ما هي مصادر معلومات طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة عن الكلية وتخصصاتها؟ وما هي درجة إتجاههم نحو تخصص الإرشاد الزراعي؟، وما هي العلاقة بين درجة إتجاه الطلبة والطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعي وبين المتغيرات المستقلة المدروسة؟، وما هي درجة أفضلية برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية بين البرامج الدراسية المختلفة الموجودة بالكلية من وجهة نظر الطلبة والطالبات؟، وما هي درجة أفضلية تخصص الإرشاد الزراعي بين تخصصي برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية من وجهة نظر الطلبة والطالبات؟، وما هي أسباب عزوف الطلبة والطالبات عن الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعي؟، وما هي الأسباب التي تجعل لدى طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني رغبة في الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعي؟.

أهداف البحث

- 1- التعرف على مصادر معلومات طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة عن الكلية وتخصصاتها.
- 2- تحديد درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعي.
- 3- تحديد العلاقة بين درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعي وبين المتغيرات المستقلة المدروسة التالية: السن- الجنس- النشأة- مكان الإقامة- سبب الإلتحاق بالكلية- المجموع في الثانوية العامة- عمل الأسرة بالزراعة- وجود بريد الكتروني- وجود حساب على مواقع التواصل الاجتماعي- المشاركة في أنشطة طلابية بالكلية- التقدير في المستوى الدراسي الأول- درجة التعرض لمصادر المعلومات عن التخصص- درجة مناسبة نظام الإشراف الأكاديمي- درجة مناسبة نظام الإمتحانات- درجة وجود إمكانية التواصل مع الزملاء للتعرف على التخصص- درجة وجود إمكانية التواصل مع أعضاء هيئة التدريس للتعرف على التخصص- درجة مساعدة المقررات في التعرف على مهنة الزراعة- درجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية- درجة الرضا عن مواعيد دراسة المقررات الدراسية- مجال العمل المفضل بعد التخرج- قطاع العمل المفضل بعد التخرج- الرغبة في الحصول على أراضى مستصلحة- درجة اختلاف توقع الطلاب للكلية قبل وبعد الإلتحاق بها- السماع عن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية- دراسة مقررات عامة ترتبط ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية- السماع عن تخصص الإرشاد الزراعي- الرغبة في الإلتحاق ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية- الرغبة في الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعي.
- 4- تحديد درجة أفضلية برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية بين البرامج الدراسية المختلفة الموجودة بالكلية من وجهة نظر طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة.
- 5- تحديد درجة أفضلية تخصص الإرشاد الزراعي في برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية من وجهة نظر طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة.
- 6- التعرف على أسباب العزوف عن الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعي من وجهة نظر طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة.

- **سبب الإلتحاق بالكلية:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين عن أسباب الإلتحاق بالكلية، وكانت الإستجابات (المجموع والتتسيق)، و (رغبة شخصية).

- **المجموع في الثانوية العامة:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين عن مجموعهم في الثانوية العامة، وكانت الإستجابات (أقل من ٧٥%)، و (٧٥% فأكثر)

- **عمل الأسرة بالزراعة:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن عمل أسرهم بالزراعة، وكانت الإستجابات (الأسرة تعمل بالزراعة)، و (الأسرة لا تعمل بالزراعة)

- **وجود بريد الكتروني:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن وجود بريد الكتروني، وكانت الإستجابات (نعم)، و (لا).

- **وجود حساب على مواقع التواصل الاجتماعي:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن وجود حساب على مواقع التواصل الاجتماعي، وكانت الإستجابات (نعم)، و (لا).

- **المشاركة في أنشطة طلابية بالكلية:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن مشاركتهم في أنشطة طلابية بالكلية، وكانت الإستجابات (نعم)، و (لا).

- **التقدير في المستوى الدراسي الأول:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن تقديرهم في المستوى الدراسي الأول، وكانت الإستجابات: (مقبول، وجيد، وجيد جداً، وممتاز)، وأعطيت درجات على التوالي (١، ٢، ٣، ٤)

- **درجة التعرض لمصادر المعلومات عن التخصص:** تم تحديد هذه الدرجة من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن ثمانية مصادر للمعلومات هي: (المُرشد الأكاديمي- الزملاء والأصدقاء- أعضاء هيئة التدريس- البرامج التليفزيونية- البرامج الإذاعية- الجرائد والصحف والمجلات- الشبكة الدولية للمعلومات (النت)- مواقع التواصل الاجتماعي (Feacbook.... الخ) والتي يمكن أن يعتمدوا عليها للحصول على معلومات عن الكلية وتخصصاتها، وكانت هناك أربعة استجابات لكل مصدر هي دائماً، وأحياناً، ونادراً، ولا، وأعطيت درجات (١، ٢، ٣، ٤)، وتم حساب الدرجة الكلية للتعرض من خلال جمع درجة الإستجابة على كل مصدر من المصادر الثمانية.

- **درجة مناسبة نظام الإشراف الأكاديمي:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن وجهة نظرهم في مدى مناسبة نظام الإشراف الأكاديمي، وكانت هناك ثلاث إستجابات هي: غير مناسب، ومناسب لحد ما، ومناسب، وأعطيت درجات (١، ٢، ٣) على التوالي.

- **درجة مناسبة نظام الإمتحانات:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن وجهة نظرهم في مدى مناسبة نظام الإمتحانات، وكانت هناك ثلاث إستجابات هي: غير مناسب، ومناسب لحد ما، ومناسب، وأعطيت درجات (١، ٢، ٣) على الترتيب.

- **درجة وجود إمكانية التواصل مع الزملاء للتعرف على التخصص:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن درجة وجود إمكانية التواصل مع الزملاء للتعرف على التخصص من وجهة نظرهم، وكانت هناك أربع إستجابات هي: لا يوجد، ويوجد بدرجة قليلة، ويوجد بدرجة متوسطة، ويوجد بدرجة كبيرة، وأعطيت درجات (١، ٢، ٣، ٤) على التوالي.

- **درجة وجود إمكانية التواصل مع أعضاء هيئة التدريس للتعرف على التخصص:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن درجة وجود إمكانية التواصل مع أعضاء هيئة التدريس للتعرف على التخصص من وجهة نظرهم، وكانت هناك أربع إستجابات هي: لا يوجد، ويوجد بدرجة قليلة، ويوجد بدرجة متوسطة، ويوجد بدرجة كبيرة، وأعطيت درجات (١، ٢، ٣، ٤) على التوالي.

- **درجة مساعدة المقررات في التعرف على مهنة الزراعة:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن درجة مساعدة المقررات في التعرف على مهنة الزراعة من وجهة نظرهم، وكانت الإستجابات ثلاث هي: لا تساعد، وتساعد لحد ما، وتساعد، وأعطيت درجات (١، ٢، ٣) على الترتيب.

- **درجة الرضا عن نظام الإختبار للمقررات الدراسية:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن درجة رضاهم عن نظام إختيار المقررات الدراسية، وكانت الإستجابات ثلاث هي: غير اضى، وراضى لحد ما، وراضى، وأعطيت درجات (١، ٢، ٣) على التوالي.

- **درجة الرضا عن نظام الإختبار للمقررات الدراسية:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن درجة رضاهم عن نظام إختيار المقررات الدراسية، وكانت الإستجابات ثلاث هي: غير اضى، وراضى لحد ما، وراضى، وأعطيت درجات (١، ٢، ٣) على التوالي.

- **درجة الرغبة في الإلتحاق ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن وجود رغبة لديهم في الإلتحاق ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية، وكانت الإستجابات (نعم)، و (لا).

- **الرغبة في الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعي:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن وجود رغبة لديهم في الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعي، وكانت الإستجابات (نعم)، و (لا).

- **الرغبة في الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعي:** تم تحديده من خلال سؤال المبحوثين من الطلبة والطالبات عن وجود رغبة لديهم في الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعي، وكانت الإستجابات (نعم)، و (لا).

- **إتجاه الطلبة والطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعي:**

في هذا البحث تم قياس الإتجاهات إعتتماداً على مقياس ليكرت الذي يتميز بسهولة إستعماله وإرتفاع درجة الصدق والثبات للمقياس نظراً لتفاوت الدرجات أمام كل عبارة من الموافقة الشديدة إلى المعارضة الشديدة، كما أن طريقة ليكرت تتميز أيضاً بالتعمق والشمولية في القياس، حيث تم تحديد درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني نحو تخصص الإرشاد الزراعي من خلال سؤالهم عن درجة الموافقة على عشرون عبارة متعلقة بالإتجاه نحو التخصص، وكانت هناك خمسة استجابات هي: موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة، وأعطيت درجات (١، ٢، ٣، ٤، ٥) للعبارة الإيجابية وتم عكس الدرجات للعبارة السلبية. وتم حساب الدرجة الكلية للإتجاه من خلال جمع الدرجات على كل عبارة من عبارات المقياس لتمثل درجة إتجاه كل مبحوث.

وللتأكد من صدق وثبات المقياس المستخدم لقياس الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعي، تم إدخال البيانات لإستمارات عشرين مبحوث في الإختبار المبدئي للإستمارة، وإجراء التحليل الإحصائي باستخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية Statistical Package (SPSS) for Social Sciences، ثم حساب ثبات المقياس بإستخدام قيمة معامل ألفا كرونباخ Cronbach Alpha والتي بلغت ٠,٨٧٧، مما يعطى دلالة قوية على ثبات المقياس، ولتحقق من صدق المقياس تم إستخدام معامل الصدق الذاتي والذي يساوى الجذر التربيعي لمعامل ثبات المقياس المحسوب (معامل ألفا)، وقد بلغت ٠,٩٣٦، مما يعطى دلالة قوية على صدق المقياس.

أدوات التحليل الإحصائي:

تم استخدام التكرارات، والنسب المئوية، والمدى، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل الارتباط البسيط لبيرسون، واختبار مربع كاي في عرض وتحليل البيانات.

النتائج ومناقشتها

١- مصادر معلومات طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو الكلية وتخصصاتها.

يوضح جدول (١) أن ما يقرب من ثلثي المبحوثين (٦٣,٠%) من طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني يستخدموا مصدر الزملاء والأصدقاء بشكل دائم للحصول على معلومات عن الكلية وتخصصاتها، حيث جاء هذا المصدر في المرتبة الأولى، وجاء في المرتبة الثانية بين المصادر التي تستخدم دائماً من قبل الطلبة والطالبات مصدر مواقع التواصل الاجتماعي مثل Feacbook.... الخ، حيث أوضح ذلك (٦١,٥%) من المبحوثين، وأشار ما يقرب من نصف المبحوثين (٤٤,٥%) إلى أن الشبكة الدولية للمعلومات (النت) تعد من المصادر التي يستخدمونها بشكل دائم، ولذا جاء هذا المصدر في المرتبة الثالثة للمصادر المستخدمة بشكل دائم من قبل الطلبة والطالبات.

جدول (١) توزيع المبحوثين من الطلبة والطالبات وفقاً لمصادر المعلومات التي يستخدمونها للحصول على معلومات عن الكلية وتخصصاتها ن=٢٠٠

مصادر المعلومات	دائماً		أحياناً		نادرأ		لا	الإجمالي
	عدد	%	عدد	%	عدد	%		
المرشد الأكاديمي	١١	٥,٥	٥٨	٢٩,٠	٦١	٣٠,٥	٧٠	٢٠٠
الزملاء والأصدقاء	١٢٦	٦٣,٠	٦٤	٣٢,٠	٦	٣,٠	٤	٢٠٠
أعضاء هيئة التدريس	٥٤	٢٧,٠	٨٧	٤٣,٥	٣٦	١٨,٠	٢٣	٢٠٠
البرامج التليفزيونية	١٢	٦,٠	٢٤	١٢,٠	٣٩	١٩,٥	١٢٥	٢٠٠
البرامج الإذاعية	٤	٢,٠	٢٤	١٢,٠	٤٠	٢٠,٠	١٣٢	٢٠٠
الجراند والصحف والمجلات	٨	٤,٠	٣٤	١٧,٠	٣٩	١٩,٥	١١٩	٢٠٠
الشبكة الدولية للمعلومات (النت)	٨٩	٤٤,٥	٧٥	٣٧,٥	١٤	٧,٠	٢٢	٢٠٠
مواقع التواصل الاجتماعي (Feacbook.... الخ)	١٢٣	٦١,٥	٤٧	٢٣,٥	١٩	٩,٥	١١	٢٠٠

من نصف الطالبات المبحوثات (٥٨,٣%)، وأشارت ما يقرب من نصف الطالبات المبحوثات (٤٦,٣%) أن شبكة الدولية للمعلومات (النت) كانت من المصادر التي تستخدمها بشكل دائم، حيث جاء هذا المصدر في المرتبة الثالثة بين المصادر المستخدمة بشكل دائم من قبل طالبات المستوى الدراسي الثاني.

يوضح جدول (٢) أن ما يقرب من ثلثي المبحوثات (٦١,٧%) من طالبات المستوى الدراسي الثاني تستخدمن مواقع التواصل الاجتماعي مثل Feacbook.... الخ بشكل دائم للحصول على معلومات عن الكلية وتخصصاتها، ولذا جاء هذا المصدر في المرتبة الأولى بين المصادر التي تستخدمها الطالبات، وجاء مصدر الزملاء والأصدقاء في المرتبة الثانية بين المصادر التي تستخدم دائماً من قبل الطالبات، حيث ذكرت ذلك أكثر

جدول (٢) توزيع المبحوثين من الطالبات وفقاً لمصادر المعلومات التي تستخدمها للحصول على معلومات عن الكلية وتخصصاتها ن=١١٠

مصادر المعلومات	دائماً		أحياناً		نادرأ		لا	الإجمالي
	عدد	%	عدد	%	عدد	%		
المرشد الأكاديمي	٧	٦,٤	٣٥	٣١,٨	٣٥	٣١,٨	٢٣	١١٠
الزملاء والأصدقاء	٦٤	٥٨,٣	٣٨	٣٤,٥	٤	٣,٦	٤	١١٠
أعضاء هيئة التدريس	٣١	٢٨,٢	٥٢	٤٧,٢	١٧	١٥,٥	١٠	١١٠
البرامج التليفزيونية	٤	٣,٦	١٣	١١,٨	٢٦	٢٣,٦	٦٧	١١٠
البرامج الإذاعية	٣	٢,٧	١١	١٠,٠	٢٢	٢٠,٠	٧٤	١١٠
الجراند والصحف والمجلات	٥	٤,٥	١٧	١٥,٥	٢٣	٢٠,٩	٦٥	١١٠
الشبكة الدولية للمعلومات (النت)	٥١	٤٦,٣	٤٢	٣٨,٢	٩	٨,٢	٨	١١٠
مواقع التواصل الاجتماعي (Feacbook.... الخ)	٦٨	٦١,٧	٢٨	٢٥,٥	٧	٦,٤	٧	١١٠

مواقع التواصل الاجتماعي مثل Feacbook.... الخ، حيث أوضح ذلك (٦١,٢%) من الطلبة المبحوثين، وأشار (٤٤,٥%) من المبحوثين أن شبكة الدولية للمعلومات (النت) كانت من المصادر التي يستخدمونها بشكل دائم، ولذا جاء هذا المصدر في المرتبة الثالثة بين المصادر المستخدمة بشكل دائم من قبل طلبة المستوى الدراسي الثاني.

يوضح جدول (٣) أن أكثر من ثلثي المبحوثين (٦٨,٩%) من طلبة المستوى الدراسي الثاني يستخدموا مصدر الزملاء والأصدقاء بشكل دائم للحصول على معلومات عن الكلية وتخصصاتها، ولذا جاء هذا المصدر في المرتبة الأولى بين المصادر التي يستخدمها الطلبة، وجاء في المرتبة الثانية بين المصادر التي تستخدم دائماً من قبل الطلبة مصدر

جدول (٣) توزيع المبحوثين من الطلبة وفقاً لمصادر المعلومات التي يستخدمونها للحصول على معلومات عن الكلية وتخصصاتها ن=٩٠

مصادر المعلومات	دائماً		أحياناً		نادرأ		لا	الإجمالي
	عدد	%	عدد	%	عدد	%		
المرشد الأكاديمي	٤	٤,٤	٢٣	٢٥,٦	٢٦	٢٨,٩	٣٧	٩٠
الزملاء والأصدقاء	٦٢	٦٨,٩	٢٦	٢٨,٩	٢	٢,٢	٠	٩٠
أعضاء هيئة التدريس	٢٣	٢٥,٦	٣٥	٣٨,٩	١٩	٢١,١	١٣	٩٠
البرامج التليفزيونية	٨	٨,٩	١١	١٢,٢	١٣	١٤,٤	٥٨	٩٠
البرامج الإذاعية	١	١,١	١٣	١٤,٤	١٨	٢٠,٠	٥٨	٩٠
الجراند والصحف والمجلات	٣	٣,٣	١٧	١٨,٩	١٦	١٧,٨	٥٤	٩٠
الشبكة الدولية للمعلومات (النت)	٣٨	٤٢,٢	٣٣	٣٦,٧	٥	٥,٥	١٤	٩٠
مواقع التواصل الاجتماعي (Feacbook.... الخ)	٥٥	٦١,٢	١٩	٢١,١	١٢	١٣,٣	٤	٩٠

وأصدقائهم، مما يساعد على تبادل المعلومات ونقل الخبرات والتجارب عن الكلية وتخصصاتها.

٢- إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعي.

ترواحت درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعي بين ٤٣ درجة كحد أدنى، و ٨٨ درجة كحد أقصى بمتوسط حسابي قدره ٦٢,٩٧،

يتضح مما سبق أن ما يقرب من ثلثي الطلبة والطالبات، وما يزيد عن نصف الطالبات، وما يزيد عن ثلثي الطلبة يستخدموا مصدر الزملاء والأصدقاء بشكل دائم للحصول على معلومات عن الكلية وتخصصاتها، وقد يرجع ذلك إلى المصداقية الكبيرة التي يتمتع بها هذا المصدر لدى الطلبة والطالبات في الحصول على المعلومات وذلك نظراً لتقاربهم في السن والأفكار والاهتمامات المشتركة مع زملائهم وأصدقائهم، كما قد يرجع إلى إمكانية وسهولة التفاعل والتواصل اليومي بينهم وبين زملائهم

وبين نفس الجدول أن أكثر من ثلث المبحوثين من طلبة المستوى الدراسى الثانى (٣٦,٧%) لديهم إتجاه سلبى نحو تخصص الإرشاد الزراعى، وأن ما يقرب من نصف المبحوثين (٤٤,٤%) من الطلبة لديهم إتجاه محايد نحو التخصص، بينما كان (١٨,٩%) من المبحوثين لديهم إتجاه إيجابى نحو التخصص.

يتضح مما سبق أن أكثر من نصف المبحوثين سواءً من الطلبة والطالبات أو الطلبة فقط، وأن ما يقرب من نصف المبحوثات من طالبات المستوى الدراسى الثانى لديهم إتجاه محايد نحو تخصص الإرشاد الزراعى، وقد يرجع ذلك إلى قلة أو عدم التوعية بهذا التخصص وبأهميته ودوره فى الإسهام فى تحقيق تنمية المجتمع الريفي، كما قد يرجع إلى عدم التوعية بمختلف مجالات فرص العمل التى يمكن أن يمارسها خريج هذا التخصص فى الحياة العملية والمهنية بعد ذلك.

وانحراف معيارى قدره ٩,٩٨، وتم تقسيم المبحوثين من الطلبة والطالبات وفقاً للمدى الفعلى إلى ثلاث فئات هى فئة ذوى إتجاه سلبى (٥٨ درجة فأقل)، وفئة ذوى إتجاه محايد (٥٩ - ٧٣ درجة)، وفئة ذوى إتجاه إيجابى (أكثر من ٧٣ درجة).

ويوضح جدول (٤) أن ما يقرب من ثلث المبحوثين من طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى (٣١,٥%) لديهم إتجاه سلبى نحو تخصص الإرشاد الزراعى، وأن أكثر من نصف المبحوثين (٥٣,٠%) من الطلبة والطالبات لديهم إتجاه محايد نحو التخصص، بينما كان (١٥,٥%) من المبحوثين لديهم إتجاه إيجابى نحو التخصص. ويشير نفس الجدول إلى أن أكثر من ربع المبحوثات من طالبات المستوى الدراسى الثانى (٢٧,٣%) لديهم إتجاه سلبى نحو تخصص الإرشاد الزراعى، وأن ما يقرب ثلثي المبحوثات (٦٠,٠%) من الطالبات لديهن إتجاه محايد نحو التخصص، فى حين كان (١٢,٧%) من المبحوثات لديهن إتجاه إيجابى نحو التخصص.

جدول (٤) توزيع المبحوثين من الطلبة والطالبات وفقاً لفئات الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى

الطلبة والطالبات		الطلبة		الطالبات		فئات الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى
عدد	%	عدد	%	عدد	%	
٣١,٥	٦٣	٣٦,٧	٣٣	٢٧,٣	٣٠	إتجاه سلبى (٥٨ درجة فأقل)
٥٣,٠	١٠٦	٤٤,٤	٤٠	٦٠,٠	٦٦	إتجاه محايد (٥٩ - ٧٣ درجة)
١٥,٥	٣١	١٨,٩	١٧	١٢,٧	١٤	إتجاه إيجابى (أكثر من ٧٣ درجة)
١٠٠	٢٠٠	١٠٠	٩٠	١٠٠	١١٠	الإجمالى

تخصص الإرشاد الزراعى كمتغير تابع وبين المتغيرات المستقلة الكمية البالغ عددها أحد عشر متغير (السن- التقدير فى المستوى الدراسى الأول- درجة التعرض لمصادر المعلومات عن التخصص- درجة مناسبة نظام الإشراف الأكاديمى- درجة مناسبة نظام الإمتحانات- درجة وجود إمكانية التواصل مع الزملاء للتعرف على التخصص- درجة وجود إمكانية التواصل مع أعضاء هيئة التدريس للتعرف على التخصص- درجة مساعدة المقررات فى التعرف على مهنة الزراعة- درجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية- درجة الرضا عن مواعيد دراسة المقررات الدراسية- درجة اختلاف توقع الطلاب للكلية قبل وبعد الإلتحاق بها) باستخدام معامل الارتباط البسيط، اتضح أن العلاقة معنوية عند مستوى معنوية ٠,٠١، بين درجة الإتجاه وبين متغير واحد فقط هو درجة مساعدة المقررات فى التعرف على مهنة الزراعة، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المحسوبة ٠,١٩٦، وبالنظر إلى القيمة المحسوبة السابقة لمعامل الارتباط البسيط لبيرسون نجد أنها أكبر من مثيلتها الجدولية عند مستوى ٠,٠١، والتي تبلغ قيمتها ٠,١٨١، وبناءً على هذه النتيجة يمكن رفض الفرض الإحصائى المتعلق بهذا المتغير.

كما تبين أن العلاقة معنوية عند مستوى معنوية ٠,٠٥، بين درجة الإتجاه وبين ثلاثة متغيرات هى: درجة مناسبة نظام الإمتحانات، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المحسوبة ٠,١٧٣، ودرجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المحسوبة ٠,١٥٨، ودرجة اختلاف توقع الطلاب للكلية قبل وبعد الإلتحاق بها، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المحسوبة ٠,١٦٨، وبالنظر إلى كل القيم المحسوبة السابقة لمعامل الارتباط البسيط لبيرسون نجد أنها أكبر من مثيلتها الجدولية عند مستوى ٠,٠٥، والتي تبلغ قيمتها ٠,١٣٨، وبناءً على هذه النتيجة يمكن رفض الفرض الإحصائى المتعلق بهذه المتغيرات المستقلة الثلاث.

يتضح مما سبق وجود علاقة معنوية بين درجة الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين درجة مساعدة المقررات فى التعرف على مهنة الزراعة، وقد يرجع ذلك إلى أن هذه المقررات تشير بوضوح إلى أن الإرشاد الزراعى هو الذى يساعد على نشر وتبنى الريفيين لمختلف التقنيات الفنية الزراعية، حيث أنه يقوم بتبسيط هذه التقنيات ليجعلها فى مستوى فهمهم وإستيعابهم، كما يساعد فى كيفية تطبيقها بأنفسهم فى حقولهم، الأمر الذى قد يودى إلى تكوين إتجاهات إيجابية قوية نحو تخصص الإرشاد الزراعى لدى الطلاب الذين يدرسون مثل هذه المقررات.

كما تبين وجود علاقة معنوية بين درجة الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين درجة مناسبة نظام الإمتحانات، وقد يرجع ذلك إلى أن نظام الإمتحانات فى تخصص الإرشاد الزراعى يتيح للطلبة والطالبات الفرصة لإستذكار كل مقررات التخصص بشكل جيد، حيث أنه يتم عقد إمتحانات منتصف الفصل والإمتحانات العملية والشفوية لكل المقررات قبل عقد الإمتحانات النظرية لهذه المقررات، كما أنه توجد فترة

٣- العلاقة بين درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة المدروسة

لتحقيق ذلك تم صياغة الفرض البحثى التالى: توجد علاقة بين درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة المدروسة التالية: السن- الجنس- النشأة- مكان الإقامة- سبب الإلتحاق بالكلية- المجموع فى الثانوية العامة- عمل الأسرة بالزراعة- وجود بريد الكترونى- وجود حساب على مواقع التواصل الإجتماعى- المشاركة فى أنشطة طلابية بالكلية- التقدير فى المستوى الدراسى الأول- درجة التعرض لمصادر المعلومات عن التخصص- درجة مناسبة نظام الإشراف الأكاديمى- درجة مناسبة نظام الإمتحانات- درجة وجود إمكانية التواصل مع الزملاء للتعرف على التخصص- درجة وجود إمكانية التواصل مع أعضاء هيئة التدريس للتعرف على التخصص- درجة مساعدة المقررات فى التعرف على مهنة الزراعة- درجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية- درجة الرضا عن مواعيد دراسة المقررات الدراسية- مجال العمل المفضل بعد التخرج- قطاع العمل المفضل بعد التخرج- الرغبة فى الحصول على أراضى مستصلحة- درجة إختلاف توقع الطلاب للكلية قبل وبعد الإلتحاق بها- السماع عن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية- دراسة مقررات عامة ترتبط ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية- السماع عن تخصص الإرشاد الزراعى- الرغبة فى الإلتحاق ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية- الرغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى.

ولإختبار هذا الفرض البحثى تم صياغة الفرض الإحصائى التالى: لا توجد علاقة معنوية بين درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة المدروسة السابقة الذكر.

وقد تم إختبار وجود علاقة معنوية بين درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى كمتغير تابع وبين المتغيرات المستقلة المدروسة التى بلغ عددها ٢٨ متغير، عن طريق إستخدام معامل الارتباط البسيط لإختبار معنوية العلاقة بين درجة الإتجاه وبين المتغيرات الكمية منها والتي بلغ عددها (١١ متغير)، وإستخدام إختبار مربع كاي لإختبار معنوية العلاقة بين درجة الإتجاه وبين المتغيرات المستقلة الوصفية المدروسة والتي بلغ عددها (١٧ متغير)، وكانت النتائج كالتالى:

- إختبار وجود علاقة معنوية بين درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى كمتغير تابع وبين المتغيرات المستقلة الكمية المدروسة بإستخدام معامل الارتباط البسيط

يشير جدول (٥) إلى أنه عند إختبار العلاقة بين درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو

- إختبار وجود علاقة معنوية بين درجة إتجاه الطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعي وبين المتغيرات المستقلة الكمية المدروسة يظهر جدول (٦) أنه عند إختبار العلاقة بين درجة إتجاه طالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعي كمتغير تابع وبين المتغيرات المستقلة الكمية البالغ عددها أحد عشر متغير باستخدام معامل الارتباط البسيط، تبين أن العلاقة معنوية عند مستوى معنوية ٠,٠١ بين درجة الإتجاه وبين متغير واحد فقط هو درجة مساعدة المقررات في التعرف على مهنة الزراعة، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المحسوبة ٠,٢٥٩، وبالنظر إلى القيمة المحسوبة السابقة لمعامل الارتباط البسيط لبيرسون نجد أنها أكبر من مثيلتها الجدولية عند مستوى ٠,٠١ والتي تبلغ قيمتها ٠,٢٥٤، وبناءاً على هذه النتيجة يمكن رفض الفرض الإحصائي المتعلق بهذا المتغير.

كما اتضح أن العلاقة معنوية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين درجة الإتجاه وبين متغير واحد فقط هو درجة إختلاف توقع الطلاب للكيفية قبل وبعد الإلتحاق بها، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المحسوبة ٠,٢٢٩، وبالنظر إلى القيمة المحسوبة السابقة لمعامل الارتباط البسيط لبيرسون نجد أنها أكبر من مثيلتها الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ والتي تبلغ قيمتها ٠,١٩٥، وبناءاً على هذه النتيجة يمكن رفض الفرض الإحصائي المتعلق بهذا المتغير.

جدول (٥) قيم معامل الارتباط لبيرسون للعلاقة بين درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعي وبين المتغيرات المستقلة الكمية ن=٢٠٠

م	المتغيرات المستقلة الكمية	قيم معامل الارتباط
١	السن	٠,١١١
٢	التقدير في المستوى الدراسي الأول	٠,١١٣
٣	درجة التعرض لمصادر المعلومات عن التخصص	٠,١١٨
٤	درجة مناسبة نظام الإشراف الأكاديمي	٠,١١٦
٥	درجة مناسبة نظام الإمتحانات	*٠,١٧٣
٦	درجة وجود إمكانية التواصل مع الزملاء للتعرف على التخصص	٠,٠٠٨
٧	درجة وجود إمكانية التواصل مع أعضاء هيئة التدريس للتعرف على التخصص	٠,٠٤٩
٨	درجة مساعدة المقررات في التعرف على مهنة الزراعة	**٠,١٩٦
٩	درجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية	*٠,١٥٨
١٠	درجة الرضا عن مواعيد دراسة المقررات الدراسية	٠,٠٥٦
١١	درجة إختلاف توقع الطلاب للكيفية قبل وبعد الإلتحاق بها	*٠,١٦٨

* قيمة معامل الارتباط البسيط لبيرسون الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,١٣٨ ** قيمة معامل الارتباط البسيط لبيرسون الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٠,١٨١

جدول (٦) قيم معامل الارتباط لبيرسون للعلاقة بين درجة إتجاه طالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعي وبين المتغيرات المستقلة الكمية ن=١١٠

م	المتغيرات المستقلة الكمية	قيم معامل الارتباط
١	السن	٠,٠٦٢
٢	التقدير في المستوى الدراسي الأول	٠,١٨٦
٣	درجة التعرض لمصادر المعلومات عن التخصص	٠,١٠٣
٤	درجة مناسبة نظام الإشراف الأكاديمي	٠,٠٥٨
٥	درجة مناسبة نظام الإمتحانات	٠,٠٤٠
٦	درجة وجود إمكانية التواصل مع الزملاء للتعرف على التخصص	٠,٠٠٩
٧	درجة وجود إمكانية التواصل مع أعضاء هيئة التدريس للتعرف على التخصص	٠,٠٠٣
٨	درجة مساعدة المقررات في التعرف على مهنة الزراعة	**٠,٢٥٩
٩	درجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية	٠,٠٨٩
١٠	درجة الرضا عن مواعيد دراسة المقررات الدراسية	-٠,١٠٣
١١	درجة إختلاف توقع الطلاب للكيفية قبل وبعد الإلتحاق بها	*٠,٢٢٩

قيمة معامل الارتباط البسيط لبيرسون الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,١٩٥ * قيمة معامل الارتباط البسيط لبيرسون الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٠,٢٥٤

تبلغ قيمتها ٠,٢٦٧، وبناءاً على هذه النتيجة يمكن رفض الفرض الإحصائي المتعلق بهذا المتغير. كما تبين أن العلاقة معنوية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين درجة الإتجاه وبين متغير واحد فقط هو درجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المحسوبة ٠,٢٢٢، وبالنظر إلى القيمة المحسوبة السابقة لمعامل الارتباط البسيط لبيرسون نجد أنها أكبر من مثيلتها الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ والتي تبلغ قيمتها ٠,٢٠٥، وبناءاً على هذه النتيجة يمكن رفض الفرض الإحصائي المتعلق بهذا المتغير.

زمنية مناسبة للإستدكار بين الإمتحانات النظرية النهائية لهذه المقررات، بالإضافة إلى أن عقد عدة إمتحانات لهذه المقررات يؤدي إلى توزيع درجاتها بشكل جيد يمكن الطالب من الحصول على درجات مرتفعة فيها وبالتالي الحصول على تقديرات مرتفعة.

كذلك إتضح وجود علاقة معنوية بين درجة الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعي وبين درجة إختلاف توقع الطلاب للكيفية قبل وبعد الإلتحاق بها، وقد يرجع ذلك إلى أن إختلاف توقع ونظرة الطلاب للكيفية قبل وبعد الإلتحاق بها إلى النظرة الأفضل نتيجة لدراساتهم لكثير من المقررات وتعرضهم لكثير من المعلومات عن الكلية وتخصصاتها قد يؤدي إلى تغير إتجاهاتهم نحو الكلية ومختلف تخصصاتها ومنها تخصص الإرشاد الزراعي، الأمر الذي قد يؤدي إلى تكوين إتجاه إيجابي لديهم نحو هذا التخصص.

وتبين أيضاً وجود علاقة معنوية بين درجة الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعي وبين درجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية، وقد يرجع ذلك إلى أن تعدد المقررات الإختيارية لكل تخصص من التخصصات المختلفة بالكلية ومنها تخصص الإرشاد الزراعي يتيح للطلاب الفرصة لإختيار المقررات الملائمة له من حيث الميول ومواعيد دراسة هذه المقررات، وكذلك مواعيد أداء الإمتحانات الخاصة بها، الأمر الذي قد يؤدي إلى تكوين إتجاه إيجابي نحو هذا التخصص.

جدول (٥) قيم معامل الارتباط لبيرسون للعلاقة بين درجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعي وبين المتغيرات المستقلة الكمية ن=٢٠٠

م	المتغيرات المستقلة الكمية	قيم معامل الارتباط
١	السن	٠,١١١
٢	التقدير في المستوى الدراسي الأول	٠,١١٣
٣	درجة التعرض لمصادر المعلومات عن التخصص	٠,١١٨
٤	درجة مناسبة نظام الإشراف الأكاديمي	٠,١١٦
٥	درجة مناسبة نظام الإمتحانات	*٠,١٧٣
٦	درجة وجود إمكانية التواصل مع الزملاء للتعرف على التخصص	٠,٠٠٨
٧	درجة وجود إمكانية التواصل مع أعضاء هيئة التدريس للتعرف على التخصص	٠,٠٤٩
٨	درجة مساعدة المقررات في التعرف على مهنة الزراعة	**٠,١٩٦
٩	درجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية	*٠,١٥٨
١٠	درجة الرضا عن مواعيد دراسة المقررات الدراسية	٠,٠٥٦
١١	درجة إختلاف توقع الطلاب للكيفية قبل وبعد الإلتحاق بها	*٠,١٦٨

* قيمة معامل الارتباط البسيط لبيرسون الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,١٣٨ ** قيمة معامل الارتباط البسيط لبيرسون الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٠,١٨١

جدول (٦) قيم معامل الارتباط لبيرسون للعلاقة بين درجة إتجاه طالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعي وبين المتغيرات المستقلة الكمية ن=١١٠

م	المتغيرات المستقلة الكمية	قيم معامل الارتباط
١	السن	٠,٠٦٢
٢	التقدير في المستوى الدراسي الأول	٠,١٨٦
٣	درجة التعرض لمصادر المعلومات عن التخصص	٠,١٠٣
٤	درجة مناسبة نظام الإشراف الأكاديمي	٠,٠٥٨
٥	درجة مناسبة نظام الإمتحانات	٠,٠٤٠
٦	درجة وجود إمكانية التواصل مع الزملاء للتعرف على التخصص	٠,٠٠٩
٧	درجة وجود إمكانية التواصل مع أعضاء هيئة التدريس للتعرف على التخصص	٠,٠٠٣
٨	درجة مساعدة المقررات في التعرف على مهنة الزراعة	**٠,٢٥٩
٩	درجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية	٠,٠٨٩
١٠	درجة الرضا عن مواعيد دراسة المقررات الدراسية	-٠,١٠٣
١١	درجة إختلاف توقع الطلاب للكيفية قبل وبعد الإلتحاق بها	*٠,٢٢٩

قيمة معامل الارتباط البسيط لبيرسون الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,١٩٥ * قيمة معامل الارتباط البسيط لبيرسون الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٠,٢٥٤

- إختبار وجود علاقة معنوية بين درجة إتجاه الطلبة نحو تخصص الإرشاد الزراعي وبين المتغيرات المستقلة الكمية المدروسة يوضح جدول (٧) أنه عند إختبار العلاقة بين درجة إتجاه طلبة المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعي كمتغير تابع وبين المتغيرات المستقلة الكمية البالغ عددها أحد عشر متغير باستخدام معامل الارتباط البسيط، تبين أن العلاقة معنوية عند مستوى معنوية ٠,٠١ بين درجة الإتجاه وبين متغير واحد فقط هو درجة مناسبة نظام الإمتحانات، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المحسوبة ٠,٢٨٢، وبمقارنة إلى القيمة المحسوبة السابقة لمعامل الارتباط البسيط لبيرسون نجد أنها أكبر من مثيلتها الجدولية عند مستوى ٠,٠١ والتي

جدول (٧) قيم معامل الارتباط لبيرسون للعلاقة بين درجة إتجاه طلبة المستوى الدراسي الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة الكمية ن=٩٠

م	المتغيرات المستقلة الكمية	قيم معامل الارتباط
١	السن	٠,١٥٥
٢	التقدير فى المستوى الدراسى الأول	٠,٠٥٣
٣	درجة التعرض لمصادر المعلومات عن التخصص	٠,١٣٣
٤	درجة مناسبة نظام الإشراف الأكاديمى	٠,١٦٧
٥	درجة مناسبة نظام الإمتحانات	*٠,٢٨٢
٦	درجة وجود إمكانية التواصل مع الزملاء للتعرف على التخصص	٠,٠١٠
٧	درجة وجود إمكانية التواصل مع أعضاء هيئة التدريس للتعرف على التخصص	٠,٠٩٢
٨	درجة مساعدة المقررات فى التعرف على مهنة الزراعة	٠,١٤٩
٩	درجة الرضا عن نظام الإختيار للمقررات الدراسية	*٠,٢٢٢
١٠	درجة الرضا عن مواعيد دراسة المقررات الدراسية	٠,١٨٧
١١	درجة اختلاف توقع الطلاب للكلية قبل وبعد الإلتحاق بها	٠,١٢٠

قيمة معامل الارتباط البسيط لبيرسون الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,٢٠٥
قيمة معامل الارتباط البسيط لبيرسون الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٠,٢٦٧

وتشير بيانات جدول (٨) إلى أنه عند إختبار معنوية العلاقة باستخدام (مربع كاي)، إتضح أنها معنوية عند مستوى ٠,٠١ بين مستوى الإتجاه وبين متغيرى مكان الإقامة، والرغبة فى الإلتحاق بالإرشاد الزراعى، حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة (١٦,٤٣)، و(٩,٣٠) على التوالى وهى أكبر من مثيلتها الجدولية والتي تساوى (٩,٢١) عند مستوى معنوية ٠,٠١، وبناءً على هذه النتيجة يمكن رفض الفرض الإحصائى المتعلق بهذين المتغيرين، وهذا يعنى أنه توجد علاقة معنوية بين مستوى الإتجاه للطلبة الطالبات وبين متغيرى مكان الإقامة، والرغبة فى الإلتحاق بالإرشاد الزراعى

كما تشير بيانات نفس الجدول إلى أنه عند إختبار معنوية العلاقة باستخدام (مربع كاي)، إتضح أنها معنوية عند مستوى ٠,٠٥ بين مستوى الإتجاه وبين ثلاثة متغيريات هى: المجموع فى الثانوية العامة، والرغبة فى الحصول على أراضى مستصلحة، والسماع عن تخصص الإرشاد الزراعى، حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة (٦,٤٥)، و(٦,١٠)، و(٧,٠٠) على الترتيب، وهى أكبر من مثيلتها الجدولية والتي تساوى (٥,٩٩) عند مستوى معنوية ٠,٠٥، وبناءً على هذه النتيجة يمكن رفض الفرض الإحصائى المتعلق بهذه المتغيريات الثلاثة، وهذا يعنى أنه توجد علاقة معنوية بين مستوى الإتجاه للطلبة الطالبات وبين هذه المتغيريات الثلاثة السابقة الذكر.

كذلك يوضح نفس الجدول قيم مربع كاي بين مستوى الإتجاه للطلبة والطالبات كمتغير تابع وبين المتغيريات المستقلة الوصفية الأخرى، وهى أقل من مثيلتها الجدولية عند مستوى ٠,٠٥، وبناءً على هذه النتيجة لا يمكن رفض الفرض الإحصائى المتعلق بهذه المتغيريات.

جدول (٨) قيم مربع كاي المحسوبة للعلاقة بين مستوى إتجاه الطلبة والطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيريات المستقلة الوصفية المدروسة

المتغيرات المستقلة الوصفية	قيمة مربع كاي
الجنس	٤,٨٥
النشأة	١,٠٨
مكان الإقامة	*١٦,٤٣
سبب الإلتحاق بالكلية	٢,٠٠
المجموع فى الثانوية العامة	*٦,٤٥
عمل الأسرة بالزراعة	٠,٦٩
وجود بريد الكترونى	٠,٦٤
وجود حساب على مواقع التواصل الاجتماعى	٠,٢٥
المشاركة فى أنشطة طلابية بالكلية	٠,٢٩
مجال العمل المفضل بعد التخرج	٠,٠٢
قطاع العمل المفضل بعد التخرج	١,٢٨
الرغبة فى الحصول على أراضى مستصلحة	*٦,١٠
السماع عن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية	١,٨٤
دراسة مقررات عامة ترتبط ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية	١,٨١
السماع عن تخصص الإرشاد الزراعى	*٧,٠٠
الرغبة فى الإلتحاق ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية	٥,٣٤
الرغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى	*٩,٣٠

قيمة (x²) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٥,٩٩
قيمة (x²) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٩,٢١

كما تبين وجود علاقة معنوية بين مستوى الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين الرغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى، وهذه العلاقة منطقية، حيث أن وجود رغبة وميل لدى الطالب فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى تعنى بالضرورة وجود إتجاه إيجابى نحو هذا التخصص.

- إختبار وجود علاقة معنوية بين مستوى إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى كمتغير تابع وبين المتغيريات المستقلة الوصفية المدروسة باستخدام إختبار مربع كاي.

تم تقسيم المبحوثين من الطلبة والطالبات وفقاً للمدى الفعلى لدرجة إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى إلى ثلاث فئات هى فئة نوى إتجاه سلبى (٥٨ درجة فأقل)، وفئة نوى إتجاه محايد (٥٩ - ٧٣ درجة)، وفئة نوى إتجاه إيجابى (أكثر من ٧٣ درجة).

وقد تم استخدام إختبار مربع كاي لإختبار معنوية العلاقة بين فئات إتجاه طلبة وطالبات المستوى الدراسى الثانى بكلية الزراعة جامعة القاهرة نحو تخصص الإرشاد الزراعى كمتغير تابع وبين المتغيريات المستقلة الوصفية المدروسة والتي بلغ عددها سبعة عشر متغير وهى: (الجنس-النشأة-مكان الإقامة-سبب الإلتحاق بالكلية-المجموع فى الثانوية العامة-عمل الأسرة بالزراعة-وجود بريد الكترونى-وجود حساب على مواقع التواصل الاجتماعى-المشاركة فى أنشطة طلابية بالكلية-مجال العمل المفضل بعد التخرج-قطاع العمل المفضل بعد التخرج-الرغبة فى الحصول على أراضى مستصلحة-السماع عن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية-دراسة مقررات عامة ترتبط ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية-السماع عن تخصص الإرشاد الزراعى-الرغبة فى الإلتحاق ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية-الرغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى).

يتضح مما سبق وجود علاقة معنوية بين مستوى الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين مكان الإقامة، وقد يرجع ذلك إلى أن إقامة الطالب بأى قرية من قرى الريف المصرى تجعله أكثر إدراكاً لمدى أهمية الدور الذى يسهم به الإرشاد الزراعى فى تنمية الريف المصرى، وبالتالي يتكون لديه إتجاه إيجابى نحو تخصص الإرشاد الزراعى.

الإتجاه وبين متغير واحد فقط هو الرغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى، حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة (٨,٧٦)، وهى أكبر من مثيلتها الجدولية والتي تساوى (٥,٩٩) عند مستوى معنوية ٠,٠٥، وبناءً على هذه النتيجة يمكن رفض الفرض الإحصائى المتعلق بهذا المتغير، وهذا يعنى أنه توجد علاقة بين مستوى إتجاه الطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين الرغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى.

كما يوضح نفس الجدول قيم مربع كاي بين مستوى إتجاه الطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة الوصفية الأخرى، وهى أقل من مثيلتها الجدولية عند مستوى ٠,٠٥، وبناءً على هذه النتيجة لا يمكن رفض الفرض الإحصائى المتعلق بهذه المتغيرات.

- إختبار وجود علاقة معنوية بين مستوى إتجاه الطلبة نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة الوصفية المدروسة

توضح بيانات جدول (١٠) إلى أنه عند إختبار معنوية العلاقة بإستخدام (مربع كاي)، إتضح أنها معنوية عند مستوى ٠,٠١ بين مستوى إتجاه الطلبة نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين متغير واحد فقط هو مكان الإقامة، حيث بلغت قيمة كاي المحسوبة (١٢,٤٣)، وهى أكبر من مثيلتها الجدولية والتي تساوى (٩,٢١) عند مستوى معنوية ٠,٠١، وبناءً على هذه النتيجة يمكن رفض الفرض الإحصائى المتعلق بهذا المتغير، وهذا يعنى أنه توجد علاقة معنوية بين مستوى إتجاه الطلبة نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين مكان الإقامة.

كما يوضح نفس الجدول قيم مربع كاي بين مستوى إتجاه الطلبة كمتغير تابع والمتغيرات المستقلة الوصفية الأخرى، وهى أقل من مثيلتها الجدولية عند مستوى ٠,٠٥، وبناءً على هذه النتيجة لا يمكن رفض الفرض الإحصائى المتعلق بهذه المتغيرات.

كذلك إتضح وجود علاقة معنوية بين مستوى الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين السماع عن تخصص الإرشاد الزراعى، وقد يرجع ذلك إلى أن سماع الطالب عن تخصص الإرشاد الزراعى قد يودى إلى تعرضه إلى حزمة من المعلومات والمعارف الجيدة والإيجابية عن أهمية ودور هذا التخصص، مما يساعد على تكوين إتجاه إيجابى نحو هذا التخصص.

وتبين أيضاً وجود علاقة معنوية بين مستوى الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المجموع فى الثانوية العامة، وقد يرجع ذلك إلى أن الطالب الذى حصل على مجموع مرتفع فى الثانوية العامة يمتلك قدرات ومهارات تمكنه من استخدام وسائل الاتصال ومصادر المعلومات المختلفة التى قد توفر له معلومات جيدة وإيجابية عن تخصص الإرشاد الزراعى، الأمر الذى قد يساعد على تكوين إتجاه إيجابى لديه عن هذا التخصص.

كذلك إتضح وجود علاقة معنوية بين مستوى الإتجاه نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين الرغبة فى الحصول على أراضى مستصلحة، وقد يرجع ذلك إلى أنه إذا كان لدى الطالب الرغبة فى الحصول على أراضى مستصلحة فإنه سوف يبحث عن التخصص الذى يساعده على إستزراع هذه الأراضى، ويعد تخصص الإرشاد الزراعى أفضل التخصصات التى تساعده على الحصول على التقنيات الفنية الصالحة للتطبيق فى هذه الأراضى الجديدة وفى كيفية تبسيط وتطبيق هذه التقنيات بكفاءة عالية، ولذا يتكون لديه إتجاه إيجابى نحو هذا التخصص.

- إختبار وجود علاقة معنوية بين مستوى إتجاه الطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة الوصفية المدروسة

توضح بيانات جدول (٩) إلى أنه عند إختبار معنوية العلاقة بإستخدام (مربع كاي)، إتضح أنها معنوية عند مستوى ٠,٠٥ بين مستوى

جدول (٩) قيم مربع كاي المحسوبة للعلاقة بين مستوى إتجاه الطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة الوصفية المدروسة

المتغيرات المستقلة الوصفية	قيمة مربع كاي
النشأة	٠,٤٥
مكان الإقامة	١,٨٩
سبب الإلتحاق بالكلية	٣,٠١
المجموع فى الثانوية العامة	٠,٨٧
عمل الأسرة بالزراعة	٠,٣٣
وجود بريد الكترونى	١,١٨
وجود حساب على مواقع التواصل الاجتماعى	٠,١٥
المشاركة فى أنشطة طلابية بالكلية	١,٢٧
مجال العمل المفضل بعد التخرج	١,٤٣
قطاع العمل المفضل بعد التخرج	٠,٧٩
الرغبة فى الحصول على أراضى مستصلحة	٢,٦٩
السماع عن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية	١,١٥
دراسة مقررات عامة ترتبط ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية	٢,٧٦
السماع عن تخصص الإرشاد الزراعى	٥,٠٤
الرغبة فى الإلتحاق ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية	٣,٦٧
الرغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى	*٨,٦٦

جدول (١٠) قيم مربع كاي المحسوبة للعلاقة بين مستوى إتجاه الطلبة نحو تخصص الإرشاد الزراعى وبين المتغيرات المستقلة الوصفية المدروسة

المتغيرات المستقلة الوصفية	قيمة (x ²) الجدولية	قيمة (x ²) المحسوبة
النشأة	٠,٠١ = ٩,٢١	٠,٤٥
مكان الإقامة	٠,٠١ = ٩,٢١	١,٨٩
سبب الإلتحاق بالكلية	٠,٠١ = ٩,٢١	٣,٠١
المجموع فى الثانوية العامة	٠,٠١ = ٩,٢١	٠,٨٧
عمل الأسرة بالزراعة	٠,٠١ = ٩,٢١	٠,٣٣
وجود بريد الكترونى	٠,٠١ = ٩,٢١	١,١٨
وجود حساب على مواقع التواصل الاجتماعى	٠,٠١ = ٩,٢١	٠,١٥
المشاركة فى أنشطة طلابية بالكلية	٠,٠١ = ٩,٢١	١,٢٧
مجال العمل المفضل بعد التخرج	٠,٠١ = ٩,٢١	١,٤٣
قطاع العمل المفضل بعد التخرج	٠,٠١ = ٩,٢١	٠,٧٩
الرغبة فى الحصول على أراضى مستصلحة	٠,٠١ = ٩,٢١	٢,٦٩
السماع عن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية	٠,٠١ = ٩,٢١	١,١٥
دراسة مقررات عامة ترتبط ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية	٠,٠١ = ٩,٢١	٢,٧٦
السماع عن تخصص الإرشاد الزراعى	٠,٠١ = ٩,٢١	٥,٠٤
الرغبة فى الإلتحاق ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية	٠,٠١ = ٩,٢١	٣,٦٧
الرغبة فى الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعى	٠,٠١ = ٩,٢١	*٨,٦٦

السادسة بين البرامج الدراسية السبعة من حيث الأفضلية، وجاء هذا البرنامج في المرتبة السابعة بين البرامج الدراسية من وجهة نظر ٣٠,٩% من طالبات المستوى الدراسي الثاني، بينما رأت ١٥,٥% من الطالبات أن هذا البرنامج يقع في المرتبة الخامسة.

كذلك توضح بيانات نفس الجدول أن ما يقرب من ثلث المبحوثين (٣١,١%) من الطلبة يروا أن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية يأتي في المرتبة السابعة بين البرامج الدراسية من حيث الأفضلية، كما ذكر أكثر من ربع المبحوثين (٢٨,٩%) أن هذا البرنامج يحتل المرتبة السادسة، في حين جاء هذا البرنامج في المرتبة الخامسة من وجهة نظر ما يقرب من ربع المبحوثين (٢٣,٣%) من طلبة المستوى الدراسي الثاني.

يتضح مما سبق أن حوالي ما يقرب من ثلثي المبحوثين من طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني والذين لم يلتحقوا بأي برنامج يروا أن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية يحتل المرتبة السادسة أو السابعة من حيث الأفضلية بين البرامج الدراسية السبعة التي يتحدد التخصص فيها من بداية المستوى الثالث، وقد يرجع ذلك إلى قلة أو عدم التعريف والتوعية ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية وأهميته ودوره في الإسهام في تنمية المجتمع الريفي، وكذلك قلة أو عدم التوعية بفرص العمل التي يمكن أن يمارسها الطلبة والطالبات بعد التخرج من هذا البرنامج.

جدول (١١) توزيع المبحوثين من الطلبة والطالبات وفقاً لدرجة أفضلية برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية

ترتيب الأفضلية	الطلبة والطالبات		الطلبة	
	عدد	%	عدد	%
١	١	٠,٥	---	---
٢	٤	٢,٠	٣	٣,٣
٣	٦	٣,٠	٢	٢,٢
٤	١٩	٩,٥	٩	١٠,٠
٥	٣٨	١٩,٠	٢١	٢٣,٣
٦	٧٠	٣٥,٠	٢٦	٢٨,٩
٧	٦٢	٣١,٠	٢٨	٣١,١
الإجمالي	٢٠٠	١٠٠	٩٠	١٠٠

وجهة نظر أكثر من ثلث المبحوثين (٣٧,٠%) من طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني.

كما تبين بيانات نفس الجدول أن (٦٠,٩%) من الطالبات يرون أن تخصص الإرشاد الزراعي يأتي في المرتبة الثانية بين التخصصين الفرعيين لبرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، بينما جاء هذا التخصص في المرتبة الأولى من وجهة نظر أكثر من ثلث المبحوثين (٣٩,١%) من طالبات المستوى الدراسي الثاني. وكذلك توضح بيانات نفس الجدول أن أكثر من ثلث المبحوثين (٣٤,٤%) من الطلبة يروا أن تخصص الإرشاد الزراعي يأتي في المرتبة الأولى بين التخصصين الفرعيين لبرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، في حين جاء هذا التخصص في المرتبة الثانية من وجهة نظر ما يقرب من ثلثي الطلبة (٦٥,٦%).

جدول (١٢) توزيع المبحوثين من الطلبة والطالبات وفقاً لدرجة أفضلية تخصص الإرشاد الزراعي

ترتيب الأفضلية	الطلبة والطالبات		الطلبة	
	عدد	%	عدد	%
١	٧٤	٣٧,٠	٤٣	٣٩,١
٢	١٢٦	٦٣,٠	٥٩	٦٥,٦
الإجمالي	٢٠٠	١٠٠	٩٠	١٠٠

يتضح مما سبق أن ما يقرب من ثلثي المبحوثين من طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني والذين لم يلتحقوا بأي برنامج يروا أن تخصص الإرشاد الزراعي يحتل المرتبة الثانية من حيث الأفضلية بين التخصصين الفرعيين لبرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، وقد يرجع ذلك إلى قلة أو عدم التعريف والتوعية بتخصص الإرشاد الزراعي وأهميته ودوره في الإسهام في تنمية المجتمع الريفي، وكذلك قلة أو عدم التوعية بفرص العمل التي يمكن أن يمارسها خريج هذا التخصص.

٦- أسباب العزوف عن الالتحاق بتخصص الإرشاد الزراعي من وجهة نظر طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة.

بلغ إجمالي عدد أسباب عزوف طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني عن الالتحاق بتخصص الإرشاد الزراعي ثلاثة عشر سبباً، ويشير جدول (١٣) إلى أن أكثر من نصف المبحوثين (٥٥,٥%) من الطلبة والطالبات يروا أن قلة فرص العمل بعد التخرج من هذا التخصص يأتي في المرتبة الأولى لأسباب عزوفهم عن الالتحاق بتخصص الإرشاد الزراعي، وجاء في المرتبة الثانية بين الأسباب أن هذا التخصص نظري للغاية ويحتاج للحفظ، حيث ذكر ذلك نصف المبحوثين تقريباً (٤٩,٠%)، وأشار أكثر من ربع المبحوثين (٢٧,٥%) من الطلبة والطالبات إلى أن عدم معرفة الكثير من الطلبة عن هذا التخصص هو السبب الذي يقع في المرتبة الثالثة بين أسباب العزوف عن هذا التخصص، ويأتي في المرتبة الرابعة بين أسباب العزوف النظرة المجتمعية المتدنية للتخصص وعدم الاعتماد عليه في مصر، حيث ذكر ذلك خمس المبحوثين تقريباً (١٩,٥%)، وأوضح ١٧,٥% من الطلبة والطالبات أن السبب الذي يقع في المرتبة الخامسة بين أسباب العزوف هو عدم وجود توعية بأهمية الإرشاد الزراعي.

٤- درجة أفضلية برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية بين البرامج الدراسية المختلفة بالكلية من وجهة نظر طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة.

بلغ عدد البرامج الدراسية (التخصصات العامة) بالكلية والتي تدرس باللغة العربية، والتي يتحدد التخصص بها من المستوى الثالث سبعة برامج هي: الإنتاج الحيواني، والإنتاج النباتي، وعلوم الأغذية، ووقاية النبات، والعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، والتكنولوجيا الحيوية، والأراضي والمياه، (دليل الإرشاد الأكاديمي، لعام ٢٠١٦/٢٠١٥)، وتم تحديد درجة أفضلية البرامج والتي تتراوح ما بين ١-٧ درجة بحيث يكون أفضلها هو رقم ١ ويكون أقلها من حيث الأفضلية هو ما يأخذ رقم ٧.

وتشير بيانات جدول (١١) إلى أن أكثر من ثلث المبحوثين (٣٥,٠%) من الطلبة والطالبات يروا أن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية يأتي في المرتبة السادسة بين البرامج الدراسية السبعة من حيث الأفضلية من وجهة نظرهم، وجاء هذا البرنامج في المرتبة السابعة بين البرامج الدراسية من وجهة نظر ٣١,٠% من طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني، في حين ذكر ١٩,٠% من المبحوثين أن هذا البرنامج يقع في المرتبة الخامسة.

كما تبين بيانات نفس الجدول أن (٤٠,٠%) من الطالبات يرون أن برنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية يأتي في المرتبة

جدول (١٣) أسباب عزوف طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني عن الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعي ن=٢٠٠

أسباب عزوف الطلبة وطالبات	عدد	%
قلة فرص العمل بعد التخرج من هذا التخصص	١١١	٥٥,٥
التخصص نظري ويحتاج للحفظ	٩٨	٤٩,٠
عدم معرفة الكثير من الطلبة عن هذا التخصص	٥٥	٢٧,٥
النظرة المجتمعية المتدنية للتخصص وعدم الاعتماد عليه في مصر	٣٩	١٩,٥
عدم وجود توعية بأهمية الإرشاد الزراعي	٣٥	١٧,٥
الرغبة وتفضيل التخصصات العملية الأخرى	٢١	١٠,٥
عدم الاهتمام بالمرشد الزراعي وتقديره مادياً ومعنوياً	٢٠	١٠,٠
عدم الرغبة وعدم الميل الشخصي تجاه التخصص	١٩	٩,٥
وجود صعوبة في التعامل مع أعضاء هيئة التدريس بهذا التخصص	١٧	٨,٥
مجال وأماكن العمل غير ملائمة وصعبة لأنها في القرى	١٤	٧,٠
صعوبة عمل البنات بعد تخرجهم من هذا التخصص	١٣	٦,٥
التخصص مغلق منذ فترة وبه عدد قليل من الدارسين	١٢	٦,٠
التكنولوجيا تسهل حصول الزراع على المعلومات وتقلل من أهمية الإرشاد	٨	٤,٠

من خمس المبحوثين (٢١,٠%)، وأشار (٢٠,٥%) من الطلبة والطالبات إلى أن سهولة دراسة المقررات النظرية بالقسم، وهو السبب الذي يقع في المرتبة الثالثة بين الأسباب التي تجعل لدى الطلبة والطالبات رغبة في الإلتحاق بالتخصص، ويأتي في المرتبة الرابعة بين الأسباب الرغبة والميل الشخصي لهذا التخصص، حيث ذكر ذلك (١٨%) من الطلبة والطالبات، وأوضح (١٦,٥%) من الطلبة والطالبات أن هذا السبب الذي يقع في المرتبة الخامسة بين الأسباب التي تجعل عناك رغبة في الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعي هو أن يكون للإرشاد دور كبير في حل مشاكل المجتمع الريفي.

٧- الأسباب التي تجعل لدى طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة رغبة في الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعي.

بلغ إجمالي عدد الأسباب التي تجعل لدى طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة رغبة في الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعي أربعة عشر سبباً، ويشير جدول (١٤) إلى أن أكثر من ربع المبحوثين (٢٧,٠%) من الطلبة والطالبات يروا أن التعيين في القسم كمعيدين يعتبر أول الأسباب التي تجعل لدى الطلبة والطالبات رغبة في الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعي، وجاء في المرتبة الثانية بين الأسباب تفضيل الأقسام النظرية على الأقسام العملية، حيث ذكر ذلك أكثر

جدول (١٤) الأسباب التي تجعل لدى طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني رغبة في الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعي ن=٢٠٠

أسباب رغبة الطلبة والطالبات	عدد	%
التعيين في القسم كمعيدين	٥٤	٢٧,٠
تفضيل الأقسام النظرية على الأقسام العملية	٤٢	٢١,٠
سهولة دراسة المقررات النظرية بالقسم	٤١	٢٠,٥
الرغبة والميل الشخصي لهذا التخصص	٣٦	١٨,٠
أن يكون للإرشاد دور كبير في حل مشاكل المجتمع الريفي	٣٣	١٦,٥
حب التواصل والمشاركة الاجتماعية مع المزارعين	٢٩	١٤,٥
سهولة الحصول على التقدير	٢٣	١١,٥
الرغبة في العمل كمرشد	٢٢	١١,٠
أن يكون لخريج التخصص فرصة التعيين في وظيفة حكومية	١٨	٩,٠
أن يكون من أسرة لديها أرض زراعية أو ذو نشأة ريفية	١٦	٨,٠
التخصص متاح لكل الطلبة	١٠	٥,٠
قلة عدد الدارسين بالتخصص	٩	٤,٥
كفاءة أعضاء هيئة التدريس بالقسم وتشجيعهم الإلتحاق به	٦	٣,٠
التعيين كباحث في مركز البحوث الزراعية	٥	٢,٥

النهوض بجميع المجالات الزراعية وبالتالي الإسهام في تنمية المجتمع الريفي.

- ٤- توجيه إهتمام الطلاب إلى أنه في ضوء التصور المقترح السابق ذكره يمكن لخريجي تخصص الإرشاد الزراعي خلق فرص عمل غير حكومية من خلال إنشاء مراكز متخصصة صغيرة تضم عدد من الخريجين الذين لديهم مهارات إرشادية وإتصالية وفي نفس الوقت لديهم مهارات فنية في معظم أو كل التخصصات الزراعية، وتقوم هذه المراكز بتقديم خدمات استشارية إرشادية زراعية تساعد المزارعين والمنتجين في مختلف المجالات الزراعية على حل المشكلات التي تواجههم كما تساعدهم على زيادة الإنتاج وذلك نظير أجر مناسب.
- ٥- قيام إدارة الكلية بتدعيم الإتجاهات الإيجابية لدى الطلبة والطالبات نحو تخصص الإرشاد الزراعي.

المراجع

- أبو السعود، خيرى حسن (١٩٨٧): الإرشاد الزراعي التنظيم والتخطيط والتقييم، وزارة التربية والتعليم، الجمهورية العربية اليمنية، الطبعة الأولى.
- أبو شورة، عبد الحميد أحمد رمضان (١٩٩٤): دراسة تحليلية لمعارف وممارسات وإتجاهات الزراع المتعلقة بإنتاج القطن في بعض قرى مركز شبراخيت بمحافظة البحيرة، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية.

إستناداً إلى نتائج البحث يتضح أنه يمكن العمل على تكوين إتجاهات إيجابية وزيادة رغبة طلبة وطالبات المستوى الدراسي الثاني بكلية الزراعة جامعة القاهرة في الإلتحاق بتخصص الإرشاد الزراعي من خلال:

- ١- عقد ندوات لتعريف وتوعية الطلبة والطالبات بأهمية ودور تخصص الإرشاد الزراعي في تحقيق التنمية الزراعية والريفية.
- ٢- ضرورة إهتمام أعضاء هيئة التدريس بخلق إتجاهات إيجابية نحو تخصص الإرشاد الزراعي من خلال أفصاح المجال للتعريف بالتخصص في بداية دراسة المقررات العامة التي ترتبط ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، بالإضافة إلى السماح للطلاب بالتعبير عن آرائهم ومناقشتهم في أهمية ودور التخصص بالنسبة للطلاب والمجتمع ككل.
- ٣- ضرورة العمل على زيادة كفاءة خريجي تخصص الإرشاد الزراعي على نقل ما تعلموه من تقنيات زراعية إلى جماهير الزراع والمنتجين الريفيين عن طريق أن يكون هناك تخصص فرعي فنى من أحد التخصصات الفنية بكلية الزراعة - الفاكهة- الخضرا - الزينة- المحاصيل- أمراض النبات- الصناعات الغذائية - الإنتاج الحيوانى الخ- للطالب الذى يكون تخصصه الرئيسى إرشاد الزراعي، حيث أن ذلك يجعل الخريج يتميز بأنه يجمع بين مهارات الجانب الفنى ومهارات الجانب الإرشادى والاتصالي والتي تمكنه من أداء دوره في

أحمد، سهير كامل (٢٠٠١): علم النفس الاجتماعي، الاسكندرية، مركز الاسكندرية للكتاب.

إدارة شئون الطلاب (٢٠١٦): إعداد الطلاب الملتحقين ببرنامج العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، بيان غير منشورة، كلية الزراعة جامعة القاهرة:

السيد، عبد الحليم محمود (١٩٧٩): علم النفس الاجتماعي والاعلام، دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة.

الشبراوي، عبد العزيز حسن (١٩٨٧): أبعاد التفاعل بين مستويات تغير إتجاه الزراعة نحو الإرشاد الزراعي وعناصره البنائية وبعض المتغيرات المهنية لتغيرها، كتاب المؤتمر الدولي الثاني عشر للاحصاء والحسابات العلمية والبحوث الاجتماعية والسكانية، القاهرة.

الطنوبى، محمد عمر (١٩٩٨): معجم المصطلحات الإرشادية الزراعية، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت.

الغنام، أشرف رجب (١٩٩٧): بعض العوامل المؤثرة على إتجاهات شباب التعليم الزراعي نحو العمل والاستقرار بمشروع جنوب الوادى (توشكى)، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية، نشرة بحثية رقم ١٧٨.

المعاينة، خليل عبد الرحمن (٢٠٠٠): علم النفس الاجتماعي، الطبعة الأولى، عمان، دار الفكر.

بدوى، أحمد زكى (١٩٨٢): معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية، مكتبة لبنان، بيروت، الطبعة الثانية.

برقاوى، أشرف هشام، وجمال عاشور، وحسن رشاد (٢٠٠٢): البرنامج الدراسى لمرحلة البكالوريوس بكلية الزراعة جامعة القاهرة (دراسة حالة)، المؤتمر الأول عن مستقبل التعليم الزراعى فى الوطن العربى، كلية الزراعة، جامعة القاهرة.

بن سعيدان، فهد سعد (٢٠٠٤): إتجاهات معلمى التربية البدنية نحو المهنة فى مدينة الرياض، رسالة ماجستير، قسم التربية البدنية وعلوم الحركة، كلية التربية، جامعة الملك سعود، وزارة التعليم العالى، المملكة العربية السعودية.

حافظ، نبيل عبد الفتاح، وعبد الرحمن سليمان (١٩٩٦): مقدمة فى علم النفس الاجتماعي، القاهرة، مكتبة زهراء الشرق.

حامد، نفسية أحمد (١٩٩٩): إتجاهات الزراعة نحو برنامج التلقيح الصناعي بمحافظة الفيوم، مجلة الفيوم للبحوث والتنمية الزراعية، مجلد ١٣، العدد الثاني.

حسب النبى، محمد سعيد (٢٠١٣): إتجاهات طلبة قسم التربية بجامعة الحصن نحو تخصص اللغة العربية، المؤتمر الدولي الثنى للغة العربية "اللغة العربية فى خطر الجميع شركاء فى حمايتها"، دبي، ٧-١٠ مايو ٢٠١٣، المجلس الدولي للغة العربية.

خز على، قاسم محمد، وعبد اللطيف عبد الكريم مومني (٢٠١١): إتجاهات طالبات تربية الطفل فى جامعة البلقاء التطبيقية نحو تخصص الأكاديمى، مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، المجلد التاسع، العدد الأول.

خليل، فتحى عبد الحميد عبد القادر (١٩٨٣): دراسة إتجاه التحرر/المحافظة لدى طلاب جامعة الزقازيق، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الزقازيق.

رشتى، جيهان أحمد (١٩٧٨): الأسس العلمية لنظريات الاعلام، دار الفكر العربى للطباعة والنشر، الطبعة الثانية، القاهرة.

رضا، أنور طاهر (١٩٨٨): سلوك أعضاء هيئة التدريس وإتجاهاتهم نحو الوسائل التعليمية، المجلة التربوية، جامعة الكويت، العدد السابع عشر، المجلد الخامس.

سالم، سالم حسين (١٩٨٢): علاقة إتجاهات وقيم المزارعين المصريين برفض الممارسات المزرعية المستحدثة، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة الأزهر.

سكر، عبد العاطى حميده (١٩٩٦): دراسة إتجاهات الزراع نحو الحملة القومية الإرشادية الزراعية للقمح فى بعض قرى مركز كوم حمادة محافظة البحيرة، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة الاسكندرية.

صديق، حسين (٢٠١٢): الإتجاهات من منظور علم الاجتماع، مجلة جامعة دمشق، المجلد ٢٨، العدد ٤+٣.

صوالحه، محمد أحمد، والزعبي، محمد محمود (٢٠١٢): إتجاهات طلبة معلم الصف فى جامعة جرش نحو تخصصهم الأكاديمى وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة جامعة دمشق، المجلد ٢٨، العدد الثالث.

عبد الرحيم، طلعت حسن (١٩٨١): علم النفس الاجتماعي المعاصر، دار الثقافة، القاهرة، الطبعة الثانية.

عمران، كامل على (١٩٩٢): مقدمة فى العلوم السلوكية، دار المعارف، القاهرة.

عيسوى، عبد الرحمن محمد (١٩٨٦): دراسات سيكولوجيه، دار المعارف، القاهرة.

كلية الزراعة جامعة القاهرة (٢٠٠٨): دليل قسم الاجتماع الريفى والإرشاد الزراعى، احتفالات كلية الزراعة بمئوية جامعة القاهرة.

كلية الزراعة جامعة القاهرة (٢٠١٥-٢٠١٦): دليل الإرشاد الأكاديمى (نظام الساعات المعتمدة).

كلية الزراعة جامعة القاهرة (٢٠٠٣-٢٠٠٧): الدليل العلمى لقسم الاجتماع الريفى والإرشاد الزراعى.

محمد، شعبان السيد، وعبد عمران محمد، واسماعيل ابراهيم حسن (٢٠٠٩): إتجاهات الزراع نحو المراكز الإرشادية فى محافظة القليوبية، مجلة الجمعية العلمية للإرشاد الزراعى، المجلد الثالث عشر، العدد الثالث.

نوال، محمد عطية (١٩٩٠): علم النفس التربوى، الطبعة الثالثة، مكتبة الانجلو المصرية.

هيكل، وفاء حمدي (٢٠٠٧): دراسة أثر ممارسات النساء الريفيات على تعرض اطفالهن للمبيدات، رسالة ماجستير، قسم العلوم الزراعية، معهد الدراسات والبحوث البيئية، جامعة عين شمس.

Brock, T & Green, M. (2005): Psychological insights and Perspectives, Thousand Oaks: CA: Sage Publications

Shringley, R. (1983): The Attitude concept and Science Teaching, Science Education, 67 (4), pp 425- 442

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

Bohner & Wanke (2002): Attitudes and Attitudes Change, Hove, UK, Psychology Press.

ATTITUDES OF MALE AND FEMALE STUDENTS OF SECOND STUDIOUS LEVEL IN FACULTY OF AGRICULTURE OF CAIRO UNIVERSITY TOWARDS AGRICULTURAL EXTENSION SPECIALIZATION

Sahar A. Hikel

Faculty of Agriculture- Cairo University

ABSTRACT

The Main objectives of this research were to determine: the sources of information of male and female students of second studios level in Agriculture Faculty of Cairo University about their college and its specializations, the degree of attitude of the students towards Agricultural Extension Specialization (AES), the relationship between the degree of attitude of the students towards (AES) and the set of independent variables, the degree of preference of Agricultural Social and Economic Sciences Program (ASESP) between other programs from viewpoint of students, the degree of preference of (AES) between two specializations of (ASESP) from viewpoint of students, reasons of reluctance of the students about joining with (AES), and reasons of the students desire to joining with (AES).

The total population of respondents of all the male and female students of second studios level in Agriculture Faculty of Cairo University who did not specialize yet was 270 students, and the number of respondents in the sample was 200, this sample represent 74% of the total population.

Data were collected by interviews with respondents using a questionnaire designed and pre-tested for the purposes of the research. Percentages, Range, Frequencies, Arithmetic mean, Standard deviation, Chi square test, Pearson's correlation coefficient were used for data presentation and analysis.

The important results of the research could be summarized as follows:

- 63% of the students mention that the other students and friends were the source of their information about college and its specializations.
- 31.5% of the students have a negative attitude towards (AES)
- There are significant relationship between the degree of the attitude of the students with the degree of courses assistance in identifying the profession of agriculture, the appropriate degree of the examinations system, the degree of satisfaction about the system of courses selection, the degree of the difference of students prediction for the College before and after the joining, place of residence, and the total degree in secondary school.
- 35% of the students mentioned that (ASESP) comes in sixth place in terms of preference between the seven programs that are taught in Arabic.
- 63% of the students mentioned that (AES) comes in second place between two specializations of (ASESP).
- 55.5% of the students mentioned that the lack of employment opportunities after graduation was the most important reasons for reluctance about joining with (AES).
- 27% of the students mentioned that the appointment to be demonstrators in departement of Agricultural Extension was the most important reasons for joining with (AES)